Ч 44 130
1900 г.

ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ШЕСТОЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

130.

T66/21

M44 130

Ч44 130 Россия. ... Т66 5/21

ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ШЕСТОЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1899—30 Марта 1900 года)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1900.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ
№ 15482
20 – XI – 1929
БИБЛИОТЕКА.

Оглавленіе.

Стран.

I. Вступительная глава 1

Обзоръ главнѣйшихъ фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за шестой годъ его существованія.

II. Сельскохозяйственный Совѣтъ 27

III. Ученый Комитетъ. 34

IV. Департаментъ Земледѣлія 75

V. Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній. 127

VI. Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. 150

VII. Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ. . . . 168

VIII. Лѣсной Департаментъ 201

IX. Горный Департаментъ 261

X. Заключеніе. 299

Бюджетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.—Очередныя задачи Министерства.

Списокъ изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за шестой годъ его дѣятельности. 309

Списокъ сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія, въ отчетномъ году, для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній. 315

I.

Шестой годъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, т. е. періодъ времени съ 30 Марта 1899 по 30 Марта 1900 года, отмѣченъ прежде всего проведеніемъ въ жизнь закона о мѣстныхъ органахъ по сельскохозяйственной части. Проектъ Министерства по сему предмету былъ окончательно разсмотрѣнъ въ законодательномъ порядкѣ 22 Марта 1899 года, а 12 Апрѣля было Высочайше утверждено мнѣніе по этому проекту Государственнаго Совѣта. Немедленно же вслѣдъ за этимъ Министерство приступило къ выбору кандидатовъ на должности уполномоченныхъ, которыя и были затѣмъ постепенно замѣщены, послѣ опубликованія указаннаго закона (11 Іюня 1899 года), лицами съ высшимъ, по преимуществу, какъ то требуется закономъ, сельскохозяйственнымъ образованіемъ; послѣднимъ обладаетъ именно 18 изъ 20 уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, назначенныхъ въ губерніи: Бессарабскую, Екатеринославскую, Курскую, Нижегородскую, Новгородскую, Орловскую, Полтавскую, Псковскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Симбирскую, Смоленскую, Таврическую, Тамбовскую, Тульскую, Харьковскую, Херсонскую, Черниговскую и Ярославскую. Ближайшій порядокъ дѣйствій уполномоченныхъ, согласно закону 12 Апрѣля 1899 года, опредѣленъ былъ особою инструкціею, утвержденною 31 Іюля 1899 года Министромъ Земледѣлія и затѣмъ дополненною особыми инструкціонными указаніями относительно участія уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части въ мѣропріятіяхъ по улучшенію и развитію

Мѣстные органы по с.-х. части.

кустарной промышленности и объ отношеніяхъ уполномоченныхъ къ низшимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ.

Помимо должностей уполномоченныхъ, закономъ 12 Апрѣля 1899 года учреждены, для оказанія непосредственнаго техническаго содѣйствія развитію сельскаго хозяйства во всѣхъ его частяхъ и отрасляхъ, штатныя должности правительственныхъ спеціалистовъ по сельскохозяйственной части. Означенные спеціалисты и до этого времени имѣлись, какъ извѣстно, въ распоряженіи Министерства, но лишь въ качествѣ нештатныхъ чиновъ его, а, самое главное, число ихъ было весьма недостаточно. Вслѣдъ же за изданіемъ закона о мѣстныхъ органахъ по сельскохозяйственной части явилась возможность увеличить, хотя на первый (1900) годъ въ весьма скромныхъ размѣрахъ — на 15.000 руб., — кредитъ на содержаніе спеціалистовъ и такимъ образомъ пригласить нѣсколько новыхъ лицъ; въ общемъ же итогѣ къ концу отчетнаго періода въ распоряженіи Министерства Земледѣлія состояло 32 спеціалиста по различнымъ отраслямъ хозяйства (изъ этого числа при центральномъ управленіи 10 и откомандированныхъ на мѣста 22), 31 инструкторъ (по садоводству, льнообработкѣ, табаководству, хлопководству, молочному хозяйству, пчеловодству и шелководству) и 33 мастера по молочному дѣлу.

Выполняя возложенныя на нихъ обязанности, новые мѣстные органы Министерства Земледѣлія — уполномоченные по сельскохозяйственной части имѣли уже возможность въ отчетномъ году принять непосредственное участіе въ работѣ на пользу мѣстнаго сельскаго хозяйства земскихъ учрежденій, присутствуя въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и въ образованныхъ при земскихъ управахъ сельскохозяйственныхъ совѣтахъ и комисіяхъ, по приглашенію предсѣдателей этихъ установленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ уполномоченные приняли участіе и въ дѣятельности мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. При посредствѣ уполномоченныхъ и съ собранными ими по данному предмету свѣдѣніями поступали въ Министерство различныя ходатайства о сельскохозяйственныхъ мѣропріятіяхъ. Въ свою очередь въ перечисленныхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ уполномоченными были возбуждены вопросы о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ

или всецѣло за счетъ мѣстныхъ средствъ или же при помощи въ той или иной формѣ со стороны Министерства Земледѣлія. Такимъ образомъ сдѣланы шаги для достиженія взаимной тѣсной связи мѣропріятій центральнаго правительственнаго органа, на который возложены заботы о преуспѣяніи сельскаго хозяйства, съ мѣстными учрежденіями, въ кругъ задачъ которыхъ входятъ тѣ же заботы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, уполномоченные по сельскохозяйственной части приступили къ подробному изученію мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ. Однимъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ, изученіе коихъ было поручено уполномоченнымъ, при участіи мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, самимъ Министерствомъ, былъ вопросъ о расширеніи кормовой площади для скота и развитіи травосѣянія, какъ одной изъ наиболѣе существенныхъ мѣръ въ ряду мѣропріятій по скотоводству, массовое улучшеніе котораго составляетъ первостепенную задачу настоящаго времени. Засимъ, по порученію Министерства, уполномоченными осмотрѣны подробно различныя мѣстныя сельскохозяйственныя учрежденія (сельскохозяйственныя школы, опытныя хозяйства и пр.), которыя содержатся на средства Министерства или имъ субсидируются и для осмотра коихъ, за отсутствіемъ уполномоченныхъ, являлось бы необходимымъ командированіе особыхъ чиновъ.

О преобразованіи управленій государственными имуществами.

На ряду съ учрежденіемъ мѣстныхъ органовъ по сельскохозяйственной части, Министерство подвергло въ отчетномъ году разработкѣ вопросъ о преобразованіи управленій государственными имуществами, для чего была образована особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ управляющаго канцеляріею Министра, изъ чиновъ различныхъ департаментовъ Министерства, а также нѣкоторыхъ управляющихъ государственными имуществами. Выработанный этою коммисіею проектъ подъ конецъ отчетнаго періода признано было желательнымъ подвергнуть обсужденію съ участіемъ представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, которые и вошли въ составъ упомянутой коммисіи. Сущность развитыхъ въ выработанномъ коммисіею проектѣ предположеній сводится къ увеличенію состава управленій, нынѣ крайне малочисленнаго, къ привлеченію на

должности людей по преимуществу съ высшимъ образованіемъ, къ повышенію окладовъ содержанія, въ настоящее время крайне низкихъ и совершенно не отвѣчающихъ современнымъ условіямъ жизни, къ болѣе точному распредѣленію обязанностей различныхъ дѣлопроизводствъ управленій и, наконецъ, къ нѣсколько иному распредѣленію управленій, особенно въ Восточной части Европейской Россіи, съ учрежденіемъ нѣсколькихъ новыхъ управленій. Преобразованіе управленій государственными имуществами въ указанномъ направленіи вызывается необходимостью поставить находящіяся въ распоряженіи управленій силы и средства въ соотвѣтствіе съ дѣйствительными потребностями того дѣла, которое поручено управленіямъ и которое постепенно расширилось и осложнилось съ развитіемъ казеннаго лѣснаго хозяйства и съ предоставленіемъ управленіямъ большей самостоятельности по завѣдыванію казенными землями и лѣсами.

Сельскохозяйственное образованіе.

Обращаясь къ обзору мѣропріятій по различнымъ отраслямъ народнаго хозяйства, порученнымъ заботамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и въ числѣ ихъ въ первую очередь къ мѣропріятіямъ въ интересахъ сельскаго хозяйства, слѣдуетъ указать прежде всего на то, что сдѣлано въ отчетномъ году по части сельскохозяйственнаго образованія. Общее число сельскохозяйственныхъ школъ, считая низшія школы упрощеннаго типа, къ концу отчетнаго періода достигло 155 противъ 137 школъ предшествовавшаго года, а кромѣ того подготовлено было открытіе въ теченіе 1900 года еще 15 школъ. Въ число вновь открытыхъ школъ входятъ: Иркутское низшее сельскохозяйственное училище, содержимое за счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, и казенная же низшая сельскохозяйственная школа въ Волынской губерніи, въ завѣщанномъ казнѣ имѣніи Кременецкаго уѣзда, затѣмъ 7 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, учрежденныхъ земствами и частными лицами, при пособіи отъ казны, въ губерніяхъ: Екатеринославской, Могилевской, Нижегородской, Пермской, Таврической, Тверской и Тобольской (на заимкѣ, пріобрѣтенной Тобольскимъ городскимъ управленіемъ), низшая женская школа

садоводства и огородничества второго разряда и пр. Въ числѣ школъ, открытіе которыхъ подготовлено за отчетный періодъ, относится Самарское среднее сельскохозяйственное училище, для котораго приступлено къ постройкѣ зданій на отведенномъ казною участкѣ земли. Помимо устройства сельскохозяйственныхъ школъ разныхъ типовъ, Министерство продолжало и примѣненіе другихъ способовъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній — устройство сельскохозяйственныхъ лекцій, курсовъ для народныхъ учителей, чтеній при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и пр. Въ то же время продолжалось и преподаваніе сельскаго хозяйства при пособіи Министерства Земледѣлія въ школахъ другихъ вѣдомствъ, общій же вопросъ о желательной постановкѣ этого дѣла былъ предметомъ обсужденія въ законодательномъ порядкѣ, по совмѣстному представленію Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія и Оберъ-Прокурора св. Синода. Содѣйствіе Министерства дѣлу общаго образованія путемъ отвода школьныхъ участковъ, также обезпечивающаго и наилучшую постановку сообщенія сельскохозяйственныхъ знаній, а также путемъ безденежнаго отпуска лѣса на постройку и ремонтъ школъ и на отопленіе ихъ, характеризуется слѣдующими цифрами: въ отчетномъ году отпущено на постройку и ремонтъ 313 училищъ около 145.000 бревенъ и 11.000 жердей, на сумму по таксовой оцѣнкѣ около 145.500 руб., и дрова на отопленіе 1.034 училищъ; школьныхъ участковъ отведено 121, причемъ часть этихъ участковъ отводилась на основаніи особо испрошенныхъ Высочайшихъ повелѣній въ размѣрѣ, превышающемъ предѣльную норму, установленную закономъ 12 Мая 1897 года. Различные вопросы, касающіеся школьнаго дѣла, были подвергнуты, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, обсужденію на съѣздѣ дѣятелей по сельскохозяйственному образованію, устроенномъ въ Москвѣ, при Московскомъ сельскохозяйственномъ Институтѣ и подъ предсѣдательствомъ директора Института. Съѣздъ этотъ, собравшій 240 участниковъ — директоровъ, попечителей и преподавателей сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и пр. — раздѣлялся на двѣ секціи — по низшему сельскохозяйственному и по женскому сельскохозяйственному образованію. Вопросъ о послѣднемъ былъ

затѣмъ подвергнутъ подробному обсужденію и въ особой коммисіи при Министерствѣ, подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Земледѣлія, съ участіемъ представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи, а также нѣкоторыхъ профессоровъ и директора высшихъ женскихъ курсовъ и нѣсколькихъ членовъ Общества содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію. Коммисія подробно разработала вопросъ о различныхъ типахъ женскихъ сельскохозяйственныхъ школъ, о средствахъ, которыя потребуются на ихъ содержаніе, и пр., и признала, что, помимо низшихъ женскихъ сельскохозяйственныхъ школъ нѣсколькихъ типовъ, было бы желательно: 1) устройство, для лицъ съ средней общеобразовательной подготовкой, женскаго сельскохозяйственнаго института съ преподаваніемъ основныхъ и спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ въ объемѣ среднихъ мужскихъ земледѣльческихъ училищъ; 2) устройство женскихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ при нѣкоторыхъ мужскихъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) устройство для высшаго научнаго образованія женщинъ по сельскому хозяйству сельскохозяйственнаго отдѣленія на высшихъ женскихъ курсахъ съ организаціею практическихъ занятій въ теченіе лѣтнихъ семестровъ. Въ отчетномъ же періодѣ Министерство пришло на помощь, путемъ выдачи субсидій и пр., упомянутому Обществу содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію въ дѣлѣ устройства имъ женскихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ подъ Москвою.

Опытныя с.-х. учрежденія.

Что касается далѣе опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, то всецѣло на средства Министерства содержалось въ отчетномъ году 10 такихъ учрежденій и 28 учрежденій пользовались пособіями Министерства (въ размѣрѣ всего около 41 тыс. руб.). Относительно трехъ изъ казенныхъ опытныхъ учрежденій, — опытныхъ станцій: Энгельгардтовской, Шатиловской и Костычевской, — Министерство внесло въ отчетномъ году представленіе въ Государственный Совѣтъ съ проектомъ штатовъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ представило на законодательное разсмотрѣніе и общее положеніе для сельскохозяйственныхъ

опытныхъ учрежденій. Сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства продолжала заготовку въ большихъ количествахъ и разсылку бактеріальныхъ препаратовъ для борьбы съ сусликами и мышами, а также производила опыты съ чистыми культурами винныхъ дрожжей, также разсылавшимися многимъ винодѣламъ. Выдававшаяся Министерствомъ субсидія бактеріологическимъ станціямъ въ Казани и Харьковѣ и бактеріолого-агрономической лабораторіи Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній была продолжена и въ отчетномъ году.

На ряду съ различными опытными сельскохозяйственными учрежденіями должно быть упомянуто объ окончаніи въ отчетномъ году новой пальмовой теплицы въ Императорскомъ Ботаническомъ саду въ С.-Петербургѣ. Теплица эта, превосходящая величиною большую часть заграничныхъ сооруженій подобнаго рода и имѣющая болѣе 10 саж. вышины, при длинѣ въ 33½ саж., замѣнила старую теплицу, существовавшую съ 1847 года. Рядомъ съ пальмовой теплицей вновь возведенъ отдѣльный павильонъ съ бассейномъ для культуры амазонской кувшинки Victoria regia и оранжерея для холодныхъ растеній, перестроенная изъ прежней, пришедшей въ ветхость камеліевой оранжереи, причемъ послѣднее сооруженіе удалось выполнить, благодаря сдѣланной на главной постройкѣ экономіи, безъ ассигнованія особыхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства. Въ отчетномъ же году былъ внесенъ на законодательное разсмотрѣніе вопросъ о новомъ штатѣ для Императорскаго Ботаническаго сада въ С.-Петербургѣ и, согласно Высочайше утвержденному 13 марта 1900 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, личный составъ служащихъ при садѣ чиновъ усиленъ 5 лицами и увеличены средства, отпускавшіяся по прежнему штату, съ 76.463 руб. до 120.525 руб.

Сельскохозяйственная метеорологія.

Что касается далѣе метеорологіи, то Министерство Земледѣлія приняло участіе, въ отчетномъ году, въ первомъ Метеорологическомъ съѣздѣ, устроенномъ, согласно закона 15 декабря 1898 года, при Императорской Академіи Наукъ, причемъ со стороны Министерства на обсужденіе этого съѣзда были пред-

ставлены проекты относительно объединенія и направленія сельскохозяйственно-метеорологической дѣятельности въ Россіи и объ организаціи лѣсныхъ метеорологическихъ станцій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при посредствѣ Метеорологическаго бюро Ученаго Комитета, продолжалось оборудованіе метеорологическихъ станцій при различныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ Министерства; по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжался также отпускъ пособій мѣстнымъ сельскохозяйственно-метеорологическимъ сѣтямъ: Юго-западной, Приднѣпровской, Западной и Среднерусской.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Силами энтомологическаго бюро Ученаго Комитета Министерство организовало въ отчетномъ году рядъ изслѣдованій, подробно указанныхъ ниже, въ особой главѣ объ Ученомъ Комитетѣ, вмѣстѣ съ другими данными, характеризующими дѣятельность этого учрежденія, постепенно расширяющуюся и потребовавшую въ отчетномъ году испрошенія усиленныхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства. На ряду съ новыми изслѣдованіями наличныя силы энтомологическаго бюро были въ значительной степени отвлечены организаціей мѣръ борьбы съ различными вредными насѣкомыми и ознакомленіемъ съ этими мѣрами мѣстнаго населенія.

Весьма видное мѣсто въ дѣлѣ борьбы съ врагами сельскаго хозяйства продолжали занимать мѣры противъ филоксеры и во главѣ ихъ культура американскихъ лозъ. Площадь питомниковъ послѣднихъ доведена уже до размѣровъ 100 дес., при чемъ въ отчетномъ году, не смотря на ранніе осенніе морозы, уничтожившіе почти весь урожай черенковъ, оказалось возможнымъ отпустить около 500 тыс. штукъ посадочнаго матеріала. Продолжалось вмѣстѣ съ тѣмъ изслѣдованіе грибныхъ болѣзней винограда и издано руководство къ борьбѣ съ ними и особые хромолитографированныя таблицы съ текстомъ на русскомъ и на различныхъ мѣстныхъ языкахъ для распространенія среди Кавказскаго населенія.

Вопросы о скотоводствѣ.

Не останавливаясь на мѣропріятіяхъ въ интересахъ развитія отдѣльныхъ отраслей хозяйства, изложенныхъ ниже, въ главѣ, посвященной Департаменту Земледѣлія, надлежитъ указать лишь, что предметомъ особаго вниманія служили въ отчетномъ году

вопросы, связанные съ улучшеніемъ скотоводства. Вопросы эти обсуждались въ особой коммисіи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и въ пятой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, послѣ трудовъ которой былъ составленъ законопроектъ о мѣрахъ къ массовому улучшенію скотоводства и о необходимыхъ на ихъ осуществленіе средствахъ. Послѣ работъ другой коммисіи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, съ участіемъ представителей разныхъ вѣдомствъ, обсуждавшей проектъ Министерства Финансовъ о страхованіи скота и послѣ предварительной разработки вопроса о передачѣ въ Министерство Земледѣлія ветеринарной части, были выработаны проекты относительно организаціи управленій по страхованію скота и по ветеринарному дѣлу при Министерствѣ Земледѣлія.

Въ предѣлахъ же имѣвшихся средствъ Министерство увеличивало число разсадниковъ скота (до 22) и пріобрѣтало для нихъ новыхъ племенныхъ животныхъ, число коихъ достигло: быковъ и коровъ до 634 (вмѣсто 567), овецъ до 569 (вмѣсто 444) и свиней до 102. Изъ приплода въ отчетномъ году продано 205 головъ крупнаго рогатаго скота, 309 овецъ, 353 свиньи и 21 лошадь. Кромѣ того часть племеннаго матеріала предоставлялась въ пользованіе безплатно.

Кустарное дѣло.

Для поддержанія кустарной промышленности, Министерство въ отчетномъ году оказало пособіе въ дѣлѣ устройства, въ 20 пунктахъ, кустарныхъ выставокъ, давало средства на содержаніе кустарныхъ музеевъ и складовъ въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Рязани, содѣйствовало кустарямъ въ поставкѣ ихъ издѣлій морскому, артиллерійскому и интендантскому вѣдомствамъ, содержало кустарныя школы и мастерскія. Вмѣстѣ съ этимъ производилось изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ и распространялись разнаго рода полезныя свѣдѣнія по кустарной промышленности. Въ числѣ содержавшихся Министерствомъ или получавшихъ отъ него субсидіи кустарныхъ школъ и мастерскихъ въ отчетномъ году находились: учебныя мастерскія по ткачеству въ губерніяхъ: Тверской, Курской, Олонецкой, Нижегородской, С.-Петербургской и Казанской, школы пряденія и ткачества въ губерніяхъ: Смоленской и Полтавской, школы кру-

жевницъ въ С.-Петербургѣ и въ губерніяхъ: Орловской, Рязанской и Вятской, учебная гранильная мастерская въ с. Мраморномъ Екатеринбургскаго уѣзда, учебная мастерская по скорняжному промыслу въ Нижегородской губ. и пр. Предметомъ обсужденія въ законодательномъ порядкѣ по кустарному дѣлу въ отчетномъ году служилъ вопросъ о кустарномъ музеѣ въ С.-Петербургѣ, причемъ Министерствомъ получено разрѣшеніе на пристройку особаго помѣщенія для музея къ зданію Императорскаго сельскохозяйственнаго музея, для чего отпущено 60 тыс. руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ постоянный штатъ музея и дано опредѣленіе въ законѣ его задачъ. Для заботъ о кустарномъ дѣлѣ на Кавказѣ, организованъ въ отчетномъ году особый Кавказскій Кустарный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ представителей мѣстной администраціи и Императорскаго Кавказскаго общества сельскаго хозяйства.

Мелiоративный кредитъ.

Въ числѣ способовъ содѣйствія развитію сельскаго хозяйства должна быть указана выдача ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Отчетный періодъ былъ третьимъ годомъ такой выдачи, начавшейся съ 1897 года, и къ концу этого періода общее количество разрѣшенныхъ ссудъ достигло 102 на 433,862 руб.; изъ нихъ 24 ссуды приходится на осушеніе болотъ, на сумму 119,238 р., 11 на орошеніе и обводненіе, на 59,450 р., 27 на разведеніе плодовыхъ садовъ, на 102,672 р., 27 на разведеніе виноградниковъ на 113,532 р., 12 на пріобрѣтеніе винодѣльческаго инвентаря и на сооруженіе винодѣленъ и подваловъ для выдерживанія вина, на 38,220 р. и 1 ссуда на укрѣпленіе песковъ на 750 руб. По окончательно состоявшимся и оформленнымъ ссудамъ на руки заемщикамъ выдано 219,970 руб. 68 коп. Помимо указанныхъ ссудъ изъ общаго мелiоративнаго фонда, къ концу отчетнаго періода состояло въ ссудахъ 297,000 р. изъ Новороссійскаго капитала сельской промышленности и 29,000 изъ капитала на обводнительныя работы въ Таврической губерніи. Въ видахъ расширенія операцій мелiоративнаго кредита, Министерство входило въ отчетномъ году съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно распространенія правилъ о

ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія на лѣсоразведеніе, расчистку угодій подъ луга, разведеніе хмѣльниковъ, возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ и конюшенъ, ригъ и сушиленъ и хмѣлесушиленъ, устройство хуторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ хозяйствахъ и устройство усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ, устройство сельскохозяйственныхъ крахмальныхъ и маслобойныхъ заведеній, мельницъ и крупорушекъ, сыроваренъ, маслодѣленъ и лѣсотехническихъ производствъ и пріобрѣтеніе племеннаго скота. Вмѣстѣ съ этимъ распространеніемъ Министерствомъ испрашивалось нѣкоторое измѣненіе порядка разсмотрѣнія ходатайствъ о ссудахъ, а именно— образованіе для сего при Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики (взамѣнъ направленія дѣлъ въ Совѣтъ Министра) особаго комитета по сельскохозяйственнымъ улучшеніямъ, а также установленіе болѣе простаго способа обезпеченія мелкихъ меліоративныхъ ссудъ и пониженіе взимаемаго по ссудамъ процента роста.

Гидротехническія работы.

Работы обводнительныя и осушительныя спеціалистами Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на средства, отпущенныя изъ Государственнаго Казначейства, а отчасти и на средства земскихъ учрежденій и частныхъ лицъ, въ ихъ имѣніяхъ, производились въ отчетномъ году въ Европейской Россіи, на Кавказѣ, въ Сибири и Туркестанѣ. Въ предѣлахъ Европейской Россіи работали двѣ экспедиціи по осушенію — въ губерніяхъ: Минской, Волынской, Гродненской, Ковенской, Виленской, Витебской, Кіевской, Черниговской, Владимірской, Рязанской, Московской и Тверской (Западная Экспедиція) и въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Эстляндской и Курляндской (Сѣверная Экспедиція), а затѣмъ оросительная экспедиція, раздѣлившаяся на два района: южный и восточный. Въ предѣлахъ послѣдняго, обнимающаго губерніи: Самарскую, Саратовскую и Астраханскую, были организованы сравнительно усиленныя работы, въ видахъ оказанія помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая. Въ южномъ районѣ продолжались изысканія въ видахъ обводненія казенныхъ оброчныхъ статей Таврической и Херсонской губерній и произ-

водилось обводненіе и орошеніе на земляхъ нѣсколькихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній: Богородицкаго сельскохозяйственнаго училища, Пензенскаго училища садоводства и Воронежскаго помологическаго разсадника. Результатами работъ осушительныхъ экспедицій въ очерченныхъ районахъ, помимо ремонта старыхъ сооруженій, устройства водоспусковъ и пр., явилось проложеніе болѣе 220 верстъ новыхъ осушительныхъ каналовъ. На Кавказѣ выполнены работы по огражденію отъ наводненій селеній Закатальскаго округа и Нухинскаго и Арешскаго уѣздовъ Елисаветпольской губерніи, а также производились изысканія съ цѣлью возведенія оградительныхъ отъ разливовъ р. Аракса сооруженій въ Сурмалинскомъ уѣздѣ Эриванской губерніи и по р. Арагвѣ въ Тифлисской губерніи. Осушительныя работы на Кавказѣ производились въ Черноморской и Кутаисской губерніяхъ, въ окрестностяхъ Геленджика, монастыря Пицунды и с. Вельяминовскаго, въ бассейнахъ рѣкъ Мзымты, Туапсе и Хероты. Результатомъ работъ въ Сибири явилось устройство въ отчетномъ году 352 колодцевъ для обводненія переселенческихъ участковъ, а также устройство, въ нѣсколькихъ пунктахъ Петропавловскаго и Акмолинскаго уѣздовъ, прудовъ и разныхъ другихъ гидротехническихъ сооруженій. Осушительныя работы въ Сибири, въ Барабинской степи, выражаются въ отчетномъ году проложеніемъ 205 верстъ новыхъ магистральныхъ и боковыхъ осушительныхъ и водосливныхъ каналовъ и уширеніемъ и углубленіемъ 28 верстъ старыхъ каналовъ. Въ Туркестанскомъ краѣ изыскательными партіями въ отчетномъ году, при продолженіи гидрогеологическихъ изслѣдованій въ намѣченныхъ къ орошенію районахъ, пронивеллировано 4,675 верстъ, снято мензулою 2,000 дес., проведено 26 буровыхъ скважинъ и сдѣлано 228 промѣровъ расхода воды въ арыкахъ. На ряду съ этимъ были составлены подробные проекты оросительныхъ работъ, разсмотрѣнные затѣмъ въ особой коммиссіи при Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній при участіи Туркестанскаго генералъ-губернатора и представителей подлежащихъ вѣдомствъ, при чемъ окончательно утвержденъ проектъ и смѣта на орошеніе пространства въ 45 тыс. дес. въ сѣверной части Голодной степи, въ Ходжентскомъ уѣздѣ Самаркандской области.

По рыбной части за отчетный годъ произведены нѣкоторыя дополнительныя работы въ связи съ продолжавшимся разсмотрѣніемъ, въ Особомъ Совѣщаніи при Государственномъ Совѣтѣ, проекта новыхъ правилъ о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ. Въ виду истеченія срока дѣйствія закона о подледномъ рыболовствѣ аханами и другими ставными сѣтями въ Каспійскомъ морѣ, чрезъ Комитетъ Министровъ было испрошено разрѣшеніе на продленіе дѣйствія этого закона еще на одинъ годъ. Съ цѣлью объединенія завѣдыванія всѣми рыбными промыслами въ Аральскомъ морѣ, въ Комитетъ же Министровъ было внесено представленіе о подчиненіи рыболовства на всемъ пространствѣ указаннаго бассейна вѣдѣнію Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанѣ. Рыбное дѣло.

По части рыборазведенія слѣдуетъ упомянуть о выпускѣ въ отчетномъ году Лужскимъ отдѣленіемъ казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода въ р. Лугу до 350 тыс. мальковъ лосося, а изъ матеріаловъ Юрьевскаго отдѣленія того же завода 250 т. мальковъ чудскаго сига въ озеро Вигры Сувалкской губ. и 125 т. въ озера Вирцъ-ервъ и Ваггула Лифляндской губ.

По вопросамъ поземельнаго устройства наиболѣе крупнымъ фактомъ за отчетный годъ является разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ вопроса о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ пяти губерніяхъ Закавказскаго края. Главныя основанія этого устройства выражены въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату, послѣдовавшемъ 1-го Мая 1900 года. Поземельное устройство крестьянъ.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи заканчивались нѣкоторыя работы послѣднихъ лѣтъ, производились прирѣзки земли по ходатайствамъ крестьянъ и надѣленіе землею отставныхъ и безсрочно отпускныхъ крестьянъ по закону 25 Іюня 1867 г.

Поземельно-устроительныя работы въ Сибири велись въ отчетномъ году въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ первый годъ этихъ работъ: число производившихъ эту работу партій увеличено было съ четырехъ до девяти, а общее число поземельно-устроительныхъ и межевыхъ чиновъ съ 81 до 189 и, благодаря этому, кромѣ продолженія работъ въ уѣздахъ Ялуторовскомъ (Тобольской губ.), Томскомъ, Минусинскомъ (Енисей-

ской губ.) и Иркутскомъ, открыты были работы въ уѣздахъ: Курганскомъ и Ишимскомъ, Тобольской губ., Каинскомъ, Томской губ., Красноярскомъ, Енисейской губ. и Балаганскомъ, Иркутской губ., при чемъ во всѣхъ 9 перечисленныхъ уѣздахъ работы коснулись 482 селеній, съ населеніемъ въ 133,310 наличныхъ душъ мужского пола и съ общею площадью землепользованія около 2.516,000 дес. На разсмотрѣніе поземельно-устроительныхъ коммиссій было внесено 178 земельныхъ надѣловъ, общею площадью въ 852,125 дес., проектированныхъ на 53,047 душъ м. п. 199 селеній, 94 лѣсныхъ надѣла, площадью въ 72,830 дес. (111 селеніямъ), 41 церковный надѣлъ (3,863 дес.) и 86 школьныхъ (1,015 дес.),—а всего 399 надѣловъ, общей площадью въ 929,530 дес. Общая же площадь всѣхъ проектированныхъ въ отчетномъ году надѣловъ, т. е. проведенныхъ уже черезъ поземельно-устроительныя коммиссіи, вполнѣ запроектированныхъ и предъявленныхъ населенію, но въ коммиссіи не внесенныхъ, вполнѣ запроектированныхъ въ натурѣ и камерально, но не предъявленныхъ населенію, вполнѣ запроектированныхъ въ натурѣ, но не законченныхъ камерально и не предъявленныхъ населенію, вполнѣ запроектированныхъ камерально, но не отграниченныхъ въ натурѣ—составляетъ 1.810,350 дес. (по 389 селен. съ 99,085 душами).

Въ руководство поземельно-устроительнымъ чинамъ, въ отчетномъ году была дана Инструкція о порядкѣ исполненія закона 4 Іюня 1898 г., утвержденная Министромъ Земледѣлія 24 Іюля 1899 года и выработанная Особымъ Совѣщаніемъ при участіи представителей разныхъ вѣдомствъ. Тѣмъ же Совѣщаніемъ былъ разработанъ вопросъ объ отводѣ надѣловъ чинамъ и казачьему населенію въ Восточной Сибири; соотвѣтствующій законопроектъ былъ разсмотрѣнъ затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ и мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету Высочайше утверждено 17 Января 1900 года. Другимъ Высочайше утвержденнымъ 2-го Іюня 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта дополнены узаконенія о поземельномъ устройствѣ сибирскихъ крестьянъ, а именно установленъ отводъ земельныхъ участковъ и безденежный отпускъ лѣса сельскимъ училищамъ и школамъ четырехъ Сибирскихъ губерній.

Переселенческое дѣло.

Что касается переселенческаго дѣла, то въ предѣлахъ Европейской Россіи подъ переселеніе было предоставлено незначительное количество земель, въ Самарской, Вятской и Пермской губерніяхъ—около 10 тыс. десятинъ, для 1,340 душъ. Образованіемъ же переселенческихъ участковъ въ Сибири въ отчетномъ году занималось 6 особыхъ временныхъ партій, въ штатномъ составѣ 177 чиновъ, и Западно-Сибирскій переселенческій отрядъ, въ составѣ 40 чиновъ. Работы собственно по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ производились въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и въ областяхъ: Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской. Общій результатъ указанныхъ работъ выражается въ обращеніи въ переселенческіе и запасные участки до 1.300,000 десятинъ, что составляетъ приблизительно 82,000 душевыхъ и сверхъ того около 1,000 подворныхъ долей. Къ этому надо добавить таежныя изслѣдованія, работы по отграниченію лѣсныхъ дачъ въ ранѣе изслѣдованныхъ таежныхъ пространствахъ, съемочныя работы для цѣлей продолжавшей свои работы и въ отчетномъ году экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей и, наконецъ, отводъ надѣловъ, общею площадью до 120,000 десятинъ, арендаторскимъ поселкамъ Кустанайскаго уѣзда.

Вопросъ о насажденіи частнаго землевладѣнія въ Сибири поступилъ въ отчетномъ году на обсужденіе Особаго Совѣщанія по дѣламъ дворянскаго сословія.

Оброчныя статьи и сдача мелкихъ участковъ.

По части казенныхъ оброчныхъ статей—общее число коихъ достигало 31,096, съ земельною площадью около 9 милл. дес. и съ окладнымъ доходомъ въ 6½ милл. руб.,—слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году законопроектъ объ измѣненіи Оброчнаго Устава поступилъ на обсужденіе въ законодательномъ порядкѣ. Далѣе разсмотрѣнъ вопросъ объ увеличеніи числа надзирателей за оброчными статьями, путемъ учрежденія 66 новыхъ должностей ихъ, въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, Астраханской, Оренбургской, Пермской и Уфимской, а также на Кавказѣ. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету Высочайше утверждено 13 Марта 1900 года.

Производящаяся съ 1897 года отдача мелкихъ участковъ въ Черноморской губерніи для разведенія виноградниковъ и для

культуры цѣнныхъ растеній продолжалась и въ отчетномъ году, при чемъ для удовлетворенія усиленнаго спроса на эти участки вновь образовано въ разныхъ пунктахъ больше 200 участковъ; образованы также городскіе участки на площади, отведенной для устройства городскихъ поселеній: «Романовскъ» и «Хоста». Правила объ отводѣ культурныхъ участковъ въ Черноморской губерніи предположено распространить на Кутаисскую губ., и соотвѣтствующій проектъ былъ разосланъ подъ конецъ отчетнаго періода на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ. Предметомъ же обсужденія въ Государственномъ Совѣтѣ служилъ за отчетный періодъ проектъ объ отводѣ участковъ подъ садоводство и виноградарство въ различныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи.

Отводъ дачныхъ участковъ, по закону 23 Мая 1896 года, также продолжался въ отчетномъ году и къ концу этого года было сдано болѣе 800 изъ 1,900 образованныхъ до того участковъ, за годовой оброкъ въ 67,400 руб., при общей площади въ 344 дес.

Лѣсное дѣло.

Расширеніе эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ въ связи съ обширностью лѣсничествъ и недостаткомъ числа лѣсныхъ чиновъ вызывало за послѣдніе годы особенныя заботы объ увеличеніи этого числа и о сокращеніи территоріи лѣсничествъ. Къ сдѣланному въ этомъ направленіи за предшествовавшіе годы въ отчетномъ году прибавилось образованіе 45 новыхъ лѣсничествъ, съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ числа лѣсничихъ, и учрежденіе 19 новыхъ должностей лѣсныхъ ревизоровъ и 76 помощниковъ лѣсничихъ и кондукторовъ. На ряду съ этимъ нѣсколько усиленъ (двумя отдѣленіеми) и составъ Лѣсного Департамента. Изъ проектовъ Министерства, получившихъ въ отчетномъ году окончательное утвержденіе послѣ разсмотрѣнія въ Комитетѣ Министровъ и Государственномъ Совѣтѣ, важнѣйшими являются проекты: 1) о распространеніи Положенія о сбереженіи лѣсовъ на губерніи Ярославскую, Костромскую и Уфимскую и на тѣ уѣзды Казанской и Нижегородской губерній, гдѣ лѣсоохранительный законъ не примѣнялся въ полномъ объемѣ, и 2) объ измѣненіи закона 9-го Іюня 1887 года, воспрещавшаго продажу лѣса съ земель, отведенныхъ въ надѣлъ бывшимъ государствен-

нымъ крестьянамъ Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской губерній. Далѣе, по представленію Министерства, разрѣшено оставить въ его распоряженіи еще на пять лѣтъ въ качествѣ особаго оборотнаго фонда кредитъ, отпущенный на трехлѣтній срокъ, для работъ по прочисткѣ и прорѣживанію въ казенныхъ лѣсахъ, съ увеличеніемъ этого спеціальнаго фонда отпусками по пяти тысячъ рублей въ годъ. Въ отчетномъ же году внесены на законодательное разсмотрѣніе проекты объ измѣненіи правилъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію и о передачѣ въ завѣдываніе ближайшаго управленія Государственными Имуществами лѣсовъ Тургайской области.

Начатыя въ предшествовавшіе годы работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній продолжались и въ отчетномъ году, при чемъ изслѣдовано около 2 милл. десятинъ лѣсной площади. Обширныя работы произведены были въ отчетномъ году и по изслѣдованію лѣсовъ Тобольской и Томской губерній, а именно особо командированными чинами изслѣдовано 1,209 т. дес. и устроено 443 тыс. дес. лѣса.

Хозяйственныя заготовки лѣса, начатыя впервые въ 1897 г. на сумму въ 155 т. р., въ 1899 году производились на сумму въ 350 т. р., а по смѣтѣ Лѣсного Департамента на 1900 годъ на эту надобность отпущено 1.850,000 руб.,—на удовлетвореніе заказовъ желѣзныхъ дорогъ и морского вѣдомства. Кромѣ того въ отчетномъ году продолжалась и заготовка лѣса и устройство складовъ для переселенцевъ въ Сибири. Часть разработки лѣсныхъ матеріаловъ въ казенныхъ дачахъ производилась на средства, позаимствованныя изъ капиталовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы дать такимъ образомъ заработокъ пострадавшему отъ неурожая населенію, которому было предоставлено вмѣстѣ съ этимъ пасти скотъ въ казенныхъ дачахъ и собирать валежникъ на топливо, а также получать дровяной матеріалъ изъ мертваго лѣса за работу. Кромѣ этого, Министерствомъ оказано было содѣйствіе члену Государственнаго Совѣта д. т. с. Галкину-Враскому, командированному, по Высочайшему повелѣнію, для организаціи работъ въ цѣляхъ доставленія заработ-

ковъ пострадавшему отъ неурожая населенію,—путемъ отпуска изъ казенныхъ дачъ хвороста, сухостойнаго лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ для постройки и отопленія работныхъ домовъ, столовыхъ, чайныхъ, школъ, пріютовъ, фельдшерскаго пункта и на устройство мостовъ и гатей, а также путемъ безплатнаго отпуска кустарника для устройства близъ села Кокрятъ, Казанской губ., плетневыхъ загражденій отъ сыпучихъ песковъ. Помимо указаннаго, въ виду просьбы Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Галкина-Враскаго, въ Спасскій уѣздъ, Казанской губерніи, былъ командированъ одинъ изъ лѣсныхъ чиновъ, который произвелъ работы по укрѣпленію оврага Раткуль и его развѣтвленій.

Придавая особенное значеніе лѣсовозобновленію въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, Министерство собрало въ отчетномъ году свѣдѣнія о величинѣ требующихъ облѣсенія пространствъ и подвергло вопросъ о правильной постановкѣ этого дѣла обсужденію на съѣздѣ лѣсныхъ чиновъ въ Петербургѣ, послѣ разработки того же вопроса на губернскихъ съѣздахъ. Для удовлетворенія же нуждъ частнаго лѣсоразведенія, изъ питомниковъ Министерства отпущено въ отчетномъ году болѣе 64 милл. штукъ подсадочнаго матеріала и свыше 192 тыс. фунтовъ лѣсныхъ сѣмянъ и около 17 тыс. четв. желудей, при чемъ большая часть отпуска произведена безплатно.

Въ дѣлѣ укрѣпленія сыпучихъ песковъ Министерство приходило на помощь путемъ командировки техниковъ для руководства соотвѣтствующими работами, при чемъ въ отчетномъ году подъ руководствомъ командированныхъ лицъ закрѣплено болѣе 3 тыс. дес. въ Воронежской и Черниговской губерніяхъ.

Состоящая при Лѣсномъ Департаментѣ Экспедиція по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи приступила въ отчетномъ году къ работамъ въ верхнемъ бассейнѣ Цны и въ сопредѣльныхъ съ нимъ бассейнахъ рѣкъ Хопра, Битюга и Воронежа.

Не касаясь другихъ данныхъ по лѣсному дѣлу, подробно изложенныхъ въ соотвѣтствующей главѣ, надлежитъ указать здѣсь, что лѣсныхъ доходовъ въ 1899 году поступило 48.950,080

рублей, на 5.729,014 руб. больше исчисленныхъ по смѣтѣ и на 6.662,246 руб. болѣе поступленія 1898 года.

Работами торфмейстерской части производились въ отчетномъ году изслѣдованія торфяныхъ болотъ и пробная заготовка торфа. Во владѣніяхъ казны, въ предѣлахъ Европейской Россіи, изслѣдовано и снято на планъ 25 торфяныхъ болотъ, общею площадью 4,028 дес., съ запасомъ торфяной массы въ сырцѣ болѣе 3½ милл. куб. саж. Кромѣ того, изслѣдовано, въ удовлетвореніе поступившихъ ходатайствъ, 6 болотъ, общею площадью 395 дес., во владѣніяхъ частныхъ лицъ. Въ предѣлахъ Сибири, по линіи Западно-Сибирской желѣзной дороги, при продолженіи работъ торфмейстерской части, въ отчетномъ году найдено и изслѣдовано 13 торфяныхъ болотъ общею площадью въ 357 дес., съ кубическимъ содержаніемъ торфяной массы свыше 654 тыс. куб. саж. Торфяное дѣло.

Въ виду же все болѣе и болѣе важнаго значенія, пріобрѣтаемаго торфомъ, какъ топливомъ, вслѣдствіе недостатка въ нефти и каменномъ углѣ, вопросъ о расширеніи торфодобыванія былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, которое и намѣтило рядъ необходимыхъ въ этомъ случаѣ мѣръ.

По горному дѣлу отчетный годъ отмѣченъ рядомъ мѣропріятій и проектовъ, касающихся различныхъ отраслей горной промышленности. Во главѣ ихъ слѣдуетъ поставить открытіе высшаго горнаго училища въ Екатеринославѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Настоятельная потребность въ устройствѣ новыхъ разсадниковъ горныхъ знаній, очевидная уже изъ большаго числа лицъ, лишающихся ежегодно возможности попасть въ Горный Институтъ въ Петербургѣ, засвидѣтельствована отзывчивостью общества на дѣло устройства высшаго горнаго училища въ Екатеринославѣ; сумма пожертвованій на это училище составила 529 тыс. руб. Къ постройкѣ зданія для училища было приступлено въ отчетномъ году, первый же курсъ открылся во временномъ помѣщеніи, предоставленномъ дворянствомъ—въ дворянскомъ домѣ или Потемкинскомъ Дворцѣ. Число принятыхъ Горное дѣло.

на первый курсъ студентовъ 77 (изъ нихъ 41 по горному и 36 по заводскому отдѣленію), прошеній же о принятіи было подано 352. Въ Горномъ Институтѣ въ Петербургѣ на 1 Января 1900 числилось 527 учащихся, а число окончившихъ курсъ за отчетный годъ составляло 47. Вопросъ объ устройствѣ высшаго Горнаго училища на Уралѣ, вслѣдъ за ходатайствами по этой части мѣстныхъ земскихъ учрежденій и городовъ, обсуждался въ январѣ 1900 года на очередномъ съѣздѣ уральскихъ горнопромышленниковъ, постановившемъ открыть подписку на денежныя пожертвованія для училища. Что касается другихъ горныхъ учебныхъ заведеній, то надлежитъ упомянуть о постройкѣ въ отчетномъ году зданія для общежитія учениковъ Домбровскаго горнаго училища.

Районъ и предметы вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по горной части въ отчетномъ году нѣсколько расширились, благодаря передачѣ въ его завѣдываніе Кеммернскихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ минеральныхъ водъ, а засимъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 февраля 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта — частной горной промышленности въ области войска Донскаго. Отчасти въ зависимости отъ первой передачи, а также въ виду увеличенія дѣлъ по нефтяной и соляной промышленности нѣсколько усиленъ въ отчетномъ году штатъ Горнаго Департамента.

Къ числу вопросовъ, разсмотрѣнныхъ въ отчетномъ году и получившихъ окончательное разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ или чрезъ Комитетъ Министровъ, относятся вопросы: объ учрежденіи горно-полицейской стражи на золотыхъ промыслахъ Урала, Западной и Восточной Сибири, объ усиленіи горнаго надзора въ мѣстностяхъ, въ коихъ учреждены губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія, о разрѣшеніи совѣтамъ съѣздовъ горнопромышленниковъ пріобрѣтать недвижимыя имущества, о разрѣшеніи продажи и покупки шлиховаго золота между золотопромышленниками и пр. Разрѣшеніе ряда другихъ вопросовъ можетъ считаться вполнѣ подготовленнымъ въ теченіе того же отчетнаго періода. Какъ на

одинъ изъ главныхъ, въ этомъ случаѣ можетъ быть указано на вопросъ объ измѣненіи правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ. Послѣ предварительной разработки этого вопроса, относящейся еще къ предшествовавшему году, за отчетный періодъ соотвѣтствующія предположенія были разсмотрѣны въ Горномъ Совѣтѣ, а засимъ, передъ внесеніемъ дѣла на законодательное разсмотрѣніе, признано желательнымъ обсудить его еще разъ въ томъ же Совѣтѣ съ участіемъ представителей нѣкоторыхъ вѣдомствъ. Далѣе въ отчетномъ году закончено обсужденіе въ особой коммисіи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія вопроса о замѣнѣ горной подати съ золота государственнымъ промысловымъ налогомъ и соотвѣтствующее представленіе 14 Марта 1900 года внесено уже, за подписаніемъ Министровъ Земледѣлія и Финансовъ, въ Государственный Совѣтъ. За общимъ же подписаніемъ названныхъ Министровъ внесенъ на законодательное разсмотрѣніе и проектъ о свободномъ обращеніи шлиховаго золота. Рядомъ съ этимъ законченъ производившійся особою коммисіею пересмотръ всѣхъ вообще постановленій о золотомъ промыслѣ и изготовленъ проектъ соотвѣтствующихъ измѣненій для разсылки его на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ. По вопросу о золотомъ же дѣлѣ надлежитъ еще упомянуть, что въ отчетномъ году производился пересмотръ правилъ объ отдачѣ въ частныя руки Охотскихъ золотосодержащихъ участковъ, въ виду того, что состязанія, назначенныя по объявленнымъ правиламъ, не состоялись; помимо этого, Министерство входило съ особымъ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ о предотвращеніи захвата и расхищенія иностранцами мѣсторожденій золота на Чукотскомъ полуостровѣ и о предоставленіи права добычи полезныхъ ископаемыхъ въ указанной мѣстности русскому предпринимателю.

Предметомъ особенныхъ заботъ явилось нефтяное дѣло, въ виду рѣзкаго повышенія цѣнъ на нефтяные остатки и несоотвѣтствія количества добываемой нефти со спросомъ на это топливо. Для ближайшаго выясненія мѣръ, необходимыхъ для увеличенія добычи нефти, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, во время указанной ниже служебной поѣздки

его по Россіи въ отчетномъ году, лично осмотрѣлъ бакинскіе нефтяные промыслы и выслушалъ мнѣнія нефтепромышленниковъ въ особомъ совѣщаніи подъ его предсѣдательствомъ въ Баку. Результатомъ указаннаго изученія дѣла на мѣстѣ явилось представленіе въ Государственный Совѣтъ объ измѣненіи и дополненіи условій пользованія казенными завѣдомо-нефтеносными землями, а вмѣстѣ съ этимъ Министерство входило съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ относительно нѣкоторыхъ мѣръ къ расширенію добычи нефти и, согласно положенію Комитета, Высочайше утверждены 14 Мая 1900 года временныя правила для отдачи безъ торговъ участковъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель подъ развѣдку и добычу нефти въ предѣлахъ объявленныхъ завѣдомо-нефтеносными площадей Апшеронскаго полуострова (за исключеніемъ площади земель дѣйствительно нефтеносныхъ) и другихъ мѣстностей, а равно и въ мѣстахъ, еще не объявленныхъ завѣдомо-нефтеносными, но въ коихъ имѣется достаточное основаніе предполагать нахожденіе болѣе или менѣе благонадежныхъ мѣсторожденій нефти *).

Помимо, того Министерство входило съ нѣсколькими представленіями въ Комитетъ Министровъ объ отдачѣ безъ торговъ участковъ казенной нефтеносной земли, а въ законодательномъ порядкѣ испросило распространеніе дѣйствующаго порядка сооруженія нефтепроводовъ на всякаго рода трубопроводы, устраиваемые для нуждъ нефтяной промышленности.

Вслѣдъ за переходомъ упомянутыхъ выше минеральныхъ водъ въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія, онѣ были осмотрѣны Министромъ, и на мѣстѣ были намѣчены въ общихъ чертахъ тѣ мѣры, которыя необходимо принять для приведенія водъ въ благоустроенное состояніе. Для болѣе же подробнаго обсужденія этихъ мѣръ было образовано особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра, выдѣлившее изъ своего состава, для

*) Отъ лицъ, получившихъ участки, требуется, по этимъ правиламъ, проведеніе буровыхъ скважинъ опредѣленной глубины въ теченіе трехъ лѣтъ, при чемъ въ обезпеченіе обязательствъ по буренію вносится залогъ отъ 5 до 50 т. р. Министру Земледѣлія предоставлено изъ числа желающихъ получить участки устранять лицъ, которыя не представляются достаточно гарантирующими правильное производство ими развѣдокъ.

предварительной детальной разработки поставленныхъ вопросовъ, особую коммиссію. Нѣкоторыя изъ намѣченныхъ на мѣстѣ и въ Совѣщаніи мѣръ обращены къ немедленному исполненію: приступлено къ постройкѣ новаго градира въ Старой Руссѣ, назначено особое лицо для завѣдыванія Сергіевскими водами, принятыми обратно отъ арендатора, начата постройка тамъ новаго ваннаго зданія и пр. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшены вопросы объ осушительныхъ работахъ, о снабженіи курортовъ прѣсной водой, о перестройкѣ ванныхъ зданій и пр. Помимо вопросовъ, касающихся отдѣльныхъ минеральныхъ водъ, подвергнуты предварительной разработкѣ общіе вопросы о надлежащемъ обезпеченіи санитарнаго благоустройства курортовъ, о желательныхъ измѣненіяхъ въ законодательствѣ по этой части и объ управленіи курортами.

Что касается Кавказскихъ минеральныхъ водъ, то въ теченіе отчетнаго года тамъ продолжались начатыя ранѣе работы по устройству этихъ водъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ подвергнутъ былъ разсмотрѣнію въ Комитетѣ Министровъ вопросъ объ отдачѣ одной частной компаніи нѣкоторыхъ предпріятій, связанныхъ съ водами (устройство гостинницъ и курзаловъ, экспортъ водъ и пр.). Высказанныя въ Комитетѣ Министровъ сужденія, въ свою очередь, вызвали необходимость обсужденія дѣла вновь при Министерствѣ Земледѣлія, въ коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Министра изъ представителей различныхъ вѣдомствъ, которая и выработала главныя основанія, на которыхъ могла бы состояться отдача указанныхъ предпріятій въ частныя руки вообще.

Истекшій сезонъ отмѣченъ для Кавказскихъ водъ новымъ увеличеніемъ отпуска ваннъ: на всѣхъ группахъ отпущено 329,669 ваннъ, противъ предшествовавшаго года болѣе на 37,533 ванны, количество же лѣчащихся достигло 12,996 противъ 10,679 въ 1898 году.

Предметомъ обсужденія въ особой коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія служилъ также въ отчетномъ году вопросъ о преобразованія кассъ горнорабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ губерній Царства Польскаго, а засимъ на основаніи заключеній коммиссіи выработанъ

и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ законопроектъ по сему предмету.

Въ видахъ облегченія дальнѣйшаго развитія горно-промышленности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ продолжались геологическія изслѣдованія и развѣдки въ Европейской Россіи и въ Сибири: въ Донецкомъ бассейнѣ, близъ озера Хара-Норъ, при Сибирской желѣзной дорогѣ и пр. Вмѣстѣ съ этимъ оканчивалось изслѣдованіе золотопромышленности въ Ленскомъ, Амурско-Приморскомъ и Енисейскомъ районахъ.

Поѣздка Министра Земледѣлія.

Для ближайшаго ознакомленія съ положеніемъ различныхъ отраслей промышленности и для осмотра различныхъ, подвѣдомственныхъ Министерству учрежденій, во время упомянутой выше служебной поѣздки своей Министръ Земледѣлія посѣтилъ Прибалтійскія, Привислинскія, среднія и юго-восточныя губерніи Россіи и Кавказъ. Во время поѣздки въ Прибалтійскій край, Министръ осмотрѣлъ въ Ригѣ IV Балтійскую центральную сельскохозяйственную выставку, устроенную Императорскимъ Лифляндскимъ Общеполезнымъ Экономическимъ Обществомъ, посѣтилъ Рижскій политехникумъ и отведенную его сельскохозяйственному отдѣленію казенную мызу «Петергофъ», а также прибрежную мѣстность, такъ называемый «Штрандъ», куда съѣзжаются для купанья въ Балтійскомъ морѣ, и, наконецъ, подробно осмотрѣлъ Кеммернскія минеральныя воды. Въ Привислинскихъ губерніяхъ Министромъ осмотрѣно нѣсколько горныхъ заводовъ и каменноугольныхъ копей, Домбровское горное училище, Цѣхоцинскія и Бусскія минеральныя воды и осушительныя работы, производимыя техниками Отдѣла Земельныхъ Улучшеній около Лѣснинскаго монастыря, близъ г. Бѣлы. Въ дальнѣйшей части своей поѣздки Министръ осмотрѣлъ Липецкія и Старорусскія минеральныя воды, посѣтилъ нѣсколько частныхъ хозяйствъ, Богородицкое среднее сельскохозяйственное училище, Шатиловскую опытную станцію, нѣсколько лѣсныхъ школъ, два имѣнія — «Песочинское» въ Рязанской губерніи и «Тепловское» въ Саратовской губерніи, переданныя въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, и пр. Въ восточной части Европейской Россіи

осмотрѣны Илецкій соляной промыселъ около Оренбурга, Бузулукскій лѣсной боръ, въ которомъ производятся обширныя хозяйственныя заготовки лѣса и существуетъ казенный лѣсопильный заводъ, мѣсто, отведенное для самарскаго средняго сельскохозяйственнаго училища, валуйскій орошаемый участокъ и валуйскую опытную станцію, саратовскую областную сельскохозяйственную выставку и пр. Во время поѣздки Министра на Кавказъ, имъ осмотрѣны участки, отведенные и предназначенные къ отводу на Черноморскомъ побережьи для культуры винограда и различныхъ цѣнныхъ растеній, сочинская и сухумская опытныя садовыя станціи, мѣста, назначенныя для устройства городскихъ поселеній «Хоста» и «Романовскъ», источникъ минеральной воды въ нѣсколькихъ верстахъ отъ послѣдняго поселенія, каптированный въ отчетномъ году, и нѣсколько другихъ минеральныхъ источниковъ въ предѣлахъ Черноморской губерніи. Въ Закавказьи Министромъ, какъ уже упомянуто, посѣщены бакинскіе нефтяные промыслы; на пути же осмотрѣны: чайныя плантаціи близъ Батума, нѣсколько садоводческихъ хозяйствъ, Ботаническій садъ и шелководственная станція въ Тифлисѣ, имѣніе «Одзизи», пожертвованное для устройства сельскохозяйственной школы въ Тифлисской губерніи, школа садоводства въ Кутаисѣ, Зекарскія минеральныя воды и пр.

Съ цѣлью изученія на мѣстѣ различныхъ вопросовъ, касающихся предметовъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, былъ командированъ рядъ чиновъ Министерства, отчеты коихъ затѣмъ, отчасти, выпущены особыми изданіями. Общее же число отдѣльныхъ изданій Министерства, (не считая трехъ его періодическихъ изданій) за отчетный годъ около 60. Полный перечень ихъ приложенъ къ настоящему обзору. Для примѣра же надлежитъ назвать: «Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству»; «Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію». Вып. III и IV; «Винодѣліе въ Россіи». Часть V. Южная Россія; «Практическія мѣры борьбы съ грибными болѣзнями виноградной лозы», «Рыбные промыслы Западной Европы». «Норвегія. Сельское хозяйство въ Норвегіи въ связи съ общимъ развитіемъ страны «Обзоръ дѣятель-

Издательская дѣятельность.

ности земствъ по кустарной промышленности. Т. II (1897—1898)» «Очеркъ работъ западной экспедиціи по осушенію болотъ (1873—1898)», «Труды экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи», 8 выпусковъ и пр.

Участіе на всемірной выставкѣ въ Парижѣ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что предметомъ заботъ различныхъ органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году были работы по участію во всемірной выставкѣ 1900 года въ Парижѣ. Въ числѣ экспонатовъ самого Министерства на эту выставку отправлены: только что отпечатанная новая почвенная карта Европейской Россіи, составленная подъ наблюденіемъ почвеннаго бюро Ученаго Комитета; затѣмъ графики и карта, знакомящія съ состояніемъ дѣла сельскохозяйственнаго образованія, рельефная карта, дающая наглядное понятіе о гидротехническихъ работахъ въ Сибири, рядъ картъ и графикъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной статистики, иллюстрирующихъ урожаи различныхъ хлѣбовъ въ разныхъ мѣстностяхъ, стоимость ихъ и пр.; рядъ фотографическихъ снимковъ выдающихся лѣсныхъ насажденій, образцы разныхъ древесныхъ породъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, образцы древесныхъ сѣмянъ и сѣмянъ травъ, пригодныхъ для укрѣпленія сыпучихъ песковъ, образцы разныхъ лѣсныхъ товаровъ и продуктовъ и пр. Метеорологическимъ бюро Ученаго Комитета экспонировано на выставкѣ полное оборудованіе сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій въ Россіи и пр. Въ организаціи нѣсколькихъ отдѣленій Русскаго отдѣла выставки приняли непосредственное участіе чины Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которые приглашены также въ качествѣ экспертовъ и членовъ международнаго жюри.

II.

Сельскохозяйственный Совѣтъ.

За отчетный періодъ Сельскохозяйственный Совѣтъ былъ созванъ въ пятую сессію *), на обсужденіе которой было поставлено три вопроса: о премированіи хозяйствъ, объ урегулированіи дѣла сельскохозяйственныхъ выставокъ и о массовомъ улучшеніи скотоводства. По всѣмъ этимъ вопросамъ Сельскохозяйственному Совѣту были представлены доклады Департамента Земледѣлія. Для предварительнаго разсмотрѣнія ихъ было, по примѣру предшествовавшихъ сессій Сельскохозяйственнаго Совѣта, образовано Совѣщаніе изъ участвующихъ въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства. Начавъ съ разсмотрѣнія послѣдняго изъ перечисленныхъ вопросовъ,—объ улучшеніи скотоводства,—Совѣщаніе посвятило этому вопросу рядъ засѣданій, а послѣдовательное обсужденіе подробно мотивированныхъ заключеній Совѣщанія

*) Представителями сельскаго хозяйства въ эту сессію были: тайн. с. И. А. Звегинцевъ, землевладѣлецъ Воронежской губерніи; тайн. с. графъ П. А. Гейденъ, Президентъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, землевладѣлецъ Псковской губерніи; гофмейстеръ А. Х. Стевенъ, землевладѣлецъ Таврической губерніи; гофмейстеръ С. А. Уваровъ, Волынскій губернскій предводитель дворянства; д. с. с. князь Д. В. Друцкой-Соколинскій, Мокшанскій уѣздный предводитель дворянства; д. с. с. Э. К. Бродскій, Верхнеднѣпровскій уѣздный предводитель дворянства; с. с. В. В. Хвощинскій, предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы; с. с. Н. А. фонъ-Эссенъ, землевладѣлецъ Лифляндской губерніи; к. секр. Е. Е. Добецкій, землевладѣлецъ Кѣлецкой губерніи; дворянинъ И. І. Шатиловъ, землевладѣлецъ Тульской губерніи; въ званіи камеръ-юнкера князь А. Г. Щербатовъ, Президентъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства; Вице-Президентъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства В. П. Глѣбовъ въ званіи камергера д. с. с. А. П. Струковъ, Екатеринославскій губернскій предводитель дворянства; дворянинъ П. И. Левицкій, землевладѣлецъ Тульской губерніи; предсѣдатель Сѣвернаго Сельскохозяйственнаго Общества с. с. А. А. Кизерицкій, изъ нихъ четыре послѣднихъ лица не принимали участія въ предшествовавшихъ сессіяхъ Сельскохозяйственнаго Совѣта.

потребовало, въ свою очередь, четырехъ засѣданій Сельскохозяйственнаго Совѣта; въ виду же наставшей для многихъ членовъ Совѣта необходимости поспѣшить на земскія собранія, пятой сессіи пришлось ограничиться разсмотрѣніемъ одного только указаннаго вопроса, отложивъ остальные включенные въ первоначальную программу занятій Совѣта вопросы до ближайшей сессіи. Къ участію въ занятіяхъ Совѣта привлечены были, на основаніи ст. 32 учрежденія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, помимо нѣсколькихъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ вопросами животноводства, уполномоченные по сельскохозяйственной части, проектъ объ учрежденіи института коихъ былъ разработанъ Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ и затѣмъ получилъ утвержденіе почти безъ всякихъ измѣненій.

Сопоставивъ предположенія по вопросу объ улучшеніи скотоводства, высказанныя въ докладѣ Департамента Земледѣлія, съ сужденіями первой сессіи Совѣта *) и съ заключеніемъ упомянутаго Совѣщанія представителей сельскаго хозяйства въ пятой сессіи, Сельскохозяйственный Совѣтъ подтвердилъ настоятельную необходимость и неотложность принятія мѣръ для улучшенія животноводства, въ интересахъ всего сельскаго хозяйства, и указалъ, что всѣ отрасли животноводства одинаково нуждаются въ поддержкѣ и поощреніи, причемъ нѣтъ основаній раздѣлять животныхъ, въ отношеніи степени потребности и возможности улучшеній, на владѣльческій (племенной, заводскій) и массовой, преимущественно крестьянскій, скотъ, и что всѣ виды животноводства, какъ въ отношеніи хозяйственнаго назначенія, такъ и по признаку принадлежности къ той или иной категоріи землевладѣнія, должны быть предметомъ особыхъ заботъ Правительства въ отношеніи надлежащаго развитія и дальнѣйшаго усовершенствованія ихъ. Для достиженія же поставленной такимъ образомъ основной задачи—улучшенія всей массы сельскохозяйственныхъ животныхъ,—Совѣтъ призналъ необходимымъ немедленно и одновременно привести въ исполненіе слѣдующія

*) См. «Краткій обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за первый годъ его существованія», стр. 15.

мѣропріятія: а) премированіе племенныхъ животныхъ; б) устройство всякаго рода племенныхъ разсадниковъ вмѣстѣ съ содѣйствіемъ по покупкѣ племенныхъ животныхъ, и в) снабженіе населенія племенными производителями съ устройствомъ сборныхъ (депо) и случныхъ пунктовъ.

Остановившись въ частности на премированіи племенныхъ животныхъ, Совѣтъ призналъ, что въ связи съ устройствомъ выставокъ премированіе племенныхъ животныхъ является одной изъ важнѣйшихъ мѣръ и однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ для поднятія и массоваго улучшенія животноводства. Выставки даютъ для массы населенія толчекъ къ разведенію лучшаго скота и лучшему его содержанію, содѣйствуютъ облегченію сбыта племенныхъ и пользовательныхъ животныхъ, а также указываютъ на необходимыя дальнѣйшія мѣропріятія въ улучшеніи животноводства; изъ всѣхъ видовъ выставокъ животноводства, особаго вниманія заслуживаетъ устройство мелкихъ, помѣстныхъ выставокъ и конкурсовъ, черезъ посредство мѣстныхъ учрежденій и обществъ. Устройству мѣстныхъ выставокъ Совѣтъ призналъ необходимымъ оказать поддержку путемъ немедленнаго ассигнованія возможно большихъ средствъ на выдачу премій за животныхъ изъ того кредита, который будетъ испрошенъ на мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Относительно доставленія населенію возможности пріобрѣтать въ предѣлахъ Россіи племенныхъ животныхъ хорошаго качества и возможно доступныхъ по цѣнѣ, путемъ устройства племенныхъ разсадниковъ разныхъ видовъ и породъ сельскохозяйственныхъ животныхъ, Совѣтъ указалъ, что такіе разсадники могли бы устраиваться какъ всецѣло на средства казны, такъ и съ пособіемъ отъ казны, по ходатайству земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ учрежденій, а также частныхъ лицъ. Признавая при этомъ одинаково необходимымъ какъ улучшеніе породы путемъ прилитія крови улучшенныхъ иностранныхъ породъ, такъ равно и поддержаніе и распространеніе туземныхъ породъ животныхъ, отличающихся своими полезными свойствами, Совѣтъ особенно отмѣтилъ важность существованія разсадниковъ означенныхъ туземныхъ породъ. Кромѣ устройства

разсадниковъ Совѣтъ призналъ желательнымъ, чтобы, по просьбѣ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ покупало для нихъ племенныхъ животныхъ въ предѣлахъ Россіи и за границей.

Относительно же подробностей устройства разсадниковъ Совѣтомъ высказаны слѣдующія общія указанія: 1) казенные разсадники устраиваются при правительственныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, а равно на казенныхъ и арендованныхъ казною земляхъ; 2) выращиваемыя въ этихъ разсадникахъ племенныя животныя, за удовлетвореніемъ собственнаго ремонта, продаются съ аукціона сельскимъ хозяевамъ и учрежденіямъ; оставшіяся затѣмъ отъ продажи животныя могутъ быть предоставляемы сельскохозяйственнымъ учрежденіямъ, обществамъ и депо, по правиламъ, утверждаемымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 3) земства и другія учрежденія и лица, при устройствѣ ими племенныхъ разсадниковъ животныхъ, могутъ получать отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пособіе на основаніи заключаемаго съ ними срочнаго договора, коимъ опредѣляются: взаимныя отношенія сторонъ, обязательства, принимаемыя на себя учредителями ради достиженія цѣли разсадника, способы обезпеченія казеннаго имущества и т. п.; 4) Министерство оказываетъ учредителямъ общественныхъ и частныхъ разсадниковъ пособія: въ видѣ безплатнаго отпуска племенныхъ животныхъ, денежныхъ субсидій, отвода земли и т. п.; 5) право собственности на предоставляемыхъ для разсадника животныхъ въ теченіе договорнаго срока сохраняется за казною; учрежденіе или лицо, принявшее на себя по договору содержаніе разсадника, обязывается безвозмездно отдавать Министерству изъ приплода ежегодно извѣстную часть, по соглашенію, послѣ отбора нужнаго количества для ремонта разсадника, поддерживать количество и возрастный составъ отпущеннаго казною племеннаго матеріала и страховать оный отъ пожара; 6) ветеринарный надзоръ и провѣрка на туберкулинъ остаются на обязанности Министерства, которое организуетъ указанные надзоръ и провѣрку по соглашенію съ учредителями; 7) предохранительная прививка отъ нѣкоторыхъ

повальныхъ болѣзней можетъ быть сдѣлана при этомъ Министерствомъ обязательною.

По отношенію къ третьей изъ одобренныхъ Совѣтомъ мѣръ,— снабженію племенными производителями разныхъ мѣстностей государства, соотвѣтственно ихъ условіямъ и потребностямъ, намѣченныя Совѣтомъ подробности дѣла сводятся къ слѣдующему: 1) указанное снабженіе можетъ быть производимо: а) непосредственно Правительствомъ черезъ устройство соотвѣтствующихъ сборныхъ пунктовъ (депо) и случныхъ пунктовъ для племенныхъ производителей, б) мѣстными учрежденіями, обществами и частными лицами при пособіи отъ Правительства, на основаніи въ каждомъ случаѣ особаго договора; 2) правительственныя пособія могутъ выразиться: а) въ снабженіи производителями и б) въ отпускѣ пособій на устройство и содержаніе помѣщеній для сборныхъ и случныхъ пунктовъ; 3) выручка отъ продажи забракованныхъ животныхъ и страховая премія за павшихъ животныхъ, полученныхъ отъ Министерства, возвращается Министерству на пополненіе оборотнаго фонда на улучшеніе животноводства; 4) хозяева, содержащіе на свой счетъ общественныхъ производителей для общественныхъ стадъ и табуновъ, могутъ получать, по представленію надлежащихъ мѣстныхъ учрежденій, отъ Министерства Земледѣлія денежныя преміи или почетныя награды.

Къ изложеннымъ подробностямъ относительно организаціи мѣропріятій по улучшенію животноводства Совѣтъ присоединилъ еще указанія, что 1) ассигнуемыя на этотъ предметъ средства и всѣ выручаемыя отъ продажи Департаментомъ Земледѣлія племенныхъ животныхъ и производителей суммы должны поступать въ распоряженіе этого Департамента на образованіе особаго оборотнаго фонда по животноводству, и 2) доходы казенныхъ племенныхъ разсадниковъ обращаются въ спеціальныя средства сихъ учрежденій.

Наряду съ мѣропріятіями, непосредственно направленными къ поднятію животноводства, Совѣтъ призналъ необходимымъ, въ цѣляхъ массоваго улучшенія животноводства: 1) включить въ кругъ операцій мелiоративнаго кредита ссуды на покупку

скота, на постройки для него, на молочныя заведенія и т. п.; 2) для обезпеченія животноводства болѣе обильными, чѣмъ нынѣ, кормами, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи распространять травосѣяніе и культуру кормовыхъ растеній, въ другихъ—содѣйствовать осушенію и орошенію земель, въ третьихъ — содѣйствовать разверстанію сервитутовъ и устраненію чрезполосности угодій; 3) обратить безотлагательно вниманіе на правильную постановку регистраціи нашего скотоводства по главнѣйшимъ его отраслямъ, причемъ при періодическихъ переписяхъ желательно получать не только данныя о численности стадъ, но и указанія о количествѣ чистокровныхъ и полукровныхъ животныхъ, дабы имѣть возможность слѣдить за результатами примѣненія проектируемыхъ мѣръ по улучшенію русскаго животноводства.

Помимо изложенныхъ заключеній Сельскохозяйственнаго Совѣта имъ были заслушаны и въ принципѣ одобрены слѣдующія пожеланія, высказанныя упомянутымъ выше Совѣщаніемъ сельскихъ хозяевъ: 1) въ виду особенно серьезнаго значенія вопроса о страхованіи скота необходимо ходатайствовать, чтобы соотвѣтствующій законопроектъ, предварительно внесенія въ Государственный Совѣтъ, былъ переданъ на обсужденіе и разсмотрѣніе Сельскохозяйственнаго Совѣта; 2) чтобы обезпечить наше скотоводство отъ вреда, наносимаго эпизоотіями, необходимо ходатайствовать о скорѣйшемъ изданіи общихъ законовъ по борьбѣ съ этими эпизоотіями, съ тѣмъ, чтобы на основаніи такихъ общихъ законовъ были вырабатываемы обязательныя мѣстныя постановленія; 3) такъ какъ ветеринарія должна имѣть въ виду прежде всего благосостояніе животноводства и такъ какъ, въ свою очередь, животноводство составляетъ отрасль сельскаго хозяйства, то участіе въ обсужденіи ветеринарно-полицейскихъ мѣропріятій сельскихъ хозяевъ, какъ людей наиболѣе въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, является не только желательнымъ, но и обязательно необходимымъ; для достиженія же наилучшихъ результатовъ въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотіями, весьма желательно, чтобы завѣдываніе ветеринарнымъ дѣломъ въ скорѣйшемъ времени было передано въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 4) надлежитъ ходатайствовать о безотлагатель-

номъ принятіи мѣръ для прекращенія и предупрежденія дальнѣйшаго распространенія бациллярной рожи на свиньяхъ; 5) въ видахъ болѣе быстраго распространенія улучшенной техники молочнаго хозяйства необходимо широкое развитіе дѣятельности инструкторовъ по молочному дѣлу; равнымъ образомъ, желательно скорѣйшее учрежденіе возможно большаго числа низшихъ практическихъ школъ по зоотехніи, для подготовки опытныхъ скотниковъ, маслодѣловъ, птичниковъ, овчаровъ, штутмейстеровъ и проч.

Вслѣдъ за закрытіемъ пятой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія выраженныхъ имъ пожеланій, на Особую Сельскохозяйственную Коммиссію подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ гофмейстера А. Х. Стевена, бывшаго членомъ Сельскохозяйственнаго Совѣта и во время пятой сессіи назначеннаго на указанную должность, была возложена разработка, при участіи спеціалистовъ, подробностей въ развитіе установленныхъ Совѣтомъ общихъ основаній. Коммиссія намѣтила порядокъ и способъ осуществленія одобренныхъ Совѣтомъ мѣропріятій, разработала финансовую сторону дѣла, обсудила ближайшимъ образомъ вопросъ объ участіи мѣстныхъ учрежденій, намѣтила пункты для устройства въ первую очередь новыхъ казенныхъ разсадниковъ и пр. Заключенія Коммиссіи послужили затѣмъ для окончательной разработки соотвѣтствующаго представленія въ Государственный Совѣтъ.

III.

Ученый Комитетъ.

Измѣненія въ личномъ составѣ.—Организація спеціальныхъ бюро.—Усиленіе средствъ спеціальныхъ бюро Комитета. — Печатаніе каталога книгъ Библіотеки Комитета. — Присужденіе премій имени Императора Александра III. — Учебно-хозяйственная часть.—Сельскохозяйственное опытное дѣло.—Вопросы полеводства и луговодства.—Поощреніе изобрѣтеній и награды. — Вопросы зоотехническіе. — Вопросы сельскохозяйственной метеорологіи. — Бюро по энтомологіи. — Біологическая станція въ г. Ташкентѣ. — Борьба съ саранчей по способу Дюрана. — Медвяная роса. — Вопросы садоводства. — Разные вопросы. — Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ.

Измѣненія въ личномъ составѣ.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ Ученаго Комитета произошли слѣдующія перемѣны: 1) назначенъ членомъ Ученаго Комитета, завѣдующимъ зоотехническимъ бюро (на мѣсто выбывшаго члена Комитета Н. П. Чирвинскаго) преподаватель Московской земледѣльческой школы Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, П. А. Пахомовъ; 2) ботаническое бюро Ученаго Комитета поступило въ завѣдываніе члена Комитета, профессора С.-Петербургскаго Лѣснаго Института И. П. Бородина; 3) избраны въ члены-корреспонденты Комитета агрономъ Главнаго Управленія Удѣловъ И. Н. Клингенъ и землевладѣлецъ Курской губерніи И. А. Пульманъ. Въ тотъ же періодъ времени Ученый Комитетъ лишился двухъ своихъ сотрудниковъ членовъ-корреспондентовъ, бывшаго профессора А. Н. Шишкина и спеціалиста по табаководству В. С. Щербачева *).

*) Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго періода членами Ученаго Комитета состояли: а) почетными — Ѳ. К. Арнольдъ, М. С. Воронинъ, А. В. Клоссовскій, И. І. Палимпсестовъ, А. В. Совѣтовъ, И. А. Стебутъ (онъ же Предсѣдатель Комитета) и К. А. Тимирязевъ; б) штатными — А. И. Базаровъ, И. П. Бородинъ, П. И. Броуновъ, О. А. Гриммъ, В. И. Ковалевскій, Баронъ М. Н. Корфъ, П. С. Коссовичъ, Н. П. Москальскій, П. А. Пахомовъ, І. А. Порчинскій, Д. П. Семеновъ, Н. М. Сольскій, В. И. Филипьевъ (онъ же ученый секретарь Комитета), А. А. Шульцъ и А. Е. Ѳеоктистовъ; в) по занимаемымъ должностямъ — С. Н. Виноградскій, І. И. Жилинскій, С. Н. Ле-

Дѣятельность Ученаго Комитета по организаціи спеціальныхъ бюро выразилась въ отчетномъ году въ слѣдующемъ: Предположенное Ученымъ Комитетомъ (въ Ноябрѣ 1898 г.) соединеніе въ одномъ лицѣ завѣдыванія Почвеннымъ и Агрономическимъ бюро Комитета было замѣнено, по указанію Министра, полнымъ сліяніемъ этихъ двухъ бюро въ одно—бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію, причемъ была составлена для него и утверждена Министромъ новая программа, обнимающая задачи обоихъ бюро. По этой программѣ, на названное бюро возложены слѣдующія научныя задачи: 1) изученіе сельскохозяйственныхъ растеній въ ихъ отношеніи къ почвѣ, обработкѣ, удобренію и уходу за ними, а также съ точки зрѣнія ихъ хозяйственнаго значенія; 2) изученіе почвы, какъ естественно-историческаго тѣла и какъ культурной среды для сельскохозяйственныхъ растеній; 3) изслѣдованіе различныхъ удобрительныхъ туковъ, употребляемыхъ въ практикѣ, и изысканіе новыхъ удобрительныхъ веществъ; 4) разработка методовъ сельскохозяйственнаго анализа и объединеніе ихъ (для отечественныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій); 5) изысканіе мѣръ противъ фальсификаціи сельскохозяйственныхъ продуктовъ и удобрительныхъ веществъ; 6) разработка методовъ культурнаго опыта, какъ при естественныхъ полевыхъ условіяхъ, такъ и въ искусственной обстановкѣ, съ цѣлью разрѣшенія вопросовъ сельскохозяйственной техники; 7) обсужденіе основаній относительно производства опытовъ въ области земледѣлія и относительно устройства сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій и лабораторій, а также составленіе программъ работъ и инструкцій для сихъ учрежденій и разсмотрѣніе ихъ отчетовъ; 8) разработка и обобщеніе опытныхъ данныхъ изслѣдованій и наблюденій по различнымъ вопросамъ земледѣлія и почвовѣдѣнія, и 9) составленіе отчетовъ по про-

Организація спеціальныхъ бюро.

нинъ, В. Ф. Нагорскій, Д. А. Тимирязевъ, А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ и Н. А. Хомяковъ; г) членами-корреспондентами—В. Г. Бажаевъ, П. Ф. Бараковъ, В. И. Бландовъ, С. М. Богдановъ, П. В. Будринъ, П. А. Варенцовъ, князь А. Е. Гагаринъ, С. Н. Гербель, В. І. Гомилевскій, П. М. Дубровскій, В. М. Дьяковъ, А. Г. Зайкевичъ, А. А. Измаильскій, Д. К. Квитка, Э. Э. Кернъ, И. Н. Клингенъ, князь В. И. Массальскій, Ѳ. Н. Панаевъ, В. В. Пашкевичъ, В. А. Поггенполь, И. А. Пульманъ, М. В. Рытовъ, А. Г. Саломонъ, Л. А. Сытинъ, Н. И. Тавилдаровъ, В. Е. Таировъ, К. И. Тарховъ, А. Ф. Фортунатовъ, И. І. Шатиловъ, Р. И. Шредеръ и А. А. Ячевскій.

изведеннымъ изслѣдованіямъ и работамъ. Техническій отдѣлъ программы дѣятельности бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію обнимаетъ собою: 1) производство анализовъ различныхъ удобреній, для оцѣнки удобрительнаго ихъ достоинства и для контроля; 2) производство химическихъ и механическихъ анализовъ почвъ и подпочвъ и изслѣдованіе ихъ физическихъ свойствъ; 3) изслѣдованіе почвъ при помощи культурнаго метода (въ сосудахъ) въ отношеніи ихъ потребности въ тѣхъ или иныхъ удобреніяхъ и съ точки зрѣнія пригодности того или другого тука для удобренія почвъ; 4) производство анализовъ различныхъ сельскохозяйственныхъ растеній и продуктовъ. Кромѣ того, на обязанности бюро лежитъ сообщеніе отвѣтовъ на обращаемые къ нему запросы различныхъ учрежденій и лицъ, а именно: 1) указаніе методовъ оцѣнки и анализа почвъ; 2) сообщеніе свѣдѣній по вопросамъ объ обработкѣ и удобреніи почвъ, о посѣвѣ, уходѣ, уборкѣ и храненіи сельскохозяйственныхъ растеній и, вообще, о культурѣ этихъ растеній, и 3) указаніе литературы по разнаго рода вопросамъ изъ области почвовѣдѣнія и земледѣлія.

Увеличеніе средствъ бюро.

Возбужденный Ученымъ Комитетомъ въ 1898 году вопросъ объ увеличеніи средствъ на нужды спеціальныхъ бюро Комитета получилъ разрѣшеніе въ видѣ ассигнованія на 1899 годъ 6,000 р. на расходы по бюро, причемъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено: а) войти въ установленномъ порядкѣ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, объ измѣненіи Высочайше утвержденныхъ 21 Марта 1894 года штатовъ и положенія Ученаго Комитета и состоящихъ при немъ спеціальныхъ бюро и б) впредь до утвержденія означенныхъ измѣненій, вносить въ смѣту, начиная съ 1900 года, на расходы по названнымъ бюро, по 10,000 рублей въ годъ.

Библіотека Комитета.

Изъ другихъ вопросовъ, касающихся внутренней организаціи Ученаго Комитета, надлежитъ указать на продолженіе въ отчетномъ году работъ по изданію полнаго каталога книгъ его Библіотеки, къ печатанію котораго было приступлено въ началѣ Августа 1899 года. Въ виду того, что Библіотека Комитета состояла какъ бы изъ трехъ отдѣльныхъ серій, носившихъ каждая самостоятельную нумерацію, при составленіи новаго каталога

пришлось сдѣлать новую нумерацію всѣхъ книгъ, а затѣмъ, по возможности, пополнить оказавшіеся въ Библіотекѣ дефекты, исключить изъ списка книгъ образовавшіеся дубликаты и т. д. Все это нѣсколько замедлило веденіе работъ по составленію и печатанію каталога, но, не смотря на это, въ отчетномъ году напечатано уже болѣе половины каталога (6 изъ 10 отдѣловъ) и подготовлялся къ печати указатель именъ авторовъ, такъ что печатаніе каталога имѣетъ быть закончено лѣтомъ 1900 года. Въ такомъ видѣ каталогъ книгъ Библіотеки Комитета, благодаря тщательной группировкѣ названій сочиненій по отдѣльнымъ спеціальностямъ, не только будетъ имѣть значеніе инвентаря Библіотеки, но можетъ служить и справочнымъ указателемъ по литературѣ различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, технологіи, естествознанія и т. д.

По случаю исполнившагося въ отчетномъ году (1 Апрѣля) пятидесятилѣтняго юбилея Главной Физической Обсерваторіи, Ученый Комитетъ принималъ участіе въ празднованіи этого юбилея поднесеніемъ Обсерваторіи привѣтственнаго адреса отъ лица Комитета, а въ день сорокалѣтія (6 Ноября) учено-педагогической дѣятельности почетнаго члена своего, А. В. Совѣтова, Ученый Комитетъ привѣтствовалъ юбиляра посылкою ему телеграммы.

Присужденіе премій имени Императора Александра III.

Переходя ближайшимъ образомъ къ дѣятельности Ученаго Комитета надлежитъ указать на состоявшееся въ отчетный періодъ времени первое присужденіе одной изъ премій имени Императора Александра III. По утвержденнымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ правиламъ о преміяхъ по виноградарству и винодѣлію имени Императора Александра III, выдаваемыхъ изъ процентовъ на капиталъ въ 100,000 рублей, пожертвованный для этой цѣли княземъ Л. С. Голицынымъ, одна изъ этихъ премій, въ размѣрѣ 3,000 рублей, предназначалась, въ 1899 году, за оригинальное, на русскомъ языкѣ, сочиненіе по виноградарству и винодѣлію, вышедшее въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ и обнимающее главнымъ образомъ опытныя изслѣдованія техническихъ вопросовъ виноградарства и винодѣлія, примѣнительно къ условіямъ одного изъ винодѣльныхъ районовъ Россіи.

Изъ представленныхъ на первое соисканіе преміи печатныхъ сочиненій (трехъ авторовъ) и одного рукописнаго сочиненія Ученымъ Комитетомъ былъ признанъ заслуживающимъ премированія трудъ М. К. Балласа, подъ заглавіемъ «Виноділіе въ Россіи». Независимо отъ присужденія сказанной преміи, Ученый Комитетъ нашелъ необходимымъ, чтобы правила о преміяхъ имени Императора Александра III были дополнены, съ согласія учредителя премій, указаніемъ на то, что въ случаѣ отсутствія сочиненій, вполнѣ удовлетворяющихъ требованіямъ конкурса, премія можетъ быть выдана и не въ полномъ ея размѣрѣ, или же можетъ быть раздѣлена между двумя лучшими трудами.

Учебно-хозяйственная часть.

По учебно-хозяйственной части въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ разсматривались нижеслѣдующіе вопросы: 1) проектъ правилъ для производства испытаній учениковъ Пензенскаго училища садоводства; 2) проектъ учебнаго плана и инструкцій директору, надзирателямъ, педагогическому совѣту, садовнику, огороднику и пчеловоду, а также о правахъ и обязанностяхъ должностныхъ лицъ того же училища; 3) проектъ правилъ для учениковъ этого училища и взысканій за проступки ихъ; 4) проекты 17 уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (Троицкой, Благодатенской и Озерской школъ скотниковъ, Андреевской, Гнѣдинской, Лукьяновской Верхнеднѣпровской, Микулино-Городищенской, Бѣлокриницкой, Новгородской земской, Осинской и Смолянской сельскохозяйственныхъ школъ, Иваново-Вознесенской, Полтавской и Петербургской школъ садоводства, Варваринскаго училища плодоводства, виноградарства и виноділія и Горецкаго ремесленнаго училища); 5) вопросъ объ устройствѣ Горецкаго фруктоваго сада и питомника; 6) вопросъ о преобразованіи Уманскаго училища садоводства; 7) программа преподаванія гидравлики въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ; 8) программа курса виноградарства и виноділія для учениковъ-практикантовъ Бессарабскаго училища виноділія; 9) программы преподаванія шелководства, огородничества и плодоводства съ цвѣтоводствомъ въ Кутаисской низшей сельскохозяйственной школѣ; 10) программа преподаванія земледѣлія, садоводства,

огородничества и пчеловодства въ Бирской инородческой учительской школѣ и въ Новоторжской учительской семинаріи; 11) проектъ устава Богородицкаго средняго сельскохозяйственнаго училища и вопросъ о введеніи въ немъ лѣтнихъ теоретическихъ занятій по общеобразовательнымъ предметамъ, а также правила для пріема учениковъ въ это училище; 12) проектъ организаціи хозяйства того же училища; 13) вопросъ объ измѣненіи правилъ выдачи аттестатовъ ученикамъ земледѣльческихъ училищъ; 14) правила для производства экзаменовъ для постороннихъ лицъ въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ; 15) дѣло объ учрежденіи около г. Москвы женскаго средняго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія, и 16) вопросъ объ устройствѣ общедоступныхъ сельскохозяйственныхъ курсовъ при Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ.

Большинство разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетовъ проектовъ уставовъ, программъ, инструкцій и т. п. подверглись необходимымъ дополненіямъ и измѣненіямъ и затѣмъ были одобрены Комитетомъ. Останавливаясь въ частности на нѣкоторыхъ уставахъ школъ, слѣдуетъ отмѣтить, что при разсмотрѣніи проекта устава Иваново-Вознесенской школы садоводства, огородничества и лѣснаго хозяйства, учрежденной на средства, отказанныя по завѣщанію мануфактуръ совѣтника Я. П. Гарелина, Комитетъ, признавая проектъ этотъ подлежащимъ утвержденію, высказалъ пожеланіе, чтобы попечитель названной школы, если къ тому представится возможность, былъ утверждаемъ на опредѣленный срокъ, а не безсрочно, и чтобы въ число предметовъ преподаванія было введено обязательное обученіе ремесламъ. Затѣмъ, по вопросу объ учрежденіи въ имѣніи баронессы Н. Д. Черкасовой (при сельцѣ Троицкомъ, Подольскаго уѣзда, Московской губ.) низшей школы скотниковъ, Ученый Комитетъ, высказавшись за желательность устройства такой школы, съ казеннымъ пособіемъ, находилъ цѣлесообразнымъ, чтобы открытіе школы скотниковъ, въ отличіе отъ молочно-хозяйственныхъ школъ, устраиваемыхъ на точномъ основаніи общаго Нормальнаго Устава объ этихъ школахъ, состоялось на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы продолжительность обученія въ школѣ опредѣлялась

въ 3 года, при чемъ 3-й годъ посвящался бы практикѣ по скотоводству въ самомъ заведеніи; 2) чтобы изъ курса молочнаго хозяйства школы было исключено теоретическое преподаваніе сыроваренія и маслодѣлія и чтобы практическое ознакомленіе учениковъ школы съ маслодѣліемъ производилось при экскурсіяхъ въ окрестныя молочныя хозяйства; 3) чтобы программа обученія въ школѣ скотоводства, въ сравненіи съ таковой же школой молочнаго хозяйства, была дополнена сообщеніемъ ученикамъ болѣе пространныхъ свѣдѣній по анатоміи и физіологіи животныхъ, по ученію о кормленіи и кормовыхъ средствахъ и по ветеринаріи, и 4) чтобы совмѣщеніе должности управляющаго школой съ должностью школьнаго ветеринара было допускаемо, но не считалось обязательнымъ. Что касается другой школы скотниковъ 2-го разряда, учрежденной въ имѣніи «Благодатномъ», Ряжскаго уѣзда, Рязанской губерніи, на тѣхъ же началахъ какъ и Троицкая школа, то при обсужденіи устава этой школы Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы изъ круга практическихъ занятій учениковъ не была исключаема пастьба скота и чтобы въ уставѣ при перечисленіи практическихъ занятій было указано, что менѣе поучительныя работы должны быть назначаемы ученикамъ не въ ущербъ болѣе важнымъ. При разсмотрѣніи проекта устава Богородицкаго средняго сельскохозяйственнаго училища, Ученый Комитетъ обсуждалъ, между прочимъ, вопросъ о введеніи въ этомъ училищѣ лѣтнихъ теоретическихъ занятій по общеобразовательнымъ предметамъ и высказалъ, что, вмѣсто предположенныхъ лѣтнихъ занятій, гораздо полезнѣе было бы съ учениками первыхъ двухъ классовъ, въ теченіе свободнаго у нихъ лѣтняго мѣсяца, заниматься болѣе легкими сельскохозяйственными работами преимущественно въ саду и огородѣ. Далѣе по отношенію къ тому же проекту было еще указано на нецѣлесообразность требованія, чтобы завѣдывающій хозяйствомъ училища назначался непремѣнно съ одобренія попечителя, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ надобности Департаментъ Земледѣлія всегда можетъ спросить мнѣніе попечителя о томъ или другомъ кандидатѣ на упомянутую должность.

По разсмотрѣніи внесенныхъ Департаментомъ Земледѣлія программъ преподаванія сельскаго хозяйства въ Бирской инородческой (Уфимской губ.) учительской школѣ и въ Новоторжской учительской семинаріи, Ученый Комитетъ, въ видахъ составленія болѣе яснаго представленія объ организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ и семинаріяхъ, находилъ желательнымъ располагать относительно всѣхъ учительскихъ семинарій и школъ свѣдѣніями о томъ, сколько именно часовъ въ недѣлю удѣляется преподаванію сельскаго хозяйства въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ обставлена демонстративная и практическая часть этого преподаванія и какія лица, т. е. съ какимъ образовательнымъ цензомъ и съ какой спеціальной подготовкой, состоятъ преподавателями сельскаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Ученый Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ выработать одну общую программу преподаванія сельскаго хозяйства для всѣхъ тѣхъ учительскихъ семинарій и школъ, въ которыхъ введено преподаваніе означеннаго предмета.

Обсудивъ проектъ учебнаго плана для Пензенскаго училища садоводства, Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы ученики занимались въ разныхъ классахъ практикой по садоводству, во всемъ его полномъ объемѣ, а не по отдѣльнымъ отраслямъ, назначеннымъ для каждаго класса, и чтобы занятія распредѣлялись при этомъ по классамъ по степени важности и трудности ихъ. Затѣмъ относительно вопроса о вознагражденіи преподавателей за лишнее (сверхъ штатнаго) число уроковъ, Комитетъ, исходя изъ того принципа, что число зимнихъ и лѣтнихъ уроковъ неодинаково и что лѣтнія занятія продолжаются только $2^1/_2$ мѣсяца, а зимнія 5 мѣсяцевъ, нашелъ болѣе справедливымъ опредѣлить плату за среднее число зимнихъ и лѣтнихъ уроковъ, выводимое изъ двойного числа зимнихъ и простого числа лѣтнихъ уроковъ.

Внесенный на заключеніе Комитета Департаментомъ Земледѣлія проектъ измѣненія правилъ выдачи въ земледѣльческихъ училищахъ аттестатовъ 1-го и 2-го разрядовъ и дополнительныхъ свидѣтельствъ на право поступленія въ высшія учебныя заведенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вы-

звалъ въ Комитетѣ обсужденіе вопросовъ о томъ, представляется ли цѣлесообразнымъ пониженіе нынѣ существующихъ требованій по выдачѣ аттестатовъ 1-го и 2-го разрядовъ питомцамъ земледѣльческихъ училищъ, слѣдуетъ ли сохранить нынѣ дѣйствующее дѣленіе аттестатовъ на два разряда, не нужно ли расширить возможность полученія питомцами этихъ училищъ свидѣтельствъ на право поступленія въ высшія учебныя заведенія и если нужно, то не лучше ли предоставить это усмотрѣнію педагогическихъ совѣтовъ земледѣльческихъ училищъ? Комитетъ высказался въ томъ смыслѣ, что въ земледѣльческихъ училищахъ слѣдуетъ сохранить дѣленіе аттестатовъ на два разряда, не понижая установленныхъ требованій для выдачи таковыхъ аттестатовъ, и что расширеніе возможности полученія питомцами земледѣльческихъ училищъ высшаго спеціальнаго образованія могло бы выразиться въ болѣе широкой выдачѣ Педагогическими Совѣтами этихъ училищъ требуемыхъ свидѣтельствъ лицамъ, окончившимъ курсъ по 1-му разряду и желающимъ поступить затѣмъ въ высшее учебное заведеніе вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ находилъ желательнымъ, чтобы вопросъ относительно условій пріема въ высшія спеціальныя учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ лицъ, окончившихъ курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ, былъ подвергнутъ детальной разработкѣ.

На ряду съ этимъ въ Ученомъ Комитетѣ былъ подвергнутъ обсужденію проектъ правилъ объ испытаніяхъ постороннихъ лицъ на званіе агронома или агронома-техника 1-го разряда при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ. Признавая проектъ этотъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, Комитетъ согласился съ мнѣніемъ совѣта названнаго института, что постороннія лица должны удовлетворять съ научной стороны тѣмъ же самымъ требованіямъ, которыя установлены для студентовъ института и, въ виду многопредметности институтскаго курса, допустилъ раздѣленіе этихъ экзаменовъ на два годичныхъ періода, признавъ необходимымъ указать, что хотя экзаменующіеся обязаны на дѣлѣ доказать, что владѣютъ методами изслѣдованій и необходимыми навыками

въ практическихъ занятіяхъ, однако, ни на какую предварительную практику этотъ разрядъ лицъ въ лабораторіяхъ и учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ института не можетъ имѣть права, такъ какъ лабораторныя занятія такихъ лицъ должны имѣть строго экзаменаціонный характеръ.

Въ особой Комиссіи при Ученомъ Комитетѣ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію вопросъ объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ, при Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ, общедоступныхъ сельскохозяйственныхъ курсовъ. Комиссія составила примѣрный перечень предметовъ чтенія на курсахъ и разработала вопросъ о потребныхъ для осуществленія этого дѣла расходахъ. По мнѣнію Комиссіи, раздѣленному затѣмъ и Ученымъ Комитетомъ, основою проектируемыхъ сельскохозяйственныхъ лекцій должны служить, кромѣ главныхъ и второстепенныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ и отраслей, еще и основные для сельскаго хозяйства предметы, освѣщающіе знанія, предназначаемыя для практическаго примѣненія. Всѣ предметы, подлежащіе прочтенію, должны составить два курса: одинъ общій — изъ главныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ въ соединеніи съ естественно-историческимъ введеніемъ, а другой частный — изъ второстепенныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ, читаемый параллельно первому. Весь общій курсъ, при условіи прочтенія въ вечеръ двухъ часовыхъ лекцій, разсчитанъ на 5-мѣсячный періодъ, распредѣленный на два семестра (первый—съ 1 Октября по 15 Декабря, а второй — съ 15 Января по 1 Апрѣля). Частный курсъ разсчитанъ на одинъ семестръ, а именно второй, когда слушатели уже нѣсколько запаслись общими свѣдѣніями. При этихъ условіяхъ всѣ сельскохозяйственные предметы читались бы параллельно, причемъ для слушателей имѣлась бы возможность выбора. Затѣмъ Комиссія признала необходимымъ, чтобы курсы были непремѣнно платные, причемъ вырученныя суммы должны идти въ доходъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, чтобы послѣдніе имѣли возможность располагать нѣкоторой суммой для оплаты наиболѣе важныхъ для правильной постановки дѣла и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не всегда предвидимыхъ расходовъ.

При обсужденіи ходатайства Попечительнаго Совѣта Московскаго общества распространенія практическихъ знаній между образованными женщинами объ устройствѣ близъ г. Москвы средняго женскаго сельскохозяйственнаго института съ пособіемъ отъ казны на устройство и содержаніе Ученый Комитетъ нашелъ, что казенная субсидія могла бы быть дана обществу лишь въ видѣ дополненія къ тѣмъ суммамъ, которыя оно само предполагаетъ затратить на проектируемое учебное заведеніе.

Для разсмотрѣнія вопроса объ устройствѣ фруктоваго сада и питомника при Горецкомъ земледѣльческомъ училищѣ при Комитетѣ была образована особая Комиссія. Согласно съ заключеніемъ Комиссіи, Комитетъ одобрилъ проектированное устройство и при этомъ призналъ желательнымъ, чтобы какъ въ названномъ училищѣ, такъ и во всѣхъ тѣхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ которыхъ преподается теорія садоводства и при этомъ имѣются на лицо учебно-вспомогательныя учрежденія въ видѣ фруктовыхъ садовъ, питомниковъ и огородовъ, завѣдываніе подобными учрежденіями было возложено на преподавателей садоводства.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій и учебниковъ сельскохозяйственнаго содержанія, поступившихъ отъ самихъ авторовъ и издателей или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Синодъ и разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ, въ отчетномъ году достигло 138, изъ нихъ одобрительнаго отзыва удостоено 91 сочиненіе. Списокъ печатныхъ сочиненій и журналовъ, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Комитетомъ въ библіотеки сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, также какъ и рецензіи о многихъ изъ этихъ сочиненій опубликовывались въ «Извѣстіяхъ» Министерства.

Сельскохозяйственное опытное дѣло.

Участіе Ученаго Комитета въ сельскохозяйственно-опытномъ дѣлѣ проявлялось путемъ обсужденія ряда ходатайствъ объ ассигнованіи денежныхъ пособій на устройство и содержаніе опытныхъ учрежденій (главнымъ образомъ, опытныхъ полей и хозяйствъ) и о снабженіи ихъ подсобными для производства опытовъ матеріалами, а также путемъ разсмотрѣнія программъ

проектируемыхъ къ постановкѣ опытовъ и отчетовъ о дѣятельности таковыхъ учрежденій.

Въ отчетномъ году особою Комиссіею изъ Членовъ Комитета, при содѣйствіи агрономическаго бюро, а затѣмъ Ученымъ Комитетомъ, были разсмотрѣны ходатайства, поступившія: 1) отъ уѣздныхъ земствъ Бѣлгородскаго и Путивльскаго, Курской губерніи; 2) отъ сельскохозяйственныхъ обществъ: а) Донскаго и Таганрогскаго (оба—области Войскаго Донскаго), б) Елецкаго (Орловской губ.), в) Чистопольскаго (Казанской губ.), г) Сѣвернаго (бывшаго Новгородскаго), д) Козловскаго (Тамбовской губ.), е) Суджанскаго (Курской губ.) и ж) Минскаго; 3) отъ частныхъ лицъ—отъ г. Ягодина-Кувшинова (Ярославской губ.).

Бо́льшая часть этихъ ходатайствъ признана Комитетомъ подлежащими удовлетворенію на томъ главнымъ образомъ основаніи, что потребность въ устраиваемыхъ опытныхъ учрежденіяхъ признана мѣстными земствами и сельскохозяйственными обществами, участвующими въ дѣлѣ собственными средствами, и что программы работъ этихъ учрежденій составлены въ общемъ удовлетворительно, причемъ намѣченные въ нихъ къ разработкѣ вопросы вытекаютъ изъ запросовъ мѣстнаго хозяйства. Въ частности, въ отчетномъ году удовлетворено ходатайство Таганрогскаго сельскохозяйственнаго общества, отклоненное раньше за непредставленіемъ подробнаго организаціоннаго плана, обстоятельно мотивированной программы предполагаемыхъ опытовъ и подробнаго разсчета расходовъ, потребныхъ на оборудованіе устраиваемаго обществомъ опытнаго поля; при вторичномъ разсмотрѣніи ходатайства этого общества, Комитетъ высказался за назначеніе обществу единовременнаго пособія на обзаведеніе опытнаго поля, чтобы въ возможно скоромъ времени можно было приступить къ постановкѣ опытовъ, и указалъ, что продолженіе субсидіи могло бы состояться лишь въ томъ случаѣ, если общество выполнитъ поставленныя ему условія и представитъ Министерству подробный отчетъ о всемъ, что имъ сдѣлано на опытномъ полѣ, и если этотъ отчетъ удостоится одобренія Министерства. Такъ какъ всѣ приведенныя требованія были выполнены обществомъ, то, при новомъ разсмотрѣніи ходатайства общества, Комитетъ высказался

за назначеніе на предстоящій годъ обществу казенной субсидіи въ нѣсколько повышенномъ размѣрѣ, имѣя въ виду этимъ путемъ поставить Таганрогское опытное поле, не вполнѣ обезпеченное за отсутствіемъ въ краѣ земскихъ учрежденій, въ нормальныя условія для проявленія и развитія его дѣятельности. Затѣмъ, по отношенію къ ходатайству Елецкаго сельскохозяйственнаго общества, представившаго требуемую Министерствомъ основную программу дѣятельности устроеннаго обществомъ Паженскаго поля, сообразованную съ дѣйствительными запросами мѣстнаго хозяйства и съ размѣрами площади отведенной для этого поля земли, Комитетъ нашелъ, что субсидія обществу могла бы быть выдана, но только не на устройство при опытномъ полѣ жилыхъ помѣщеній (что было бы нецѣлесообразнымъ, такъ какъ опытное поле общества устроено въ частномъ хозяйствѣ), а на обзаведеніе необходимыми для производства опытовъ матеріалами и отчасти на оплату служебнаго при полѣ персонала. Что касается ходатайствъ Чистопольскаго и Козловскаго сельскохозяйственныхъ обществъ, то при обсужденіи вопроса о субсидіи опытному полю, устраиваемому Чистопольскимъ обществомъ, Ученый Комитетъ высказалъ, что, въ виду неудобства ставить назначаемаго Министерствомъ агронома подъ контроль частнаго лица—управителя хозяйства, въ которомъ расположено принадлежащее обществу Зміевское опытное поле, было бы болѣе цѣлесообразнымъ, не откомандировывая для завѣдыванія полемъ правительственнаго агронома, назначить обществу для сказанной цѣли денежную субсидію съ обязательствомъ доставленія Министерству въ опредѣленное время программъ работъ и ежегодныхъ отчетовъ. Выразивъ, затѣмъ, полное сочувствіе полезному начинанію Козловскаго сельскохозяйственнаго общества, благодаря иниціативѣ котораго сдѣлано очень много для того, чтобы создать вполнѣ цѣльное, хорошо обставленное опытное учрежденіе, Ученый Комитетъ нашелъ, что на первой очереди должно быть поставлено удовлетвореніе ходатайства этого общества объ отпускѣ пособія на содержаніе опытнаго поля, такъ какъ это послѣднее должно быть организовано возможно скорѣе, чтобы приступить къ производству опытовъ въ текущемъ же году; что же касается другой

части ходатайства этого общества, именно о назначеніи пособія на устройство разсадника скота или объ отпускѣ для этой цѣли натурою нѣсколькихъ головъ племенныхъ животныхъ, то Комитетъ, отклонивъ ходатайство въ настоящемъ его видѣ, высказался за необходимость детальной разработки этого проекта на мѣстѣ и притомъ въ связи съ имѣющими быть опубликованными общими правилами по этому предмету. Наконецъ, обсудивъ ходатайство Минскаго общества сельскаго хозяйства объ отпускѣ для производства опытовъ нѣкотораго количества искусственныхъ удобрительныхъ туковъ, Ученый Комитетъ, находя, что проектируемые опыты, въ принципѣ, должны быть признаны весьма желательными и полезными, полагалъ передать означенное ходатайство въ Департаментъ Земледѣлія съ просьбою оказать названному обществу возможное матеріальное содѣйствіе.

Изъ числа другихъ вопросовъ, касающихся опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, въ отчетномъ году Комитетомъ разсмотрѣны: 1) программа работъ на опытномъ полѣ Клинскаго уѣзднаго земства, 2) отчетъ о постановкѣ опытовъ съ чистыми культурами винныхъ дрожжей въ Кишиневѣ и 3) отчеты о дѣятельности опытной станціи при Бессарабскомъ училищѣ виноградія за 1897 и 1898 годы. Относительно опытовъ съ чистыми культурами винныхъ дрожжей, Ученый Комитетъ призналъ, что они не могутъ считаться законченными и что представлялось бы желательнымъ продолжать ихъ при Бессарабскомъ училищѣ виноградія, согласно составленной виноградомъ этого училища программѣ, съ тѣмъ, чтобы, до выясненія результатовъ ихъ, была ограничена разсылка для испытанія дрожжей чистой культуры частнымъ лицамъ. Разсмотрѣвъ отчеты о дѣятельности опытной станціи при Бессарабскомъ училищѣ виноградія и отмѣтивъ обстоятельность и интересъ ихъ въ особенности съ метеорологической точки зрѣнія, Ученый Комитетъ нашелъ, что дѣятельность названной станціи въ теченіе 1897 и 1898 годовъ была, въ общемъ, правильною и цѣлесообразною и что упомянутые отчеты заслуживаютъ напечатанія, хотя бы въ извлеченіи, вмѣстѣ съ приложеніями, изъ числа коихъ въ особенности желатель-

нымъ представляется напечатаніе приложеннаго къ отчету за 1898 годъ руководства къ изслѣдованію вина.

Вопросы полеводства.

Изъ обсуждавшихся Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году вопросовъ, относящихся къ полеводству и луговодству, слѣдуетъ отмѣтить: 1) составленную Департаментомъ Земледѣлія программу для собиранія свѣдѣній о культурѣ риса, 2) запросъ Николаевско-Слободскаго отдѣла Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства объ указаніи кормовыхъ травъ, наиболѣе пригодныхъ для посѣва въ Царевскомъ уѣздѣ, Астраханской губерніи, 3) ходатайство агронома К. Д. Дмитріева о разсмотрѣніи предложенной имъ для замѣны трехполья улучшенной системы полеваго хозяйства и 4) проектъ изученія вопроса о причинахъ пониженія урожаевъ сельскохозяйственныхъ растеній.

Собираніе свѣдѣній по культурѣ риса предпринято Департаментомъ Земледѣлія вслѣдствіе недостаточной полноты имѣющихся по сему предмету матеріаловъ, необходимыхъ для разработки вопроса объ урегулированіи и ограниченіи посѣвовъ названнаго растенія въ видахъ улучшенія санитарныхъ и хозяйственныхъ условій районовъ его культуры. Рисъ — растеніе, имѣющее огромное значеніе въ народномъ продовольствіи и сельскомъ хозяйствѣ въ Индіи, Китаѣ, Японіи и въ нашихъ Среднеазіатскихъ владѣніяхъ, а также на Кавказѣ. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ по преимуществу воздѣлываются сорта болотнаго риса, требующіе настолько большихъ количествъ воды во время своего произрастанія, что залитыя водою рисовыя плантаціи легко могутъ обратиться въ стоячія болота. Поэтому довольно распространено мнѣніе, что культура риса вызываетъ заболѣванія среди населенія болотной лихорадкой или маляріей и что центры разведенія этого растенія являются очагами названной опасной болѣзни. Отсюда становится понятною важность разрѣшенія вопросовъ о томъ, дѣйствительно ли распространеніе маляріи связано съ культурою риса, не зависитъ ли вредное вліяніе рисовыхъ посѣвовъ отъ неудовлетворительной постановки собственно самаго орошенія, какія мѣры могутъ быть приняты, въ случаѣ надобности, для ограниченія посѣвовъ риса, какія культурныя растенія могутъ быть рекомендованы взамѣнъ риса

населенію и проч. Составленная въ соотвѣтствіе подобнымъ вопросамъ программа и была передана на разсмотрѣніе Ученаго Комитета съ привлеченіемъ къ ея разбору спеціалистовъ-агрономовъ. При обсужденіи этой программы въ Ученомъ Комитетѣ было высказано, что малярія далеко не всегда находится въ связи съ воздѣлываніемъ риса, причемъ эту связь вообще весьма трудно привести въ полную извѣстность. На Кавказѣ и въ Среднеазіатскихъ владѣніяхъ есть, напр., такія мѣстности, гдѣ риса вовсе не разводятъ, а малярія тѣмъ не менѣе наблюдается. Несомнѣнно, однако, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ распространеніе маляріи связано съ культурою риса. Въ этихъ случаяхъ весьма важное значеніе имѣетъ качество почвы, такъ какъ заболачиваніе наблюдается обыкновенно на жирныхъ почвахъ, которыя и являются очагами маляріи, каковая болѣзнь развивается особенно сильно въ то время, когда начинается перемѣна уровней воды и обсыханіе почвы. Кромѣ почвенныхъ условій, на развитіе и распространеніе болѣзни имѣетъ вліяніе еще и неудовлетворительная техника культуры, заключающаяся въ неправильномъ и безпорядочномъ пусканіи воды на рисовыя плантаціи, причемъ вода застаивается и заболачиваетъ почву. Такія заболоченныя мѣста, часто заростающія камышемъ, могутъ представлять не малую опасность еще и въ другомъ отношеніи — дѣлаться очагами размноженія перелетной саранчи. Затѣмъ, переходя къ вопросу о мѣрахъ, могущихъ ослабить вредныя въ санитарномъ отношеніи послѣдствія культуры риса, Комитетъ указалъ, что едва ли для этой цѣли можетъ быть пригоднымъ такъ называемый «суходольный» рисъ, такъ какъ онъ, судя по практикѣ его культуры на Кавказѣ, является гораздо менѣе урожайнымъ и много уступаетъ болотному качествомъ зерна. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе примѣненіе удобренія рисовыхъ плантацій, которое, судя по даннымъ изъ китайской практики, можетъ оказывать вліяніе на ослабленіе маляріи. Въ общемъ, не возражая по существу противъ вышеозначенной программы и признавая ее заслуживающей одобренія, Ученый Комитетъ полагалъ желательнымъ дополнить ее въ соотвѣтствіи съ высказанными имъ замѣчаніями.

Въ отвѣтъ на запросъ Николаевско-Слободскаго отдѣла Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства были даны подробныя указанія о травахъ, наиболѣе пригодныхъ для разведенія въ Царевскомъ уѣздѣ, Астраханской губерніи, причемъ особое вниманіе было обращено на культуру житняка — одного изъ многочисленныхъ видовъ пырея и нѣкоторыхъ другихъ кормовыхъ травъ, подходящихъ, по наблюденіямъ и опытамъ Валуйской опытной сельскохозяйственной станціи, для культуры на солонцеватыхъ и песчаныхъ почвахъ *).

Разсмотрѣвъ ходатайство агронома К. Д. Дмитріева, просившаго обсудить вопросъ о томъ, можетъ ли предлагаемое имъ четырехполье: 1) паръ, 2) озимь, 3) выгонъ и 4) ярь принести выгоды тѣмъ изъ русскихъ землевладѣльцевъ, которые пришли къ убѣжденію о необходимости замѣнить трехполье улучшенною системою хозяйства, Ученый Комитетъ нашелъ, что предлагаемыя г. Дмитріевымъ мѣры къ замѣнѣ крестьянскаго трехполья четырехпольемъ, какъ имѣющія исключительно мѣстное значеніе, могутъ составлять предметъ заботъ не столько Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, сколько отдѣльныхъ земствъ черноземной полосы Россіи; участіе же въ этомъ дѣлѣ Министерства могло бы выразиться въ обращеніи Департаментомъ Земледѣлія вниманія уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части черноземной полосы Россіи на предлагаемый г. Дмитріевымъ сѣвооборотъ.

Профессоръ Императорскаго Юрьевскаго университета С. К. Богушевскій обратился въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ о выдачѣ ему пособія на изученіе вопроса о причинахъ пониженія урожаевъ сельскохозяйственныхъ растеній, чтобы выяснить соотношенія между двумя общеизвѣстными явленіями въ нашемъ хозяйствѣ, а именно: между упадкомъ урожаевъ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ культурныхъ растеній и истощеніемъ плодородія земли, а, съ другой стороны, указать мѣры къ поднятію плодородія нашихъ

*) Отвѣтъ Ученаго Комитета на этотъ запросъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1899 г. (№ 46, стр. 709).

почвъ. Литературная часть проектируемой работы уже выполнена; чтобы обработать вторую часть, въ которую должны войти опытныя изслѣдованія и наблюденія автора, послѣднему необходима денежная поддержка Министерства. По мнѣнію Комитета, задача, которую намѣревается разрѣшить проф. Богушевскій, вполнѣ заслуживаетъ сочувствія, но она столь широка, что совершенно непосильна для одного лица и даже многіе изъ намѣченныхъ имъ отдѣльныхъ вопросовъ могутъ потребовать цѣлаго ряда весьма продолжительныхъ и обширныхъ работъ. Вслѣдствіе этого Комитетъ призналъ необходимымъ предварительно получить отъ проф. Богушевскаго возможно болѣе подробныя разъясненія о томъ, въ чемъ именно въ ближайшее время будутъ состоять его изслѣдованія, чтобы затѣмъ, по полученіи этихъ разъясненій, имѣть возможность подвергнуть настоящее дѣло окончательному разсмотрѣнію.

Поощреніе изобрѣтеній и награды за труды по сельскому хозяйству.

Далѣе Комитетомъ разсматривались ходатайства изобрѣтателей въ области сельскаго хозяйства, представлявшихъ изобрѣтенныя ими машины въ видахъ полученія одобрительнаго отзыва со стороны Министерства, или же для испрошенія пособія на осуществленіе изобрѣтенія. Изъ числа этихъ дѣлъ можно указать, напримѣръ, на ходатайство финляндскаго уроженца Мунка, представившаго модель (вмѣстѣ съ пояснительной къ ней запиской) изобрѣтеннаго имъ передвижнаго сарая для сушки въ полѣ сѣна и хлѣбовъ. При обсужденіи этого ходатайства, Ученый Комитетъ высказалъ, что предлагаемый г. Мункомъ сарай можетъ имѣть серьезное значеніе для сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ губерній, гдѣ есть дешевый строительный матеріалъ и гдѣ хозяйства сильно страдаютъ отъ излишней влажности климата въ періодъ уборки сѣна и хлѣбовъ.

Что касается награжденій за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ, то Комитетомъ разсмотрѣно 48 дѣлъ этой категоріи, причемъ 43 лица были признаны достойными награжденія.

Вопросы зоотехніи.

Изъ разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетъ вопросовъ въ области зоотехніи слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе: 1) объ изслѣдованіи отечественнаго свиноводства, 2) о собраніи свѣдѣній отно-

сительно русскихъ хозяйствъ, разводящихъ племенныхъ животныхъ, 3) о приготовленіи корма для скота изъ древесныхъ опилокъ и 4) о выкормкахъ шелковичнаго червя скорцонеромъ.

Профессоръ Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства, И. И. Калугинъ вошелъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ оказать матеріальную поддержку проектируемому имъ изслѣдованію состоянія свиноводства въ Привислинскомъ краѣ, примѣрная программа каковаго изслѣдованія была при этомъ представлена. Свиноводство до сего времени не подвергалось даже бѣглому изслѣдованію, а, между тѣмъ, оно имѣетъ весьма немаловажное значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ, и спросъ на свиные продукты, въ видѣ свѣжаго, соленаго и копченаго мяса, возрастаетъ съ каждымъ годомъ какъ заграницею, такъ и въ Россіи. Послѣдняя, однако, поставляетъ мало этихъ продуктовъ на международный рынокъ, на которомъ господствующее положеніе занимаютъ Англія, Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, Данія, Голландія и нѣкоторыя другія государства. Экспортъ свиного мяса въ свѣжемъ видѣ у насъ не только не развивается, но даже падаетъ, вывозъ же соленой, копченой и вяленой свинины хотя и возрастаетъ, но крайне слабо, несмотря на то, что на сторонѣ Россіи имѣются въ отношеніи сбыта мясныхъ продуктовъ многія преимущества, которыми не обладаютъ наши заграничные конкурренты. Это объясняется, главнымъ образомъ, низкимъ уровнемъ у насъ техники свиноводства, въ связи со слабымъ распространеніемъ культурныхъ породъ и крайне невысокимъ качествомъ нашихъ свиныхъ продуктовъ, не соотвѣтствующихъ требованіямъ европейскихъ потребителей. Въ зависимости отъ благопріятныхъ хозяйственныхъ условій, сравнительно лучше поставлено у насъ свиноводство въ Привислинскомъ краѣ, гдѣ и спросъ на свиные продукты со стороны мѣстныхъ рынковъ огромный, и близость иностранной границы даетъ возможность болѣе широкаго вывоза заграницу этихъ продуктовъ. По мнѣнію проф. Калугина, этотъ районъ и заслуживалъ бы тщательнаго и всесторонняго изслѣдованія въ свиноводственномъ отношеніи путемъ объѣзда владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ и собранія

при этомъ свѣдѣній по опредѣленной программѣ. Предложеніе проф. Калугина было весьма сочувственно принято Ученымъ Комитетомъ, который высказался за желательность изслѣдованія современнаго положенія свиноводства не только въ Привислинскихъ губерніяхъ, но и въ Россіи вообще, на подобіе того, какъ въ 80-хъ годахъ было произведено изслѣдованіе отечественныхъ скотоводства и овцеводства, съ привлеченіемъ къ этой работѣ компетентныхъ спеціалистовъ по зоотехніи и въ числѣ ихъ проф. Калугина. Проектируемое обслѣдованіе можно было бы начать съ Привислинскаго края, поручивъ произвести тамъ эту работу проф. Калугину по предлагаемой имъ же программѣ. По поводу послѣдней, впрочемъ, со стороны Ученаго Комитета послѣдовало нѣсколько замѣчаній, которыя и постановлено сообщить автору ея.

Что касается собранія свѣдѣній о русскихъ хозяйствахъ, разводящихъ племенныхъ животныхъ, то вопросъ этотъ возбужденъ завѣдующимъ бюро Ученаго Комитета по зоотехніи. Въ это бюро нерѣдко поступаютъ запросы разныхъ лицъ и учрежденій съ просьбою указать, откуда именно можно выписать у насъ ту или другую породу рогатаго скота, свиней и т. д. Свѣдѣнія этого рода зоотехническое бюро пыталось сперва собрать путемъ письменныхъ сношеній съ владѣльцами имѣній, въ которыхъ содержатъ племенныхъ животныхъ, и съ этою цѣлью обращалось, при посредствѣ различныхъ періодическихъ изданій и путемъ непосредственной разсылки запросовъ на мѣста, къ русскимъ хозяевамъ съ просьбою сообщить свѣдѣнія о существующихъ у нихъ заводахъ племенныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Къ сожалѣнію, на этотъ призывъ зоотехническаго бюро отозвалось лишь сто съ небольшимъ хозяевъ, и оно по прежнему не располагаетъ въ достаточномъ количествѣ необходимыми данными справочнаго характера о русскихъ заводахъ племенныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Для пополненія этого пробѣла остается только одинъ путь—объѣздъ такихъ заводовъ спеціалистомъ, причемъ по пути могъ бы быть произведенъ и осмотръ частновладѣльческихъ хозяйствъ, которыя отличаются вообще хорошею постановкою животноводства. Райономъ для такого

объѣзда надлежало бы избрать мѣстность, ограниченную съ сѣвера Московско-Нижегородской желѣзной дорогой, съ востока—теченіемъ р. Волги, съ юга—предгоріями Кавказскаго хребта и съ запада—желѣзнодорожными линіями, соединяющими между собою Москву, Рязань, Воронежъ и Ростовъ-на-Дону. Это предложеніе завѣдующаго зоотехническимъ бюро встрѣтило себѣ полную поддержку въ Ученомъ Комитетѣ, который призналъ необходимымъ, чтобы завѣдующій этимъ бюро былъ командированъ въ означенный районъ, въ одну — двѣ губерніи, для личнаго осмотра существующихъ тамъ заводовъ племенныхъ животныхъ и выдающихся въ скотоводственномъ отношеніи частныхъ хозяйствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ находилъ цѣлесообразнымъ, чтобы такого же рода свѣдѣнія были собраны, по опредѣленной программѣ, чрезъ уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной части, чрезъ преподавателей сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, чрезъ наиболѣе дѣятельныя сельскохозяйственныя общества и чрезъ губернскихъ земскихъ агрономовъ тѣхъ губерній, гдѣ не имѣется уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части.

Вопросъ о приготовленіи корма для скота изъ древесныхъ опилокъ, обработанныхъ соляной кислотой, былъ возбужденъ Оханской уѣздной земской управой, Пермской губерніи. Ученый Комитетъ, по обсужденіи этого вопроса, призналъ употребленіе указаннаго продукта непригоднымъ въ дѣлѣ кормленія животныхъ.

Завѣдующій Кавказскою шелководственною станціею обратился въ Министерство съ ходатайствомъ о производствѣ по особой программѣ при подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, расположенныхъ внѣ области успѣшнаго разведенія шелковицы, опытовъ по культурѣ сладкаго корня (скорцонера) и по выкормкѣ шелковичныхъ червей листьями этого растенія. Предполагая приступить къ означеннымъ опытамъ при нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ училищахъ и школахъ, а также войти въ сношеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о производствѣ таковыхъ

же опытовъ при Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, Департаментъ Земледѣлія препроводилъ на заключеніе Комитета программу опытовъ по культурѣ скорцонера и выкормкѣ имъ шелковичныхъ червей, составленную завѣдующимъ шелководственною станціею. Обсуждая настоящее дѣло, Ученый Комитетъ принялъ во вниманіе, что, по опытамъ, произведеннымъ Комитетомъ Шелководства Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, выкармливая шелковичныхъ червей скорцонеромъ, можно получить тотъ же средній урожай, какой получается при промышленныхъ выкормкахъ въ шелководственныхъ странахъ, т. е. что возможны скорцонеровыя выкормки съ промышленной цѣлью. Въ настоящее время недостаетъ лишь лицъ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ, а потому, по мнѣнію Комитета, весьма желательно, чтобы въ подвѣдомственныхъ Министерству училищахъ было приступлено къ опытнымъ выкормкамъ шелковичныхъ червей скорцонеромъ.

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть о разсмотрѣніи Комитетомъ ходатайства Западно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества о выдачѣ ему субсидіи на производство изслѣдованій Средне-Азіатскихъ озеръ. Признавая весьма желательнымъ оказать поддержку въ этомъ начинаніи названному Отдѣлу, Комитетъ полагалъ, что естественно-историческія изслѣдованія означенныхъ озеръ не должны ограничиваться коллектированіемъ рыбъ данныхъ озеръ, но должны заключать въ себѣ изученіе біологіи рыбъ (питаніе, время и мѣсто нереста, передвиженія, зависимость отъ другихъ животныхъ), планктона (качественно и количественно), температуры озеръ на разныхъ глубинахъ и въ разное время года и состава воды (жесткость содержаніе газовъ). Вмѣстѣ съ этимъ Комитетъ находилъ необходимымъ: 1) просить Западно-Сибирскій отдѣлъ принять въ соображеніе при выполненіи проектируемыхъ изслѣдованій имѣющую быть выработанной особой комиссіей при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ программу изслѣдованій озеръ, и 2) обусловить выдачу пособія представленіемъ въ Министерство Земледѣлія и Государственыхъ Имуществъ отчета о предстоящихъ изслѣдованіяхъ.

Сельскохозяйственная метеорологія.

Переходя къ занятіямъ Ученаго Комитета по вопросамъ сельскохозяйственной метеорологіи, надлежитъ указать прежде всего на разсмотрѣніе заключеній, къ которымъ пришла особая организованная Ученымъ Комитетомъ Комиссія, занимавшаяся выработкой организаціи сельскохозяйственнаго метеорологическаго дѣла въ Россіи. Заключенія этой Комиссіи, опредѣлившей задачи сельскохозяйственной метеорологіи, намѣтившей типы сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій и установившей какъ планъ предстоящихъ въ ближайшемъ будущемъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ работъ, такъ и сопряженные съ этимъ расходы, были одобрены Ученымъ Комитетомъ и затѣмъ были переданы на обсужденіе перваго метеорологическаго съѣзда при Императорской Академіи Наукъ, происходившаго въ январѣ 1900 года. На обсужденіе того же съѣзда были переданы одобренныя Ученымъ Комитетомъ постановленія особаго совѣщанія при Комитетѣ, выработавшаго основанія для организаціи лѣсныхъ метеорологическихъ наблюденій и примѣрную смѣту потребныхъ на это расходовъ.

Метеорологическое Бюро Ученаго Комитета продолжало заниматься оборудованіемъ, на средства Департамента Земледѣлія, сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій при опытныхъ поляхъ, учебныхъ заведеніяхъ и въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ частныхъ лицъ. Нужные для этой цѣли метеорологическіе приборы заказывались по прежнему главнымъ образомъ русскимъ и лишь отчасти заграничнымъ физико-механическимъ и оптическимъ фирмамъ. Провѣрка и испытаніе ихъ по прежнему производились въ Метеорологическомъ бюро. Къ концу отчетнаго періода станцій болѣе полно обставленныхъ имѣлось 11, менѣе полно оборудованныхъ 47, еще менѣе полно обставленныхъ (такъ называемыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ пунктовъ) около 58; кромѣ того имѣлся рядъ пунктовъ, въ которыхъ наблюдатели еще не снабжены приборами и пока лишь пріучались къ веденію сельскохозяйственно-фенологическихъ наблюденій.

Опытъ прежняго года показалъ, что составленные Бюро бланки и таблицы для вписыванія наблюденій на станціяхъ желательно нѣсколько измѣнить въ деталяхъ и дополнить, такъ,

чтобы по записямъ яснѣе была видна существующая непосредственная связь между произрастаніями полевыхъ растеній и атмосферными факторами, и чтобы больше, чѣмъ въ прежнихъ бланкахъ, было бы обращено вниманія на почвенныя условія. Согласно съ этимъ въ отчетномъ году въ бланки и таблицы были внесены необходимыя исправленія.

Много времени отняла у бюро переписка съ наблюдателями, или, лучше сказать, обученіе ихъ новому дѣлу параллельныхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій. Зато въ отчетномъ году наблюденія производились значительно лучше, полнѣе и сознательнѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году. Очевидно, что огромный трудъ непрерывныхъ сношеній съ наблюдателями не пропадаетъ даромъ, но ведетъ къ упорядоченію дѣла. Весьма желательныя для правильнаго веденія дѣла личныя сношенія съ наблюдателями въ отчетномъ году не могли имѣть мѣста, отчасти вслѣдствіе недостатка лицъ, работающихъ въ Бюро, отчасти же вслѣдствіе того, что завѣдующій Бюро на лѣтнее время былъ командированъ заграницу для ознакомленія съ сельскохозяйственно-метеорологическою дѣятельностью Австріи, Германіи, Франціи, Бельгіи и Италіи. Посѣщеніе этихъ странъ, во-первыхъ, показало, что тѣхъ наблюденій, которыя въ настоящее время бюро стало вводить въ Россіи, нигдѣ заграницей не дѣлается; во-вторыхъ, обратило на эти наблюденія вниманіе заграничныхъ агрономовъ и метеорологовъ, которые намѣрены ввести ихъ въ своихъ государствахъ, что было бы очень важно и для Россіи, въ цѣляхъ объединенія и возможности сравненій и сопоставленій; въ-третьихъ, ознакомило Метеорологическое бюро съ различными новыми метеорологическими приборами, полезными для сельскаго хозяйства, а также съ нѣкоторыми новыми способами примѣненія метеорологіи къ практической жизни, напр., по предсказанію заморозковъ и проч.

Въ отчетномъ году Метеорологическое бюро продолжало разработку тѣхъ записей, которыя оно получаетъ отъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій. Эта разработка, въ видѣ составленія діаграммъ, картъ и таблицъ, настолько сложна, что при наличномъ, весьма скромномъ составѣ Метеорологическаго

бюро, могла вестись лишь очень медленно и къ концу отчетнаго періода была закончена лишь разработка метеорологическихъ данныхъ относительно произрастанія овса въ 1898 и 1899 годахъ.

Кромѣ этой работы, въ Метеорологическомъ бюро производились различныя метеорологическія изслѣдованія, имѣющія непосредственное значеніе для сельскаго хозяйства, каковы, напр., изслѣдованія хода атмосферныхъ осадковъ въ разныхъ мѣстахъ Европейской Россіи за теплое время года, изслѣдованіе безморозныхъ періодовъ, снѣжнаго покрова и проч., а также предсказаніе по мѣстнымъ признакамъ погоды.

Часть работъ была выполнена для Парижской Всемірной Выставки 1900 г., къ участію въ Русскомъ отдѣлѣ которой было приглашено и Метеорологическое бюро. На этой выставкѣ Метеорологическое Бюро въ отдѣлѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ экспонировало полное оборудованіе сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій въ Россіи, съ метеорологическими приборами. На ряду съ этимъ Бюро привлекло къ участію въ Выставкѣ различныя сельскохозяйственныя училища и школы, завѣдующихъ сельскохозяйственно-метеорологическими станціями, профессоровъ, русскихъ изобрѣтателей и конструкторовъ метеорологическихъ приборовъ, коими оборудуются станціи Бюро, и проч. Завѣдующимъ Метеорологическимъ Бюро составлена была подробная объяснительная записка (на французскомъ языкѣ) сельскохозяйственно-метеорологическимъ экспонатамъ выставки.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Метеорологическое бюро давало справки по различнымъ вопросамъ его спеціальности, за которыми къ нему обращались разныя лица, въ томъ числѣ многіе завѣдующіе опытными станціями и опытными полями, лѣсничіе, землевладѣльцы и т. д., интересующіеся веденіемъ сельскохозяйственно-метеорологическаго дѣла.

Вопросъ о борьбѣ съ градомъ при помощи мортиръ.

Въ заключеніе, необходимо упомянуть о разсмотрѣніи метеорологическимъ бюро Ученаго Комитета вопроса о борьбѣ съ градомъ при помощи особыхъ мортиръ. Одинъ изъ землевладѣльцевъ Курской губерніи обратился съ ходатайствомъ о предоставленіи ему права безпошлиннаго ввоза изъ-за границы, для про-

изводства опытовъ въ его имѣніи, упомянутыхъ мортиръ, а также о дозволеніи ему пользоваться этими мортирами и хранить необходимое количество пороха. Ознакомленіе съ этимъ совершенно новымъ для Россіи вопросомъ показало, что въ Западной Европѣ онъ уже поставленъ на практическую почву и, повидимому, мортиры примѣняются съ весьма успѣшными результатами, особенно въ Италіи, гдѣ въ 1899 году функціонировало уже болѣе 1,600 мортирныхъ станцій, а въ Ноябрѣ того же года происходилъ весьма многолюдный конгрессъ по вопросу о предотвращеніи градобитій при помощи градобойныхъ мортиръ. На конгрессѣ вполнѣ подтвердилось успѣшное дѣйствіе этихъ мортиръ и было установлено, что благопріятные результаты ихъ примѣненія вполнѣ обезпечены, если начать стрѣльбу своевременно, т. е. какъ только появится градовая туча, въ самомъ началѣ того штиля, который обыкновенно наблюдается предъ выпаденіемъ града. Въ виду собранныхъ данныхъ, Ученый Комитетъ не могъ не признать весьма желательнымъ производство въ Россіи опытовъ съ градобойными мортирами и высказался за удовлетвореніе упомянутаго выше ходатайства о дозволеніи какъ безпошлиннаго ввоза таковыхъ мортиръ и пользованія ими для опытовъ, такъ и храненія пороха въ необходимомъ для того количествѣ.

Дѣятельность по энтомологіи.

Бюро по энтомологіи за отчетный годъ было постоянно открытымъ для постороннихъ посѣтителей, приходившихъ за справками, и давало свѣдѣнія о самыхъ различныхъ насѣкомыхъ и о способахъ борьбы съ ними, а также литературныя указанія. Всего въ отчетномъ году бюро дало отвѣты лично и письменно приблизительно на 800 вопросовъ частныхъ лицъ, обществъ и учрежденій. Независимо отъ сего, въ виду просьбы нѣкоторыхъ учрежденій и лицъ, а также для выясненія на мѣстѣ какъ способовъ борьбы съ нѣкоторыми изъ вредныхъ насѣкомыхъ, такъ и основаній, на которыхъ они построены, и, наконецъ, для ознакомленія населенія отдѣльныхъ мѣстностей съ различными вредителями въ садоводствѣ и въ полеводствѣ, бюро въ теченіе зимы 1899—1900 года командировало состоящихъ при немъ спеціалистовъ въ города: Уральскъ, Саратовъ, Самару, Хвалынскъ, Симбирскъ, Нижній-Новгородъ и въ Ярославскую губернію.

Здѣсь велись спеціалистами бесѣды съ хозяевами о различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ (и спеціально о садовыхъ насѣкомыхъ и объ озимомъ червѣ), при чемъ между прочимъ показывались и объяснялись новые приборы для борьбы съ насѣкомыми и демонстрировались важнѣйшіе инсектисиды, которые тутъ же на бесѣдахъ и изготовлялись; наконецъ, произведены зимнія экскурсіи въ сады для указанія зимняго способа борьбы съ вредными садовыми насѣкомыми. Бесѣды эти привлекли въ общей суммѣ болѣе 1200 хозяевъ (не считая учениковъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній).

Въ теченіе весны, лѣта и осени спеціалисты бюро заняты были разрѣшеніемъ стоявшихъ на очереди вопросовъ. Такъ, подвергнутъ изученію вопросъ о жучкахъ, разрушающихъ дерево въ Средней Азіи, поднятый артиллерійскимъ вѣдомствомъ, и указаны провѣренные опытами, простые способы уничтоженія личинокъ этого жука и дезинфекціи подѣлочнаго дерева. Въ виду важности и спѣшности этого вопроса отчетъ по означенному изслѣдованію, предварительно напечатанія его, отправленъ въ рукописи Артиллерійскому вѣдомству, согласно его просьбѣ. Далѣе сдѣланы весьма значительные успѣхи въ изученіи ядовитаго паука-каракурта и ядовитаго жучка аллагулюка, при чемъ намѣчены мѣры борьбы съ ними и подробно изслѣдована біологія и токсикологія этихъ животныхъ.

Изучены затѣмъ нѣкоторыя насѣкомыя, причинявшія громадныя поврежденія льна въ юго-восточныхъ губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи, и начато уже изученіе остальныхъ вредителей, еще мало изслѣдованныхъ. Получилъ далѣе разрѣшеніе чрезвычайно важный, но остававшійся до сихъ поръ открытымъ, вопросъ о паразитахъ майскаго жука, регулирующихъ размноженіе этого довольно подробно изученнаго и столь общеизвѣстнаго насѣкомаго.

Кромѣ этихъ крупныхъ вопросовъ, болѣе или менѣе уже разрѣшенныхъ, бюро разрѣшило еще цѣлый рядъ хотя и менѣе важныхъ, но представляющихъ мѣстный интересъ и значеніе вопросовъ. Такъ, оно выяснило причину поврежденій ели, пихты и дуба въ Императорскихъ Царскосельскихъ паркахъ; предпри-

няло обширныя демонстративныя работы въ восточной Сибири по борьбѣ съ кобылками при помощи швейнфуртской зелени; при содѣйствіи бюро такіе же опыты произведены были въ обширныхъ размѣрахъ въ борьбѣ съ свекловичнымъ долгоносикомъ въ Курской губ.; имъ указанъ новый методъ борьбы съ хлѣбными жуками въ южной Россіи и закончено изслѣдованіе шелкопряда, истребляющаго тайгу въ Восточной Сибири.

На 1900 годъ энтомологическимъ бюро намѣчены и Ученымъ Комитетомъ одобрены нижеслѣдующія изслѣдованія: 1) Въ виду того, что пробныя изслѣдованія 1899 года, произведенныя для разрѣшенія вопроса о способахъ уничтоженія майскаго жука и, въ особенности, о причинахъ его размноженія и исчезновенія, дали самые положительные результаты, при чемъ не только открытъ важный паразитъ этого насѣкомаго, но и доказано фактически огромное значеніе его для майскаго хруща, личинки котораго мѣстами подверглись истребленію осенью минувшаго года въ количествѣ 85%, предстоитъ неотложная надобность продолжить изученіе этого важнаго вопроса, при чемъ, въ виду размноженія хрущей, съ одной стороны, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашихъ восточныхъ губерній, а съ другой—въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Привислянскаго края, необходимо и самый вопросъ раздѣлить между двумя спеціалистами. Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе важенъ, что открытый нынѣ паразитъ истребляетъ не только майскаго жука, но и не менѣе извѣстнаго у насъ своими опустошеніями хлѣбнаго жука-кузьку. Есть уже основаніе думать, что, благодаря нѣкоторымъ особенностямъ и свойствамъ паразита, получится возможность пользоваться имъ въ еще большей степени, чѣмъ это имѣетъ мѣсто при естественныхъ условіяхъ въ самой природѣ. Тогда постепенно осуществится одна изъ главныхъ задачъ прикладной энтомологіи—воспользоваться по возможности силами природы для борьбы съ вредными для хозяйства человѣка насѣкомыми. 2) Исконный врагъ нашего земледѣлія—озимый червь—продолжаетъ свои опустошенія, и осенью 1899 года въ средней полосѣ Россіи немного нашлось бы хозяйствъ, на поляхъ которыхъ не было бы замѣчено поврежденій, произведенныхъ этимъ червемъ. Несмотря на давность этого

вопроса и на обширную литературу объ озимомъ червѣ, послѣдній все еще остается малоизученнымъ въ біологическомъ отношеніи, а способы борьбы съ нимъ, нынѣ практикуемые и считаемые самыми полезными, относятся къ тридцатымъ и сороковымъ годамъ XIX столѣтія. Съ того времени познанія объ озимомъ червѣ почти не подвинулись впередъ. Поэтому надлежало бы приступить къ серьезному его изученію, которое хотя и намѣчено было въ проектѣ изслѣдованій на 1899 годъ, но не могло быть осуществлено по недостатку спеціалистовъ-энтомологовъ. 3) Далѣе, необходимо закончить указанное выше изслѣдованіе паука-каракурта, произведенное въ 1899 году, а именно ранней весной ознакомиться съ весеннимъ состояніемъ каракурта въ мѣстностяхъ, уже избранныхъ и отмѣченныхъ въ 1899 году, а затѣмъ позже, въ періодъ развитія ядовитыхъ свойствъ этого паука, на мѣстѣ продолжить опыты предохранительныхъ прививокъ. Тогда только можно будетъ чрезвычайно интересный и весьма трудный вопросъ о каракуртѣ считать законченнымъ. 4) Точно также необходимо произвести подробное изслѣдованіе бича южно-русскаго плодоводства—мохнатой бронзовки, чтобы провѣрить результаты примѣненія приманокъ для привлеченія названнаго жука, заложенныхъ осенью 1899 года. 5) Наконецъ, желательно продолжить также изученіе насѣкомыхъ, вредящихъ посѣвамъ льна во всей юго-восточной Россіи и приносящихъ огромный вредъ льноводству вообще. Это изученіе вполнѣ закончено лишь по отношенію къ одному изъ враговъ льна (Heliothis), предстоитъ же заняться изслѣдованіемъ еще нѣкоторыхъ другихъ вредителей—земляныхъ блохъ и гусеницъ Cochylis. 6) Изъ новыхъ вопросовъ для разрѣшенія въ 1900 году намѣчены слѣдующіе. 1) Изъ Новаго-Маргелана поступило ходатайство объ опредѣленіи названія и объ указаніи мѣръ для истребленія червецовъ, причиняющихъ, по выраженію автора письма, мѣстнаго агронома, «страшныя опустошенія» въ садахъ Маргелана; желательно ближе выяснить этихъ вредителей и произвести на мѣстѣ, чрезъ спеціалиста, опыты истребленія ихъ при помощи нѣкоторыхъ уже извѣстныхъ инсектисидовъ. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ, на то же лицо можно было бы возложить изслѣдованіе червя

(гусеницы), повреждающаго сорго, и тлей, вызывающихъ образованіе особыхъ галловъ на листьяхъ фисташковыхъ деревьевъ. Галлы эти въ мѣстномъ красильномъ производствѣ играютъ важную роль, такъ какъ населеніе приписываетъ имъ особую прочность производимыхъ на мѣстѣ красокъ. 3) Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ неоднократно поступали изъ южной Россіи заявленія о гибели пчелъ отъ мелкаго насѣкомаго, которое, укрѣпившись между членіками брюшка пчелы, въ такой степени безпокоитъ ее, что, въ концѣ концовъ, пчела погибаетъ. Изслѣдованіе присланныхъ образцовъ показало, что эти мелкія насѣкомыя представляютъ собой личинокъ первой стадіи (тріунгулиновъ) жуковъ изъ семейства мелоидъ (Meloidae); но личинки эти весьма отличаются отъ всѣхъ тѣхъ тріунгулиновъ, полное развитіе которыхъ уже прослѣжено. Въ виду того, что тріунгулины нѣкоторыхъ южно-русскихъ родовъ семейства мелоидъ еще совершенно неизвѣстны, представлялось бы цѣлесообразнымъ приступить къ ихъ изученію. 4) Къ категоріи новыхъ же вопросовъ слѣдуетъ отнести возбужденный таврическимъ губернскимъ земскимъ энтомологомъ вопросъ о виновникѣ гибели всходовъ озимей въ южной Россіи, оказавшемся гусеницею какой-то неизвѣстной еще бабочки, повидимому, изъ группы низшихъ чешуекрылыхъ. Поврежденіе всходовъ напоминаетъ таковое же, причиняемое молодыми гусеницами озимой совки (Agrotis); но донынѣ въ точности еще неизвѣстно, что слѣдуетъ разумѣть подъ названіемъ «озимаго червя» въ южныхъ губерніяхъ Россіи. Быть можетъ, разрѣшеніемъ вопроса о неизвѣстныхъ гусеницахъ, истреблявшихъ осенью 1899 года озимые всходы въ Таврической и сосѣднихъ губерніяхъ, разрѣшенъ будетъ и вопросъ объ озимомъ червѣ южной Россіи.

Кромѣ указаннаго, намѣчены, при участіи энтомологическаго бюро, работы для цѣлей демонстративныхъ и для обученія населенія и администраціи пріемамъ по борьбѣ съ саранчей новымъ способомъ (примѣненіемъ швейнфуртской зелени), въ двухъ пунктахъ: а) на земляхъ станицы Солдатской, въ Терской области, и б) въ Зайсанскомъ уѣздѣ, Семипалатинской области; необходимыя вещества и приборы для Семипалатинской области

пріобрѣтены энтомологическимъ бюро на областныя средства и отправлены на мѣста производства работъ.

Къ числу обсуждавшихся Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году и относящихся къ прикладной энтомологіи вопросовъ, слѣдуетъ отнести и вопросъ объ устройствѣ въ г. Ташкентѣ біологической станціи для борьбы съ вредными насѣкомыми. Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ и Министръ Народнаго Просвѣщенія обратились къ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ оказаніи Туркестанскому обществу сельскаго хозяйства пособія на устройство въ Ташкентѣ біологической станціи для борьбы съ вредными насѣкомыми. При этомъ Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ объяснилъ, что общество ходатайствуетъ объ отпускѣ ему единовременно, на первоначальное обзаведеніе для станціи всего необходимаго, до 600 рублей и ежегодно до 300 рублей, и что Совѣтъ Генералъ-Губернатора ассигновалъ названному Обществу необходимыя средства на производство въ 1899 году біологическихъ изслѣдованій. При разсмотрѣніи настоящаго дѣла Комитетъ обратилъ вниманіе на то, что главнымъ объектомъ работъ станціи являются саранча и другія прямокрылыя, а среди опытовъ борьбы съ ними первое мѣсто отводится прививкѣ эпидемическихъ болѣзней и что одною изъ важнѣйшихъ задачъ станціи должно быть также наблюденіе за отрожденіемъ саранчи изъ яичекъ, т. е. то, что составляетъ прямую обязанность существующаго въ распоряженіи мѣстной администраціи Саранчеваго Комитета. Между тѣмъ познанія наши о саранчѣ и вредныхъ прямокрылыхъ до такой степени уже подвинуты впередъ за послѣднее время и борьба съ саранчей настолько упрощена и удешевлена, что и хорошо обставленному спеціальному учрежденію едва ли придется сдѣлать большія открытія, по крайней мѣрѣ, въ вопросахъ практическаго значенія. Въ виду этихъ соображеній, а также и того обстоятельства, что единовременная затрата на пріобрѣтеніе инвентаря могла бы быть покрыта изъ мѣстныхъ кредитовъ, и признавая въ то же время, что проектируемая біологическая станція можетъ принести пользу не только для мѣстныхъ изслѣдованій, но также и для зоологовъ-спеціалистовъ, командируемыхъ въ Туркестанскій край съ научными цѣлями, Ученый Комитетъ по-

лагалъ цѣлесообразнымъ оказать Ташкентской станціи денежное пособіе, въ размѣрѣ 300 рублей, на энтомологическія изслѣдованія, отклонивъ ходатайство Общества о пособіи на пріобрѣтеніе имущества для станціи, при условіи, чтобы о произведенныхъ на означенныя средства работахъ обществомъ былъ представленъ Министерству своевременно отчетъ.

Далѣе, въ ряду предметовъ, поступавшихъ на обсужденіе энтомологическаго бюро Ученаго Комитета, надлежитъ отмѣтить прошеніе гражданина Французской республики отставнаго ветеринарнаго врача Дюрана (A. Durand), ходатайствовавшаго о разсмотрѣніи изобрѣтеннаго имъ способа уничтоженія саранчевыхъ насѣкомыхъ, состоящаго въ примѣненіи особыхъ ограждающихъ ширмъ, помѣщаемыхъ около канавъ, которыя выкапываются для ловли и истребленія саранчи. По поводу этого ходатайства Ученый Комитетъ указалъ, что изобрѣтенный г. Дюраномъ приборъ и вообще способъ, имъ примѣняемый въ борьбѣ съ саранчей, извѣстны въ Россіи, составляли предметъ изслѣдованія и обсужденія еще въ половинѣ 80-хъ годовъ, и что въ настоящее время, когда опыты примѣненія швейнфуртской зелени въ борьбѣ съ саранчевыми насѣкомыми дали хорошіе результаты, послѣднему способу въ близкомъ будущемъ предстоитъ замѣнить постепенно всѣ другіе способы борьбы съ названными насѣкомыми и потому способъ Дюрана, въ виду новаго болѣе простаго и дешеваго метода уничтоженія саранчевыхъ, не можетъ имѣть для насъ значенія.

Затѣмъ надлежитъ упомянуть о разсмотрѣніи Ученымъ Комитетомъ запроса Оренбургскаго Губернатора о «медвяной росѣ» на ивахъ Городищенской станицы. Явленіе это, принявшее въ 1899 году въ названной станицѣ необычайно большіе размѣры и вызвавшее сильное опасеніе среди казачьяго населенія о возможности совершенной гибели лѣса, послужило предметомъ изслѣдованія для спеціалистовъ-ботаниковъ и энтомологовъ, на основаніи присланныхъ образцовъ растеній, пораженныхъ «росой». Заслушавъ отзывы спеціалистовъ по настоящему дѣлу, Комитетъ, однако, не нашелъ возможнымъ высказать нынѣ же окончательное сужденіе о причинахъ появленія медвяной росы въ 1899 г.

въ названной мѣстности и указать мѣры къ охраненію на будущее время растеній отъ пораженія медвяной росой и постановилъ обратиться къ Оренбургскому Губернатору съ просьбой о доставленіи Ученому Комитету, для изслѣдованія, образцовъ пораженныхъ медвяной росой растеній и спиртовыхъ препаратовъ сопровождающихъ ее насѣкомыхъ, если явленіе это повторится въ Оренбургской губерніи *).

Вопросы садоводства.

Въ числѣ вопросовъ изъ области садоводства, разсмотрѣнныхъ Комитетомъ въ отчетномъ году, слѣдуетъ отмѣтить: 1) рѣшеніе дѣла объ организаціи сбора въ Россіи яблоневыхъ и грушевыхъ сѣмянъ и 2) разсмотрѣніе прейскуранта Воронежскаго помологическаго разсадника. Еще въ 1895 году въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ возбужденъ вопросъ о пріобрѣтеніи яблоневыхъ и грушевыхъ сѣмянъ для раздачи разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, для чего и было предположено выписать изъ-за границы эти сѣмена въ количествѣ, потребномъ для снабженія ими нѣкоторыхъ обществъ садоводства и частныхъ землевладѣльцевъ, а главнымъ образомъ нуждающихся въ плодовыхъ сѣменахъ школьныхъ питомниковъ и крестьянъ (преимущественно—занимающихся выращиваніемъ молодыхъ плодовыхъ деревьевъ на продажу). Дѣло это въ томъ же 1895 году обсуждалось въ Ученомъ Комитетѣ, который, между прочимъ, призналъ желательнымъ, чтобы на будущее время, въ устраненіе замѣчающагося въ Россіи недостатка въ посѣвныхъ сѣменахъ плодовыхъ растеній и ихъ недоброкачественности, былъ организованъ у насъ сборъ такихъ сѣмянъ при содѣйствіи чиновъ Лѣснаго вѣдомства, а также садовыхъ обществъ и школъ, и полагалъ наиболѣе цѣлесообразнымъ выработку основаній организаціи таковаго сбора поручить ботаническому бюро Ученаго Комитета. Вслѣдствіе этого означенное бюро обратилось къ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ предложеніемъ собирать сѣмена за опредѣленную плату и напечатало особое краткое приглашеніе съ наставленіемъ о сборѣ плодовъ. Однако, эти мѣры не привели къ какимъ-либо опредѣленнымъ результатамъ, большинство же

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія по настоящему дѣлу напечатаны въ № 8 «Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1900 годъ.

лицъ отказалось отъ поставки бюро сказанныхъ сѣмянъ, и бюро получало постоянно одинъ и тотъ же отвѣтъ, что сѣмянъ въ данномъ году не собрано, или что ихъ собрано слишкомъ недостаточно. Въ виду очевиднаго недостатка въ плодовыхъ сѣменахъ, бюро предложило рядъ носящихъ временной характеръ мѣръ. Эти мѣры были одобрены Ученымъ Комитетомъ, который, съ своей стороны, полагалъ необходимымъ приступить къ организаціи дѣла сбора и сбыта туземныхъ плодовыхъ сѣмянъ. Въ виду сего разработка сказаннаго вопроса была возложена на особую коммисію изъ спеціалистовъ, которая пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Для полученія хорошихъ подвоевъ, вполнѣ пригодныхъ для извѣстной мѣстности, слѣдуетъ отдавать предпочтеніе сѣменамъ отъ деревьевъ, растущихъ въ той же мѣстности или въ сходной съ нею по климатическимъ условіямъ. Поэтому для нуждъ русскаго плодоводства слѣдуетъ не только предпочитать свои сѣмена иностраннымъ, но и выбирать для различныхъ климатическихъ полосъ Россіи соотвѣтствующія сѣмена. 2) Для вывода хорошихъ подвоевъ нужно предпочитать сѣмена дикорастущихъ плодовыхъ деревьевъ. Хотя сѣмена культурныхъ сортовъ даютъ быстрѣе растущіе подвои, вслѣдствіе чего они и предпочитаются многими владѣльцами садовыхъ заведеній, но сѣмена дикорастущихъ деревьевъ даютъ болѣе ровные всходы и, что главное, болѣе выносливыя и долговѣчныя деревья. 3) Потребность нашихъ среднихъ, западныхъ и южныхъ губерній въ сѣменахъ дикихъ яблонь и грушъ будетъ, вѣроятно, вполнѣ удовлетворена тѣми мѣрами, какія принимаются съ осени 1898 года Лѣснымъ Департаментомъ для организаціи сбора такихъ сѣмянъ въ казенныхъ лѣсахъ означенныхъ губерній *). 4) Для

*) Мѣропріятіями Лѣснаго Департамента прежде всего имѣлось въ виду достигнуть возможно большаго заготовленія въ казенныхъ лѣсничествахъ яблоневыхъ и грушевыхъ сѣмянъ. Съ этою цѣлью Лѣсной Департаментъ предписалъ Кіевско-Подольскому управленію государственными имуществами заготовить названныхъ сѣмянъ въ количествѣ во много разъ большемъ, чѣмъ было то предположено на мѣстѣ, а къ управленіямъ Черниговскому, Херсонско-Бессарабскому, Ставропольско-Терскому, Курско-Орловскому и Воронежскому обратился съ запросомъ о томъ, при какихъ условіяхъ можетъ быть заготовляемо въ подвѣдомственныхъ этимъ управленіямъ лѣсничествахъ наибольшее количество сѣмянъ дикихъ яблони и груши, а также въ какомъ, примѣрно, количествѣ могла бы производиться закупка лѣсничими сѣмянъ означенныхъ породъ культурныхъ сортовъ. Затѣмъ, въ видахъ лучшей

удовлетворенія потребности болѣе сѣверныхъ мѣстностей надлежитъ устроить сборъ яблоневыхъ сѣмянъ въ Пензенской, Симбирской и другихъ восточныхъ губерніяхъ, гдѣ въ лѣсахъ встрѣчаются яблони. 5) Для сѣверныхъ районовъ имѣютъ также большое значеніе, въ качествѣ подвоевъ, яблони сибирская (Pyrus baccata) и китайская (Pyrus prunifolia). На сѣмена этихъ породъ существуетъ большой спросъ, но ихъ трудно достать. Въ виду этого, слѣдуетъ, по мнѣнію коммисіи, при содѣйствіи Лѣснаго Департамента организовать сборъ сѣмянъ названныхъ породъ въ Сибири, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ встрѣчаются. Кромѣ того, желательно устроить въ одномъ изъ лѣсничествъ спеціальное насажденіе этихъ деревьевъ, въ видѣ племеннаго сада, для ежегоднаго сбора сѣмянъ. Заключенія эти обсуждались Ученымъ Комитетомъ и, по одобреніи ихъ, сообщены Департаментамъ Лѣсному и Земледѣлія на предметъ принятія съ ихъ стороны возможныхъ мѣръ къ осуществленію указанныхъ предположеній коммисіи.

Упомянутый выше пересмотръ прейскуранта Воронежскаго помологическаго разсадника былъ вызванъ тѣмъ, что цѣны на посадочный матеріалъ въ названномъ разсадникѣ оказались выше цѣнъ въ частныхъ садовыхъ заведеніяхъ и это явилось причиной незначительной продажи изъ разсадника. По предложенію

организаціи сбора сѣмянъ яблони и груши, Лѣсной Департаментъ предложилъ Воронежскому управленію государственными имуществами обсудить вопросъ о таковой организаціи на съѣздѣ лѣсничихъ и выяснить при этомъ, какое, примѣрно, количество яблоневыхъ и грушевыхъ сѣмянъ можетъ быть заготовляемо лѣсничествами Воронежской губерніи. Независимо отъ сего, Лѣснымъ Департаментомъ были изданы особыя правила о заготовкѣ и пересылкѣ сѣмянъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, утвержденныя Министромъ 9 декабря 1898 года и дополнившія собою ранѣе дѣйствовавшую инструкцію 1893 года о порядкѣ отпуска древесныхъ саженцевъ и сѣмянъ изъ казенныхъ лѣсничествъ. На основаніи инструкціи, о порядкѣ Лѣсной Департаментъ ежегодно печатаетъ и возможно широко распространяетъ объявленія объ имѣющихся къ отпуску запасахъ лѣсокультурнаго матеріала, приглашая всѣхъ интересующихся обращаться къ лѣсничимъ, по указываемымъ въ объявленіи адресамъ. Въ такомъ объявленіи на весну и осень 1899 г. стоимость продаваемыхъ сѣмянъ яблони и груши опредѣлена была въ 20 к. за фунтъ, а количество имѣвшагося въ казенныхъ лѣсныхъ питомникахъ къ веснѣ 1899 г. запаса яблоневыхъ и грушевыхъ сѣмянъ, назначеннаго для отпуска на нужды частнаго пользованія, было 30 пуд. 25 фунт., въ томъ числѣ: сѣмянъ груши—420 фунт. и сѣмянъ яблони—805 фунтовъ.

Департамента Земледѣлія, дѣйствующій прейскурантъ былъ пересмотрѣнъ на мѣстѣ управляющимъ государственными имуществами, при содѣйствіи завѣдывающаго разсадникомъ, и затѣмъ былъ составленъ проектъ новаго прейскуранта съ болѣе низкими цѣнами. Этотъ проектъ поступилъ на заключеніе Комитета, который для обсужденія настоящаго дѣла образовалъ особую комиссію. Намѣтивъ необходимыя дополненія и измѣненія относительно цѣнъ на отпускаемый Воронежскимъ помологическимъ разсадникомъ плодовый матеріалъ, Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Комиссіи, одобрилъ этотъ прейскурантъ, при условіи внесенія сказанныхъ дополненій и измѣненій, и высказалъ при этомъ пожеланіе, чтобы какъ въ разсмотрѣнномъ, такъ и во всѣхъ, вообще, выпускаемыхъ казенными садовыми заведеніями спискахъ растеній, назначаемыхъ въ продажу, названія нетуземныхъ сортовъ растеній печатались не только на иностранныхъ языкахъ (нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ), но и на русскомъ или хотя бы русскимъ шрифтомъ, что могло бы облегчить пользованіе такими прейскурантами.

По обсужденіи внесеннаго Департаментомъ Земледѣлія ходатайства Императорскаго Россійскаго общества плодоводства, просившаго о назначеніи этому обществу денежнаго пособія, въ размѣрѣ одной тысячи рублей, на предметъ выпуска новымъ изданіемъ книги Л. П. Симиренко «Опытъ изслѣдованія Крымскаго промышленнаго плодоводства и плодоторговли», Комитетъ высказалъ, что эта книга есть первый и блестящій опытъ изслѣдованія одного изъ важнѣйшихъ районовъ русскаго плодоводства и даетъ богатый помологическій матеріалъ, знакомящій съ сортами плодовъ, заслуживающими наибольшаго вниманія и распространенія, а потому ходатайство общества о субсидіи на означенное изданіе заслуживало бы удовлетворенія.

Здѣсь же слѣдуетъ отмѣтить разсмотрѣніе Комитетомъ ходатайства Кавказскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства по вопросу объ употребленіи названій бѣлой и черной шелковицы. Соглашаясь съ предложеннымъ Отдѣломъ измѣненіемъ названій этихъ деревьевъ, Комитетъ полагалъ, что наименованіе бѣлой шелковицы (Morus alba L.) съ

бѣлыми плодами «шелковицей обыкновенной бѣлоплодной» и бѣлой шелковицы съ черными плодами — «шелковицей обыкновенной черноплодной» представляется весьма цѣлесообразнымъ и что термины эти могли бы быть введены въ обязательное употребленіе въ подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія учрежденіяхъ.

Разные вопросы.

Изъ прочихъ разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ вопросовъ надлежитъ отмѣтить еще слѣдующіе:

1) Одинъ изъ Податныхъ инспекторовъ Эстляндской губ. доставилъ въ Министерство образчики водорослей, выбрасываемыхъ на берегу Финскаго залива и употребляемыхъ прибрежными крестьянами взамѣнъ навоза на удобреніе полей, и просилъ указать, не могутъ ли эти водоросли служить для другихъ какихъ-нибудь цѣлей, напримѣръ, для добыванія іода. Въ отвѣтѣ Комитета на этотъ запросъ было указано, что присланныя водоросли должны быть отнесены къ разряду фукусовыхъ, къ виду Fucus vesiculosus var. nanus C. Ag. На побережьи Шотландіи и сѣверной Франціи, гдѣ развитъ промыселъ добыванія калійныхъ солей и іода изъ морскихъ растеній, эта водоросль считается одной изъ самыхъ бѣдныхъ по содержанію іода; составъ ея, въ сыромъ видѣ, въ общемъ, довольно близокъ къ навозу, почему она тамъ и употребляется вмѣстѣ съ остатками другихъ морскихъ растеній на удобреніе полей. Что же касается побережья Балтійскаго моря, въ предѣлахъ Эстляндской и Лифляндской губерній, то относительно этихъ мѣстностей неизвѣстно, чтобы іодъ или бромъ добывались изъ водорослей. Переработка ихъ не могла бы быть выгодной, такъ какъ водоросли Балтійскаго моря или совершенно не содержатъ іода и брома, или же заключаютъ соли ихъ лишь въ видѣ слѣдовъ. Это явленіе можетъ быть объяснено тѣмъ, что воды Балтійскаго моря, въ предѣлахъ Россіи, сильно опрѣснены; всѣ попытки найти въ этихъ водорослях іодъ или бромъ приводили лишь къ отрицательнымъ результатамъ.

2) Иностранецъ Іенсенъ предложилъ произвести въ Россіи испытаніе изобрѣтенныхъ имъ препаратовъ «Ceres», какъ средства борьбы съ головнею на овсѣ, ячменѣ и пшеницѣ. По

словамъ изобрѣтателя, для борьбы съ головнею имъ изготовляются два препарата: одинъ «Ceres-Pulver» состоитъ изъ сѣрнистаго калія съ добавленіемъ различныхъ другихъ веществъ, имѣющихъ цѣлью отчасти усилить дезинфекцію, отчасти вызвать болѣе благопріятное прорастаніе сѣмянъ; этотъ порошокъ предназначается для борьбы съ головнею на овсѣ и ячменѣ. Второй препаратъ служитъ для обработки пшеницы противъ головни; изобрѣтатель называетъ его «Ceres-Weizenbeize» и указываетъ, что этотъ порошокъ содержитъ отчасти мѣдный купоросъ, но послѣдній не дѣйствуетъ въ немъ, какъ таковой, а вступаетъ, при раствореніи въ водѣ, въ химическое соединеніе съ другими веществами, вслѣдствіе чего вредное вліяніе мѣди на сѣмена ослабляется. При обсужденіи этого дѣла Комитетъ указалъ, что въ Германіи судьба этихъ порошковъ рѣшена въ отрицательномъ смыслѣ, что опытныя станціи Германіи обратили вниманіе на препараты г. Іенсена, но не признали за ними никакого практическаго значенія. Въ виду сего Комитетъ полагалъ, что пока въ западной Европѣ не установится относительно препаратовъ Іенсена опредѣленнаго и для нихъ благопріятнаго мнѣнія, едва ли производство съ ними опытовъ въ Россіи представляется цѣлесообразнымъ, особенно же въ частныхъ хозяйствахъ, тѣмъ болѣе, что у насъ имѣются другія достаточно надежныя средства для борьбы съ головнею.

3) Управляющій Марьиногорской сельско-хозяйственной школой, предполагая замѣнить въ школьномъ волшебномъ фонарѣ существующее керосиновое освѣщеніе болѣе усовершенствованнымъ, обратился въ Ученый Комитетъ съ запросомъ о степени опасности примѣненія ацетиленоваго освѣщенія для означеннаго фонаря. Обсудивъ этотъ запросъ, Комитетъ призналъ, что пользованіе ацетиленовымъ освѣщеніемъ въ школѣ можно признать допустимымъ, но, лишь при томъ условіи, чтобы обращеніе съ приборомъ для этого освѣщенія было поручаемо опытному лицу, при чемъ устройство должно быть такимъ, чтобы въ приборѣ не могъ скопиться газъ подъ давленіемъ болѣе $1^1/_2$ атмосферъ (абсолютныхъ) и чтобы кромѣ того при приборѣ имѣлось приспособленіе для очищенія газа. Вмѣстѣ съ тѣмъ

Комитетъ постановилъ обратиться въ Департаментъ Земледѣлія съ просьбой произвести испытаніе ацетиленоваго аппарата для волшебныхъ фонарей съ цѣлью выясненія степени опасности, угрожающей при примѣненіи этого аппарата, и о результатахъ испытанія сообщить Комитету на предметъ окончательнаго разрѣшенія вопроса о возможности употребленія ацетиленоваго освѣщенія для волшебныхъ фонарей въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) Профессоръ М. А. Мензбиръ возбудилъ ходатайство объ оказаніи содѣйствія для окончанія предпринятаго имъ изданія «Охотничьи и промысловыя птицы Европейской Россіи и Кавказа». Сочиненіе это распадается на спеціальную и общую части. Въ спеціальной даны подробнѣйшія монографіи охотничьихъ и промысловыхъ птицъ, а въ общей имѣютъ быть даны три отдѣльныхъ обширныхъ главы: 1) данныя по сокращенію и измѣненію областей распространенія важнѣйшихъ промысловыхъ птицъ, 2) причины этого явленія и 3) средства къ сохраненію промысловыхъ птицъ. При обсужденіи настоящаго ходатайства, Комитетъ высказалъ, что имя профессора Мензбира, несомнѣнно лучшаго у насъ знатока птицъ, вполнѣ гарантируетъ научность его труда и что послѣдній вполнѣ заслуживаетъ полнаго вниманія всѣхъ интересующихся птицами, охотой и промысломъ ихъ; при этомъ Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы ходатайство г. Мензбира о поддержаніи со стороны Министерства его изданія было удовлетворено путемъ покупки нѣкотораго числа экземпляровъ для разсылки въ подвѣдомственныя Министерству учебныя заведенія.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ обсуждало въ текущемъ году вопросъ о присужденіи премій за лѣсоразведеніе семи лѣсовладѣльцамъ губерній: Московской, Тульской и Симбирской и области Войска Донскаго. Преміи эти, установленныя особымъ приложеніемъ къ примѣчанію 3-му статьи 721 Лѣснаго Устава, бываютъ двухъ разрядовъ и состоятъ: 1) или изъ золотой медали (въ 150 рублей) и 500 полуимперіаловъ, или же 2) изъ одной только золотой медали. Для

присужденія ихъ установленъ тотъ же порядокъ, какъ и для присужденія премій за осушеніе болотъ (преміи графа Валуева). а именно: всѣ подобныя дѣла, по предварительномъ обсужденіи ихъ въ Соединенномъ Присутствіи, поступаютъ на разсмотрѣніе Совѣта Министра.

Подвергнувъ подробному разсмотрѣнію планы, отчеты и другія свѣдѣнія объ облѣснительныхъ работахъ, произведенныхъ въ имѣніяхъ конкуррентовъ, и сопоставивъ упомянутыя работы, Соединенное Присутствіе признало заслуживающими награжденія нижеслѣдующихъ землевладѣльцевъ: а) достойнымъ первой преміи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Якова Соломоновича Полякова (имѣніе въ области Войска Донскаго, Таганрогскаго уѣзда, при селѣ Новомарьевкѣ) и б) достойными вторыхъ премій: 1) Графа Адама Васильевича Олсуфьева (Московской губерніи, Дмитровскаго уѣзда, имѣніе Обольяново-Никольское-Горушки) и 2) наслѣдниковъ Маріи Григорьевны Ушковой (имѣніе Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, при селѣ Рождественѣ). Что же касается вопроса о присужденіи премій остальнымъ конкуррентамъ, то рѣшеніе этого вопроса было отложено Соединеннымъ Присутствіемъ до полученія затребованныхъ имъ дополнительныхъ свѣдѣній о размѣрахъ и успѣхахъ лѣсоразведенія въ имѣніяхъ этихъ конкуррентовъ, а также о томъ, представляются ли произведенныя ими работы облѣсеніемъ безлѣсныхъ пространствъ, или же простымъ лѣсовозобновленіемъ на участкахъ лѣсныхъ дачъ.

На ряду съ разсмотрѣніемъ дѣлъ по присужденію премій за лѣсоразведеніе, Соединенное Присутствіе разсматривало программу для собиранія свѣдѣній объ облѣснительныхъ работахъ, произведенныхъ землевладѣльцами, желающими конкуррировать на означенныя преміи. Составленіе этой программы было поручено Соединеннымъ Присутствіемъ лѣсному бюро Лѣснаго Спеціальнаго Комитета, въ видахъ возможности полученія въ будущемъ болѣе однородныхъ и болѣе удобосравнимыхъ свѣдѣній о помянутыхъ облѣснительныхъ работахъ. По разсмотрѣніи сказанной программы и по внесеніи въ нее необходимыхъ измѣненій и дополненій, Соединенное Присутствіе признало эту программу подлежащею рас-

публикованію во всеобщее свѣдѣніе *) и разсылкѣ Губернаторамъ, Управленіямъ государственными имуществами, губернскимъ земскимъ управамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ тѣхъ губерній, на которыя распространяется дѣйствіе приложенныхъ къ ст. 721 Лѣснаго Устава (изд. 1893 г.) «Правилъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію». При этомъ Соединенное Присутствіе полагало необходимымъ, чтобы мѣстнымъ Управленіямъ государственными имуществами, при представленіи частныхъ землевладѣльцевъ къ награжденію преміями и за работы по лѣсоразведенію, было вмѣнено въ обязанность доставлять по каждому изъ такого рода дѣлъ: а) удостовѣреніе о томъ, кому именно принадлежитъ имѣніе, представляемое къ награжденію преміей; б) актъ осмотра произведенныхъ въ этомъ имѣніи работъ, каковой осмотръ долженъ быть производимъ командируемымъ для этого спеціалистомъ по лѣсной части, долженствующимъ при этомъ провѣрить, исправить и дополнить представленныя владѣльцемъ имѣнія свѣдѣнія, согласно съ упомянутой программой, и в) обстоятельно мотивированное заключеніе о томъ, заслуживаетъ ли владѣлецъ имѣнія награжденія преміею и какою именно.

Что касается до передававшихся, въ отчетный періодъ времени, на обсужденіе Соединеннаго Присутствія дѣлъ по присужденію премій имени графа П. А. Валуева за труды и успѣхи по осушенію болотъ, то дѣла эти были пріостановлены разсмотрѣніемъ впредь до представленія результатовъ работъ организованной Присутствіемъ Комиссіи по пересмотру положенія о медаляхъ графа Валуева, свѣдѣнія о началѣ занятій которой были помѣщены въ «Обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за пятый годъ его существованія.

---

*) Программа напечатана въ № 43 «Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» 1899 года.

IV.

Департаментъ Земледѣлія.

Новыя низшія сельскохозяйственныя школы и преобразованіе существовавшихъ.— Надыровская и Песковская сельскохозяйственныя колоніи. — Передача Министерству трехъ имѣній для устройства сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Средніе сельскохозяйственныя учебныя заведенія.—Московскій Сельскохозяйственный Институтъ. — Проектъ Общаго Положенія о сельскохозяйственномъ образованіи. — Совѣщаніе по молочнохозяйственному образованію. — Съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному образованію въ Москвѣ.—Коммисія по вопросу о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи.— Сельскохозяйственныя чтенія и сельскохозяйственные курсы для народныхъ учителей. — Сельскохозяйственные педагогическіе курсы въ Харьковѣ.—О преподаваніи сельскаго хозяйства въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. — Сельскохозяйственныя опытныя учрежденія. — Сельскохозяйственно-бактеріологическія учрежденія. — Императорскій Ботаническій садъ въ С.-Петербургѣ.—Императорскій Сельскохозяйственный Музей. — Сельскохозяйственная метеорологія.—Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства. – Описаніе хозяйствъ.—Почвенныя изслѣдованія.—Минеральныя удобренія.—Содѣйствіе распространенію сельскохозяйственныхъ орудій.—Устройство и поддержка складовъ.—Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ. — Испытательныя станціи. — Вопросъ объ урожаѣ гречихи. — Техническія производства.—Травосѣяніе. – Льноводство.—Табаководство.—Хлопководство — Плодоводство.—Южныя культуры.—Огородничество. – Хмелеводство.—Лекарственныя и душистыя растенія.—Виноградарство и винодѣліе.—Присужденіе премій по виноградарству и винодѣлію.—Борьба съ филлоксерою и грибными болѣзнями винограда.— Скотоводство. — Молочное хозяйство.—Коневодство. — Птицеводство. — Шелководство и пчеловодство. — Рыбное дѣло. — Новыя правила для Каспійскихъ промысловъ.— Усиленіе надзора въ Волжскомъ предъустьевомъ пространствѣ. — Подледное рыболовство аханами.—Гокчинскій рыбный промыселъ. – Рыбный промыселъ Аральскаго бассейна. — Мѣры противъ лова рыбы отравленіемъ.— Рыболовство въ южной части Каспійскаго моря.—Вопросъ о пріобрѣтеніи имѣнія Базилевскаго.—О рыбномъ ядѣ.— Санитарныя изслѣдованія на промыслахъ фирмы Беззубикова.—Изслѣдованіе рыбнаго дѣла на мѣстахъ.—Рыборазведеніе.—Изданія по рыбному дѣлу.— Изслѣдованіе морскихъ промысловъ. — Международныя изслѣдованія морскихъ бассейновъ. — Котиковый промыселъ. — Охота. — Сельскохозяйственныя общества. — Сельскохозяйственныя выставки. — Международныя и всероссійскія выставки. – Областныя выставки.—Выставки по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства.—Школьныя выставки. — Сельскохозяйственные съѣзды. — Награды за неслужебныя отличія по сельскому хозяйству.

Одною изъ главнѣйшихъ заботъ Департамента Земледѣлія является распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства сельскохозяйственныхъ школъ и опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, организаціи сельскохозяйственныхъ чтеній и бесѣдъ, изданія книгъ по сельскому хозяйству и пр. Отчетный годъ отмѣченъ по этой части прежде всего увеличеніемъ числа сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній: вмѣсто

Новыя низшія сельскохозяйственныя школы.

137 въ началѣ этого года, къ концу его въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія находилось 155 сельскохозяйственныхъ школъ различныхъ типовъ. Ко вновь открытымъ за отчетный періодъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ принадлежатъ прежде всего 9 слѣдующихъ: 1) Иркутское низшее сельскохозяйственное училище; 2) Ледуховская низшая сельскохозяйственная школа I разряда, учрежденная въ имѣніи, завѣщанномъ казнѣ дворяниномъ Шкуринымъ, въ Кременецкомъ уѣздѣ, Волынской губерніи; 3) Верхнеднѣпровская низшая сельскохозяйственная школа I разряда, учрежденная, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Верхнеднепровскимъ уѣзднымъ земствомъ Екатеринославской губ., на участкѣ земли, пожертвованномъ для сей цѣли Э. К. Бродскимъ; 4) Микулино-Городищенская низшая сельскохозяйственная школа I разряда въ имѣніи землевладѣльца А. Ѳ. Бухмейера при селѣ Микулинѣ-Городищѣ, Старицкаго уѣзда, Тверской губ.; 5) Мореновская низшая сельскохозяйственная школа II разряда, въ память Царя-Освободителя Александра II, учрежденная Нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ на участкѣ земли въ 100 дес., пожертвованномъ для сей цѣли земству крестьяниномъ И. М. Мореновымъ; 6) Оханская низшая сельскохозяйственная школа I разряда, учрежденная уѣзднымъ Оханскимъ земствомъ Пермской губ., на казенномъ участкѣ земли, площадью въ 500 дес.; 7) Смолянская низшая сельскохозяйственная школа I разряда, въ имѣніи дворянина Титова, при с. Смоляны, Оршанскаго уѣзда, Могилевской губ.; 8) Тобольская низшая сельскохозяйственная школа I разряда, близъ г. Тобольска, устроенная на пріобрѣтенной для сего Тобольской городской думой землѣ; 9) Лукьяновская низшая сельскохозяйственная школа I разряда, учрежденная Днѣпровскимъ уѣзднымъ земствомъ Таврической губ. въ имѣніи, пожертвованномъ для сей цѣли названному земству крестьяниномъ Л. Е. Павленко. Первыя двѣ изъ перечисленныхъ школъ содержатся на суммы, отпускаемыя изъ Государственнаго Казначейства и изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, а въ содержаніи остальныхъ принимаютъ участіе земства и частныя лица, при чемъ

послѣдняя (Лукьяновская) школа совсѣмъ не пользуется пособіемъ отъ казны.

Помимо указанныхъ школъ за отчетный періодъ открыты: 1) Сходненская низшая женская школа садоводства и огородничества II разряда въ имѣніи П. М. Савицкаго «Сходня», Московскаго уѣзда; 2) Ждановичская женская школа молочнаго хозяйства въ имѣніи Ю. Ю. Бехли, при селѣ Ждановичахъ, Чаусскаго уѣзда, Могилевской губ.; 3) Троицкая школа скотниковъ, въ имѣніи баронессы Н. Д. Черкасовой, при с. Троицкомъ, Подольскаго уѣзда, Московской губ.; 4) Липяговская практическая школа садоводства, при с. Липягахъ, Ефремовскаго уѣзда, Тульской губ., въ имѣніи М. Т. Яблочкова; 5) Працовская практическая школа садоводства, въ имѣніи О. П. Навроцкой, при с. Працовкѣ, Роменскаго уѣзда, Полтавской губ.; 6) Ставищанскіе сельскохозяйственные и ремесленные классы имени А. П. Пихно, въ завѣщанномъ казнѣ имѣніи В. И. Пихно «Ставки», Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ.; 7) Малинскіе сельскохозяйственные и ремесленные классы, при с. Малино, Дубенскаго уѣзда, Волынской губ., въ имѣніи, пріобрѣтенномъ крестьянами 8 волостей этого уѣзда; 8) Копринскіе курсы по молочному хозяйству, при артельной сыроварнѣ въ Рыбинскомъ уѣздѣ, Ярославской губ., и 9) Образцовая учебная пасѣка съ курсами для сельскихъ учителей и практикантовъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, Харьковской губ., на арендуемой М. В. Рудневымъ Половинкинской оброчной статьѣ. Здѣсь же должно быть упомянуто объ открытіи при Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія практическихъ курсовъ по виноградарству и винодѣлію для подготовки свѣдущихъ рабочихъ и курсовъ при Кучеровской низшей сельскохозяйственной школѣ въ Курской губерніи, для подготовки низшихъ сельскохозяйственныхъ техниковъ, знакомыхъ съ укрѣпленіемъ и облѣсеніемъ овраговъ, устройствомъ плотинъ и запрудъ, орошеніемъ и тому подобными работами. Въ отчетномъ же году въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія приняты и преобразованы Надыровскій и Песковскій сельскохозяйственно-ремесленные пріюты, въ Шадринскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, состоящіе подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Вы-

сочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Относительно Надыровскаго пріюта, переименованнаго, какъ и Песковскій, въ сельскохозяйственную ремесленную колонію, Министерство входило съ особымъ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ объ отводѣ ему казенной земли.

На ряду съ открытіемъ новыхъ школъ, въ теченіе отчетнаго года состоялось преобразованіе въ низшія школы I разряда двухъ школъ II разряда, учрежденныхъ Полтавскимъ и Новгородскимъ губернскимъ земствами. Кромѣ того, за отчетный періодъ закончены разработкой проекты положеній о преобразованіи 3 бессарабскихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, и Министерствомъ внесено по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ. На уваженіе же Государственнаго Совѣта представлены вопросы: о преобразованіи въ казенную — Уральской войсковой низшей сельскохозяйственной школы I разряда и объ учрежденіи казенной низшей сельскохозяйственной школы, по типу Ольгинской, въ имѣніи, завѣщанномъ казнѣ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Щаповымъ.

Помимо состоявшагося открытія вышеуказанныхъ школъ, Министерствомъ подготовлено было за отчетное время открытіе еще 8 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, учреждаемыхъ земствами различныхъ губерній. За тотъ же періодъ приняты въ Министерство Земледѣлія, для учрежденія сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, 3 имѣнія, изъ коихъ одно «Одзизи», на Кавказѣ, въ Душетскомъ уѣздѣ, Тифлисской губ. пожертвовано казнѣ землевладѣльцемъ княземъ З. Г. Эристовымъ, для устройства въ немъ какого-либо типа сельскохозяйственнаго учрежденія, долженствующаго служить разсадникомъ среди населенія сельскохозяйственныхъ знаній, а 2 другихъ имѣнія: Песочинское въ Рязанской губ. и Тепловское въ Саратовской губ. — перешли отъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Всѣ три названныя имѣнія осмотрѣны Министромъ Земледѣлія во время его поѣздки за отчетный періодъ, а затѣмъ приступлено къ ближайшей разработкѣ вопроса объ использованіи этихъ имѣній для указанной цѣли.

Средніе с.-х. учебные заведенія.

Число среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ отчетномъ году не увеличилось, но подвергнуть дальнѣйшей разработкѣ вопросъ объ учрежденіи среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ въ Псковской губерніи и въ области Войска Донскаго и приступлено къ постройкѣ зданій для Самарскаго училища въ Самарской губерніи на отведенной для этого училища казенной оброчной статьѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшенъ вопросъ объ открытіи перваго класса этого училища съ осени 1900 года во временномъ помѣщеніи. Для Богородицкаго сельскохозяйственнаго училища, первый классъ котораго былъ открытъ въ 1898 году также во временномъ помѣщеніи, за отчетный періодъ закончены намѣченныя на первую очередь зданія, выполнены нѣкоторыя гидротехническія работы и пр. Постепенное развитіе Маріинскаго земледѣльческаго училища и значительное увеличеніе за послѣдніе года числа его учениковъ вызвало необходимость соотвѣтственнаго увеличенія и его хозяйственныхъ расходовъ, о чемъ Министерствомъ и заготовлено представленіе въ Государственный Совѣтъ.

Московскій сельскохозяйственный институтъ.

Въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ къ концу отчетнаго періода было 213 студентовъ, въ число коихъ входило 64 вновь принятыхъ осенью 1899 года; по двумъ отдѣленіямъ института указанное число студентовъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: на сельскохозяйственномъ отдѣленіи было 189 (въ томъ числѣ 38 получившихъ уже ранѣе высшее образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ) и на сельскохозяйственно-инженерномъ 24 (въ томъ числѣ 6 съ высшимъ предварительнымъ образованіемъ). Окончили курсъ 53 лица.

Проектъ общаго положенія о с.-х. образованіи.

На ряду съ заботами объ увеличеніи числа сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, за отчетный періодъ былъ подвергнутъ дальнѣйшей детальной разработкѣ вопросъ объ изданіи общаго положенія о сельскохозяйственномъ образованіи, обнимающаго всѣ типы сельскохозяйственныхъ учебныхъ учрежденій. Послѣ обсужденія проекта по этому предмету, составленнаго Департаментомъ Земледѣлія, на основаніи сужденій Сельскохозяйственнаго Совѣта и Ученаго Комитета, въ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра, въ указанномъ проектѣ были сдѣ-

ланы нѣкоторыя дополненія, а затѣмъ до внесенія дѣла на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ предположено обсудить его въ коммисіи съ участіемъ представителей нѣсколькихъ вѣдомствъ. Слѣдуетъ добавить, что и для выработки упомянутаго проекта была образована особая коммисія при Департаментѣ Земледѣлія, въ коей принимали участіе представители Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ.

Совѣщаніе по молочнохозяйственному образованію.

Обсужденію въ особомъ совѣщаніи, вслѣдъ за происходившимъ въ Петербургѣ съѣздомъ молочныхъ хозяевъ, были подвергнуты за отчетный періодъ въ частности вопросы, касающіеся молочнохозяйственнаго образованія, а именно, о внутреннемъ устройствѣ молочныхъ школъ, объ ученической обстановкѣ, методикѣ преподаванія отдѣльныхъ предметовъ, практикѣ учениковъ въ школѣ и въ частныхъ хозяйствахъ, о школахъ для подготовленія старшихъ скотниковъ, объ установленіи большей связи существующихъ молочныхъ школъ съ окружающими хозяйствами и о вліяніи этихъ школъ на окрестныя хозяйства и проч.

Съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному образованію.

Въ цѣляхъ же объединенія дѣятельности существующихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній по примѣру предшествующихъ лѣтъ былъ устроенъ и въ отчетномъ году съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному образованію въ Москвѣ съ 4 по 10 Января 1900 года, при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, который представляетъ для таковыхъ съѣздовъ громадныя преимущества благодаря своимъ обширнымъ помѣщеніямъ, разнообразнымъ пособіямъ, кабинетамъ и пр. Въ съѣздѣ этомъ, подъ предсѣдательствомъ директора института, приняло участіе значительно большее число, по сравненію съ прошлыми годами, членовъ, а именно: было выдано членскихъ билетовъ 240, причемъ среди участниковъ было нѣсколько директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній, затѣмъ попечители, управляющіе и преподаватели различныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

Съѣздъ раздѣлялся на двѣ главныя секціи: одна по женскому сельскохозяйственному образованію, другая по низшему образованію. Для болѣе же спеціальной разработки нѣкоторыхъ

вопросовъ были образованы съѣздомъ три коммисіи: 1) по подготовленію учителей для сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній; 2) по организаціи преподаванія садоводства, плодоводства и огородничества, и 3) по докладамъ, касающимся преподаванія ремеслъ и организаціи практическихъ занятій въ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Вообще же на обсужденіе съѣзда были поставлены слѣдующіе вопросы: 1) о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи; 2) о подготовкѣ учителей для низшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній; 3) о переводныхъ и выпускныхъ экзаменахъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ; 4) о программахъ преподаванія въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ; 5) о нормировкѣ практическихъ занятій въ низшихъ школахъ, и 6) о постановкѣ воспитательной части въ сельскохозяйственныхъ учебцыхъ заведеніяхъ. Матеріаломъ для сужденій по означеннымъ вопросамъ служили 2 доклада Департамента Земледѣлія, представляющіе сводъ мнѣній Совѣтовъ учебныхъ заведеній: 1) о переводныхъ экзаменахъ въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и 2) о практическихъ занятіяхъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, затѣмъ 17 докладовъ, представленныхъ участниками съѣзда. Кромѣ того, обсужденію съѣзда была предложена отъ Департамента Земледѣлія записка уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Курской губерніи о мѣрахъ установленія связи между сельскохозяйственными учебными заведеніями и мѣстною сельскохозяйственною жизнью.

Коммисія по вопросу о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи.

Вслѣдъ за работами съѣзда, вопросъ о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи былъ подвергнутъ обсужденію въ особой Коммисіи подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Земледѣлія, съ участіемъ представителей подлежащихъ вѣдомствъ, нѣсколькихъ представителей сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, профессоровъ, директора высшихъ женскихъ курсовъ въ Петербургѣ и нѣсколькихъ членовъ общества содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію, принимавшихъ участіе и въ занятіяхъ упомянутаго съѣзда въ Москвѣ. Подробно обсудивъ поставленные на ея разсмотрѣніе вопросы

о желательной постановкѣ женскаго сельскохозяйственнаго образованія и объ отвѣчающихъ существующей потребности типахъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній для лицъ женскаго пола, Коммисія признала, что женскія низшія сельскохозяйственныя школы могутъ быть двухъ типовъ: 1) школы сельскаго домоводства для подготовленія хозяекъ, могущихъ вести усадебное хозяйство, по возможности, со всѣми его сельскохозяйственными отраслями и 2) школы для подготовки мастерицъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Далѣе Коммисія признала желательнымъ устройство, для лицъ съ средней общеобразовательной подготовкой, женской сельскохозяйственной школы (женскаго сельскохозяйственнаго института), съ преподаваніемъ въ ней основныхъ и спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ и съ пополненіемъ въ случаѣ надобности необходимыхъ свѣдѣній по математикѣ и съ практическими занятіями, по типу среднихъ мужскихъ сельскохозяйственныхъ училищъ. Въ качествѣ минимума образовательнаго ценза для пріема въ эту школу, признано достаточнымъ образованіе, даваемое епархіальными училищами. Продолжительность курса въ такой школѣ предположена въ три года, съ распространеніемъ теоретическихъ занятій и на лѣтнее время, съ участіемъ ученицъ во всѣхъ сельскохозяйственныхъ работахъ, но лишь съ учебною и воспитательною цѣлью. Въ число предметовъ преподаванія въ указываемой школѣ признано желательнымъ включить новые языки, не дѣлая ихъ, однако, обязательными; что же касается остальной программы, то въ случаѣ затруднительности открыть школу съ преподаваніемъ естественныхъ наукъ, признано возможнымъ организовать подготовку по этой части отдѣльно отъ школы. Въ связи съ вопросомъ объ устройствѣ женской сельскохозяйственной школы съ программою среднихъ мужскихъ сельскохозяйственныхъ училищъ, Коммисія указала на желательность устройства женскихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ при нѣкоторыхъ мужскихъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ найдутся для того благопріятныя условія въ смыслѣ помѣщенія, преподавательскаго персонала и пр. Наконецъ, по отношенію къ высшему сельскохозяйствен-

ному образованію для женщинъ Коммисія пришла къ заключенію, что несмотря на желательность устройства высшаго женскаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія, въ виду трудности изыскать средства на такое устройство, слѣдуетъ отдать предпочтеніе устройству сельскохозяйственныхъ отдѣленій при высшихъ женскихъ курсахъ, какъ наиболѣе легкому, въ настоящее время, способу обезпеченія возможности для женщинъ получить высшее научное сельскохозяйственное образованіе; при этомъ на обязанности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ должна быть забота о предоставленіи возможности изучающимъ сельское хозяйство на высшихъ женскихъ курсахъ имѣть соотвѣтствующія практическія занятія по сельскому хозяйству, для чего могло бы служить: 1) скорѣйшее устройство упомянутаго женскаго сельскохозяйственнаго института и 2) пользованіе хозяйствами мужскихъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, до того времени, когда явится возможность устройства спеціальныхъ учебно-практическихъ хозяйствъ для сельскохозяйственной практики лицъ женскаго пола.

Къ изложеннымъ въ самыхъ общихъ чертахъ заключеніямъ Коммисіи слѣдуетъ прибавить, что особо выдѣлявшимися изъ ея состава подкоммисіями выработаны и затѣмъ одобрены Коммисіею въ полномъ составѣ самыя подробныя соображенія относительно объема преподаванія, расходовъ на содержаніе и пр. женскихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній всѣхъ намѣченныхъ типовъ, при чемъ въ частности въ детальной разработкѣ вопроса объ организаціи преподаванія сельскаго хозяйства на высшихъ женскихъ курсахъ принялъ участіе и директоръ этихъ курсовъ.

С.-х. чтенія и курсы для народныхъ учителей.

Помимо упомянутаго выше учрежденія новыхъ школъ, Министерство примѣняло и въ отчетномъ году практиковавшіеся за послѣдніе годы способы распространенія сельскохозяйственныхъ знаній—устройство сельскохозяйственныхъ чтеній и бесѣдъ для желающихъ изъ числа сельскихъ хозяевъ и пр., а также курсовъ по сельскому хозяйству для народныхъ учителей и учительницъ. Сельскохозяйственныя чтенія и бесѣды устраивались отчасти лицами педагогическаго персонала мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ

учебныхъ заведеній, а отчасти спеціально командировавшимися спеціалистами. Значительное число чтеній и бесѣдъ въ различныхъ пунктахъ было посвящено въ отчетномъ году вопросамъ по энтомологіи, при чемъ демонстрировались новѣйшіе способы борьбы съ различными вредными для сельскаго хозяйства насѣкомыми. Курсы для народныхъ учителей и учительницъ были устроены при 25 сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и другихъ учрежденіяхъ Министерства, а именно: при шести среднихъ и при девятнадцати низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ: 1) при Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ по плодоводству, огородничеству и пчеловодству; 2) при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ по садоводству, огородничеству и пчеловодству; 3) при Горецкомъ земледѣльческомъ училищѣ по плодоводству и огородничеству; 4) при Уманскомъ училищѣ по плодоводству, огородничеству, пчеловодству и шелководству; 5) при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ по садоводству, огородничеству, пчеловодству, шелководству, культурѣ сосны, ивы и другихъ деревьевъ на сыпучихъ пескахъ; 6) при Херсонскомъ училищѣ по плодоводству и огородничеству; 7) при Пензенскомъ училищѣ садоводства по садоводству, огородничеству и пчеловодству; 8) при Кокорозенской сельскохозяйственной школѣ по земледѣлію, виноградарству и плодоводству; 9) при Конь-Колодезской школѣ по плодоводству, огородничеству и скотоводству; 10) при Шубино-Вахтинской школѣ по огородничеству и садоводству; 11) при Успенской школѣ по садоводству и огородничеству; 12) при Остаховской школѣ по земледѣлію, скотоводству, огородничеству и пчеловодству; 13) при Кутаисской школѣ по шелководству, пчеловодству, виноградарству, садоводству и огородничеству; 14) при Екатеринославской школѣ садоводства по садоводству, пчеловодству и шелководству; 15) при Маріиногорской школѣ по садоводству и огородничеству; 16) при Новгородской школѣ по садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству вообще; 17) при Плещеевской школѣ; 18) при Уткинской школѣ, 19) при Зачернянской школѣ, 20) при Гнѣдинской школѣ, 21) при Бобруйской школѣ садоводства, 22) при Вознесенской школѣ садоводства, 23) при Корочанской школѣ садо-

выхъ рабочихъ, 24) при Орловскомъ древесномъ питомникѣ и 25) при Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ; въ девяти послѣднихъ пунктахъ устраивались курсы по плодоводству и огородничеству. Здѣсь же должно быть упомянуто объ устройствѣ курсовъ садоводства, огородничества и древоводства для солдатъ 40-й пѣхотной дивизіи при Бобруйской школѣ садоводства; въ виду же удостовѣренныхъ произведенными экзаменами и успѣшностью сдѣланныхъ нижними чинами посадокъ благопріятныхъ результатовъ двухлѣтняго существованія этихъ курсовъ, дано разрѣшеніе устраивать ихъ и впредь.

С.-х. педагогическіе курсы въ Харьковѣ.

Съ цѣлью обезпеченія низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній надлежащимъ педагогическимъ персоналомъ, и въ отчетномъ году производилась подготовка его на педагогическихъ курсахъ при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Постепенное же увеличеніе числа сельскохозяйственныхъ школъ и сообразно съ этимъ постепенно увеличивающаяся съ каждымъ годомъ потребность въ подготовленныхъ лицахъ для замѣщенія должностей управляющихъ и преподавателей въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ сдѣлали необходимымъ увеличеніе комплекта учащихся на упомянутыхъ педагогическихъ курсахъ съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ и числа преподавателей курсовъ. Въ виду этого въ отчетномъ году Министерствомъ разработанъ вопросъ о расширеніи курсовъ въ Харьковѣ и объ отпускѣ на содержаніе ихъ кредита изъ Государственнаго Казначейства въ увеличенномъ размѣрѣ.

О преподаваніи сельскаго хозяйства въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ числѣ другихъ вопросовъ, касающихся распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и обсуждавшихся въ отчетномъ году въ законодательномъ порядкѣ, надлежитъ отмѣтить вопросъ о преподаваніи сельскаго хозяйства въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ Духовнаго Вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Какъ извѣстно, Государственный Совѣтъ, при обсужденіи въ 1896 г. смѣты Департамента Земледѣлія, разрѣшилъ испрашиваемый по означенной смѣтѣ особый кредитъ на пособіе низшимъ учебнымъ заведеніямъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія и Министерства Народнаго Просвѣщенія для преподаванія въ нихъ сельскаго хозяйства съ тѣмъ лишь

условіемъ, чтобы общія основанія преподаванія означеннаго предмета въ народныхъ школахъ были разработаны и представлены на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ, по возможности въ теченіе 1897 года. При этомъ Государственный Совѣтъ находилъ, что ассигнованіе по названной смѣтѣ особыхъ средствъ на удовлетвореніе расходовъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія и Духовному Вѣдомству не согласуется съ смѣтными правилами, по коимъ расходы каждаго вѣдомства должны исчисляться только по его смѣтѣ. Во исполненіе сего, по соглашенію между Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Министрами Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, была образована въ 1896 г., подъ предсѣдательствомъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коммисія для обсужденія общихъ основаній введенія преподаванія сельскаго хозяйства въ народныхъ школахъ. Коммисія эта пришла къ заключенію, что въ цѣляхъ распространенія среди народа полезныхъ сельскохозяйственныхъ знаній представляется необходимымъ ввести преподаваніе основъ сельскаго хозяйства, съ одной стороны, въ учительскихъ семинаріяхъ и церковно-учительскихъ школахъ, а съ другой — въ городскихъ, уѣздныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а равно второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Въ учительскихъ семинаріяхъ и церковноучительскихъ школахъ преподаваніе сельскаго хозяйства, по мнѣнію коммисіи, надлежало бы производить, какъ теоретически, на урокахъ, такъ и практически, въ учебныхъ хозяйствахъ, причемъ оно должно имѣть цѣлью вооружить будущихъ учителей народныхъ школъ достаточными, по этой отрасли познаній, свѣдѣніями, дабы они могли впослѣдствіи сами знакомить съ основами сельскаго хозяйства учениковъ народныхъ школъ. Въ этихъ же послѣднихъ сельскохозяйственныя занятія коммисія предположила ограничить бесѣдами по сему предмету и систематическими полевыми и садовыми работами учащихся подъ руководствомъ подготовленнаго къ сему учителя общеобразовательныхъ предметовъ. Кромѣ того, коммисія признавала полез-

нымъ, въ видахъ подготовленія особыхъ преподавателей сельскаго хозяйства въ народныхъ школахъ высшаго разряда организовать педагогическіе курсы для лицъ, окончившихъ среднія и низшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія, а равно устраивать подъ вѣдѣніемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особые сельскохозяйственные курсы для народныхъ учителей. Согласившись въ существѣ съ изложенными предположеніями коммисіи, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода и Министры: Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Народнаго Просвѣщенія входили въ отчетномъ году съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.

С.-х. опытныя учрежденія.

По части опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій надлежитъ прежде всего указать, что въ отчетномъ году исключительно на средства казны содержалась 10 такихъ учрежденій, а именно: Энгельгардтовская (въ Смоленской губ.), Шатиловская (Тульской губ.), Костычевская (Самарской губ.), Запольская (С.-Петербургской губ.) и Туркестанская (близъ г. Ташкента) сельскохозяйственныя опытныя станціи, Сухумская (Кутаисской губ.) и Сочинская (Черноморской губ.) сельскохозяйственныя и садовыя опытныя станціи, Бессарабская винодѣльческая опытная станція (близъ г. Кишинева), Кахановское (въ Терской обл.) опытно-показательное поле и Хабаровское опытное поле. Относительно трехъ изъ перечисленныхъ учрежденій: Энгельгардтовской, Шатиловской и Костычевской опытныхъ станцій Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ по вопросу объ утвержденіи ихъ штата. На разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ внесенъ также Министерствомъ упомянутый въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ проектъ объ «Общемъ положеніи» для сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, переработанный въ виду замѣчаній вѣдомствъ, отзывъ коихъ былъ спрошенъ по этому проекту. Что касается отдѣльныхъ названныхъ выше опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, помимо указаннаго уже, надлежитъ упомянуть о нижеслѣдующемъ. Съ учредителемъ Запольской опытной станціи землевладѣльцемъ Лужскаго уѣзда С.-Петербургской губерніи П. А. Бильдерлингомъ, возобновленъ договоръ, согласно которому эта станція

остается въ безплатной арендѣ у Министерства Земледѣлія еще на 10 лѣтъ; на Туркестанской станціи вчернѣ закончены зданія лабораторіи и червоводни и заказана бо̀льшая часть необходимаго для оборудованія лабораторіи инвентаря; на Сухумской станціи вновь заложенъ питомникъ плодовыхъ деревьевъ на опытномъ полѣ станціи; для Бессарабской винодѣльческой опытной станціи выработана и утверждена новая, расширенная программа опытовъ, въ число которыхъ входятъ опыты съ чистыми культурами винныхъ дрожжей русскаго и иностраннаго происхожденія; Кахановское опытно-показательное поле въ главнѣйшихъ своихъ частяхъ закончено устройствомъ: возведены необходимыя постройки, пріобрѣтенъ инвентарь, приведена въ культурное состояніе половина отведенной подъ поле земли (10 дес. изъ общаго числа 20 дес.); въ отчетномъ же году при полѣ были устроены курсы для казаковъ по огородничеству. Къ числу казенныхъ опытныхъ учрежденій относится также сельскохозяйственно-химическая лабораторія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Петербургѣ, помѣщающаяся въ Лѣсномъ Институтѣ. Въ виду многочисленности производимыхъ лабораторіею опытовъ культуры на различныхъ почвахъ и при разнообразныхъ удобреніяхъ, оказалось необходимымъ приступить къ устройству особой теплицы, приспособленной для этой цѣли. Въ разнообразныхъ работахъ лабораторіи принимали участіе, въ качествѣ практикантовъ, молодые люди изъ числа окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ цѣлью подготовленія къ должностямъ завѣдывающихъ опытными учрежденіями и ихъ помощниковъ. Возбужденный въ концѣ предшествовавшаго года вопросъ объ устройствѣ Омской казенной фермы за отчетный годъ былъ подвергнутъ дальнѣйшей разработкѣ, на опытномъ же полѣ фермы, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, производились опыты по культурѣ различныхъ хлѣбовъ, а равно по огородничеству.

Независимо отъ перечисленныхъ казенныхъ опытныхъ учрежденій, Министерство Земледѣлія по прежнему оказывало матеріальную помощь многимъ сельскозяйственнымъ опытнымъ учрежденіямъ, устроеннымъ земствами, сельскохозяйственными обще-

ствами и частными лицами. Такими пособіями пользовались за отчетный періодъ: Плотянская опытная станція князя П. П. Трубецкаго (въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи), Вятская земская опытная станція, 5 опытныхъ полей-фермъ Вятскаго земства, Херсонское земское опытное поле, Полтавское опытное поле мѣстныхъ сельскохозяйственнаго общества и земства, Нижегородское, Бугурусланское (Самарской губ.), Клинское (Московской губ.), Асѣевское (Зміевскаго уѣзда, Харьковской губ.) и 2 Варнавинскія (Костромской губ.) земскія опытныя поля, Донское, Харьковскія (2), Одесское, Лохвицкое (Полтавской губ.), Елецкое (Орловской губ.), Таганрогское, Чистопольское (Казанской губ.) опытныя поля мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, опытное поле Сѣвернаго общества сельскаго хозяйства (близъ станціи Любань Николаевской ж. д., въ Новгородской губ.), бактеріолого-агрономическая станція Императорскаго Московскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній, два опытныя хозяйства въ Ярославскомъ уѣздѣ и опытное огородное хозяйство въ Ростовскомъ уѣздѣ Ярославской губ., всего 28 учрежденій, которымъ отпущены пособія въ размѣрѣ 40.950 р. Большая часть перечисленныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій пользовались пособіями Министерства и въ предшествовавшіе годы, съ отчетнаго же собственно года пособія назначены: Елецкому и Таганрогскому опытнымъ полямъ, устроеннымъ мѣстными сельскохозяйственными обществами, а также Чистопольскому и Асѣевскому земскимъ опытнымъ полямъ; кромѣ того, увеличено пособіе Плотянской опытной станціи (съ 500 до 2.500 р.), въ виду значительнаго расширенія программы дѣятельности этого учрежденія.

Упомянутый въ пятомъ годовомъ отчетѣ Министерства «Ежегодникъ» опытныхъ учрежденій, къ концу отчетнаго періода былъ подготовленъ къ выпуску въ свѣтъ.

С.-х. бактеріологическія учрежденія.

Сельскохозяйственно-бактеріологическія учрежденія, примыкающія по своимъ задачамъ къ опытнымъ сельскохозяйственнымъ учрежденіямъ, продолжали и въ отчетномъ году свою дѣятельность, съ одной стороны, по производству предохранительныхъ прививокъ эпизоотическихъ болѣзней (туберкулеза, сибирской язвы и пр.) и по изготовленію и разсылкѣ бактеріоло-

гическихъ препаратовъ, предназначенныхъ для борьбы съ вредными для сельскаго хозяйства животными, а съ другой — по постановкѣ опытовъ примѣненія разнообразныхъ бактерій какъ для предотвращенія разныхъ болѣзней, такъ и для улучшенія нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ (виноградныхъ и ягодныхъ винъ, сыровъ и пр.). Такъ, сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ С.-Петербургѣ разсылала бактеріальные препараты для борьбы съ сусликами и мышами по требованіямъ ряда земствъ; одновременно же съ этимъ въ лабораторіи производились опыты съ чистыми культурами винныхъ дрожжей, которыя разсылались также многимъ винодѣламъ, изъявившимъ желаніе получить ихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ одинъ изъ служащихъ въ лабораторіи былъ командированъ въ одну изъ молочнохозяйственныхъ школъ, съ цѣлью изученія болѣзней, имѣющихъ значеніе въ молочномъ хозяйствѣ. Казанскою бактеріологическою станціею, получающею отъ Департамента Земледѣлія ежегодное пособіе по 3,000 руб., произведены предохранительныя сибиреязвенныя прививки въ губерніяхъ: Казанской, Пермской, Самарской, Пензенской, Тамбовской, Тульской, Рязанской, Новгородской и въ Амурской области, причемъ привито всего 112,418 головъ животныхъ разныхъ видовъ. На станціи занимались практическою бактеріологіею 19 ветеринарныхъ врачей, командированныхъ туда съ этою цѣлью различными земствами. Харьковская бактеріологическая станція, которой разрѣшено съ 1900 г. на новое трехлѣтіе ежегодное пособіе изъ кредитовъ Департамента Земледѣлія по 5,000 руб., за отчетный періодъ также производила предохранительныя прививки сибирской язвы, причемъ число привитыхъ ею животныхъ въ губерніяхъ Гродненской, Минской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской, Кіевской, Черниговской, Курской, Тамбовской, Воронежской, Харьковской и въ Терской области равнялось 156,649. Кромѣ того, вакцинами сибирской язвы, отпущенными тою же станціею, были привиты въ 19 губерніяхъ земскими ветеринарами 160.649 животныхъ. О пособіи третьему бактеріологическому учрежденію уже упомянуто выше.

Императорскій Ботаническій садъ въ С.-Петербургѣ.

Въ числѣ другихъ сельскохозяйственныхъ учрежденій Министерства Земледѣлія выдающееся мѣсто занимаетъ Императорскій Ботаническій садъ въ Петербургѣ. Отчетный годъ отмѣченъ для сада окончаніемъ постройки и открытіемъ пальмовой теплицы, возведенной взамѣнъ теплицы, существовавшей съ 1847 г. и пришедшей въ ветхость, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не удовлетворявшей современнымъ требованіямъ культуры тропическихъ растеній. Новое зданіе, построенное все изъ желѣза и стекла, представляетъ собою сооруженіе въ 10 саженъ и 1 аршинъ высотою, при общей длинѣ 33½ сажени. По величинѣ новая теплица не имѣетъ себѣ равной въ Россіи и превосходитъ большую часть заграничныхъ зданій этого рода. Съ одной стороны къ ней примыкаетъ также вновь возведенный отдѣльный павильонъ съ бассейномъ для культуры амазонской кувшинки Victoria regia, а съ другой—оранжерея, перестроенная изъ прежней, пришедшей въ совершенную ветхость камеліевой оранжереи.

Въ отчетномъ же году Министерство входило съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ измѣненіи штата Императорскаго Ботаническаго сада, и 13 Марта 1900 г. Высочайше утвержденъ новый штатъ, согласно коему увеличенъ личный составъ сада на 3 младшихъ консерваторовъ и 2 помощниковъ консерваторовъ; общій же расходъ по новому штату исчисленъ въ размѣрѣ 120,525 рублей, вмѣсто отпускавшихся по прежнему штату 76,463 руб.

Императорскій сельскохозяйственный музей.

Другое сельскохозяйственное учрежденіе въ Петербургѣ, Императорскій сельскохозяйственный музей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, служило мѣстомъ безплатныхъ лекцій по сельскому хозяйству. Въ музеѣ же были прочтены, въ видѣ систематическаго курса, лекціи по техникѣ молочнаго дѣла, съ публичными практическими испытаніями, и закончены организованныя профессоромъ В. В. Докучаевымъ чтенія по сельскому хозяйству и основнымъ для него наукамъ. Съ цѣлью пополненія коллекцій Музея, было командировано особое лицо въ южныя и западныя губерніи для собиранія естественно-историческихъ и сельскохозяйственныхъ предметовъ. Кромѣ того Музей пополненъ коллекціями по шелководству.

С.-х. метеорологія.

При ближайшемъ участіи Департамента Земледѣлія происходили въ отчетномъ году работы упомянутой выше комиссіи при Ученомъ Комитетѣ и особаго Совѣщанія при Лѣсномъ Департаментѣ, для выработки проекта по объединенію и направленію сельскохозяйственно-метеорологической дѣятельности въ Россіи и объ организаціи лѣсныхъ метеорологическихъ станцій. Указанный проектъ былъ внесенъ въ Январѣ 1900 г. Министерствомъ Земледѣлія на разсмотрѣніе Перваго Метеорологическаго Съѣзда при Императорской Академіи Наукъ. Одобривъ, въ общемъ, представленный прбектъ, съѣздъ сдѣлалъ съ своей стороны нѣкоторыя указанія, которыя будутъ приняты во вниманіе при окончательной разработкѣ вопроса комиссіею при Ученомъ Комитетѣ, съ участіемъ соотвѣтственныхъ ученыхъ силъ.

Содержаніе указаннаго проекта сводится къ слѣдующему щему. Во первыхъ, проектъ содержитъ ближайшее опредѣленіе задачъ сельскохозяйственной метеорологіи, причемъ изъ огромнаго числа разнообразныхъ метеорологическихъ наблюденій и изысканій выдѣлены именно такія, которыя представляются особенно важными для сельскаго хозяйства, а именно: 1) Изслѣдованія, имѣющія цѣлью выясненіе вліянія мѣстныхъ условій на климатъ и погоду; сюда относится вліяніе лѣсовъ, лѣсныхъ насажденій, болотъ, рѣкъ, различныхъ почвъ, различной растительности, различныхъ орографическихъ и гидрологическихъ условій и пр. 2) Изученіе явленій, имѣющихъ значеніе для правильной организаціи предсказанія погоды для сельскихъ хозяевъ; сюда входитъ, напримѣръ, изученіе мѣстныхъ признаковъ предстоящей погоды и пр. 3) Изслѣдованія для выясненія вліянія метеорологическихъ условій на произрастаніе воздѣлываемыхъ и невоздѣлываемыхъ растеній, включая сюда, конечно, и изученіе вліянія такихъ факторовъ, какъ циркуляція тепла и влаги въ почвѣ и въ ближайшемъ къ растеніямъ слоѣ воздуха; сюда же относится изученіе различныхъ явленій, вредно дѣйствующихъ на растенія, напр. помохи, градобитій и проч. 4) Изслѣдованіе вліянія метеорологическихъ условій на полезныхъ и вредныхъ для сельскаго хозяйства животныхъ. Соотвѣтственно задачамъ, преслѣдуемымъ спеціальными сельскохозяйственно-метеорологи-

ческими станціями, установлены типы таковыхъ станцій, а именно: 1) полевыхъ, 2) садовыхъ и 3) лѣсныхъ. Затѣмъ разработанъ вопросъ объ устройствѣ и разрядахъ полевыхъ и лѣсныхъ метеорологическихъ станцій, для которыхъ устанавливаются два разряда, причемъ подробно указано минимальное число приборовъ, которые должны быть на станціяхъ каждаго разряда. Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснено, что имѣющіеся на каждой станціи приборы представлялось бы цѣлесообразнымъ раздѣлить на двѣ серіи: а) основную, установленную на самой станціи и б) добавочную, для установки въ полѣ или въ лѣсу. Кромѣ станцій 1-го и 2-го разрядовъ, для надобностей сельскохозяйственной и лѣсной метеорологіи, по проекту, могутъ быть устраиваемы еще особые наблюдательные метеорологическіе пункты, значительно проще оборудованные, чѣмъ станціи (быть можетъ, даже однимъ какимъ-либо приборомъ, напр. дождемѣромъ), но съ обязательствомъ производить сельскохозяйственныя и лѣсныя фенологическія наблюденія. Что касается до мѣстъ устройства сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ метеорологическихъ станцій и наблюдательныхъ пунктовъ и до способа распредѣленія ихъ по площади страны, то признается, что станціи 2-го разряда всего удобнѣе устраивать при низшихъ сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ школахъ, мелкихъ опытныхъ поляхъ, въ частныхъ хозяйствахъ, а также при нѣкоторыхъ типичныхъ для разныхъ районовъ казенныхъ лѣсничествахъ, а станціи 1-го разряда—при среднихъ и высшихъ сельскохозяйственныхъ или высшихъ лѣсныхъ учебныхъ заведеніяхъ, крупныхъ опытныхъ поляхъ и при образцовыхъ опытныхъ казенныхъ лѣсныхъ участкахъ. Разработка наблюденій сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ метеорологическихъ станцій должна бы быть сосредоточиваема въ Метеорологическомъ бюро Ученаго Комитета, за исключеніемъ разработки наблюденій по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ сельскохозяйственной и лѣсной метеорологіи, каковая могла бы вестись на тѣхъ станціяхъ, иниціативою коихъ вызваны были такія наблюденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ на Метеорологическое бюро возлагаются по проекту слѣдующія главнѣйшія обязанности: 1) бюро должно организовывать и устраивать сельскохозяй-

ственныя и лѣсныя метеорологическія станціи и наблюдательные пункты; 2) бюро, участвуя въ дѣятельности всѣхъ Департаментовъ и Отдѣловъ Министерства по метеорологической части, должно быть объединяющимъ учрежденіемъ и, въ качествѣ таковаго, устраивать совѣщанія съ цѣлью обсужденія программъ различныхъ наблюденій; 3) по инспектированію сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ метеорологическихъ станцій въ отношеніи общеметеорологическомъ бюро должно входить въ соглашеніе съ Главной Физической Обсерваторіей, для достиженія большаго однообразія въ наблюденіяхъ со станціями исключительно общеметеорологическаго характера; 4) по мѣрѣ надобности, бюро можетъ предпринимать массовыя опросы хозяевъ по отдѣльнымъ вопросамъ и явленіямъ (напр. о помохѣ, градобитіяхъ и пр.) и обращаться къ хозяевамъ съ просьбою о производствѣ наблюденій по подобнымъ явленіямъ, а также производить самостоятельныя изслѣдованія по метеорологическимъ вопросамъ, представляющимъ интересъ для сельскаго хозяйства.

Помимо подробнаго развитія приведенныхъ указаній относительно задачъ сельскохозяйственной метеорологіи и роли Метеорологическаго бюро, проектъ, представлявшійся Первому Метеорологическому съѣзду, содержитъ подробные разсчеты расходовъ, потребныхъ въ настоящее время на оборудованіе сельскохозяйственно-метеорологическаго дѣла, подробныя указанія относительно оборудованія метерологическихъ станцій и пр.

Наконецъ, въ проектѣ затронутъ также весьма важный вопросъ о постановкѣ дѣла преподаванія метеорологіи, причемъ признано желательнымъ: 1) чтобы значеніе преподаванія метеорологіи на обоихъ отдѣленіяхъ физико-математическихъ факультетовъ университетовъ было повышено и, въ частности, чтобы метеорологія на математическихъ отдѣленіяхъ этихъ факультетовъ была выдѣлена въ особый предметъ, и 2) чтобы особое вниманіе было обращено на преподаваніе метеорологіи и на практическія занятія по сему предмету въ высшихъ, среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

На ряду съ участіемъ въ выработкѣ изложеннаго проекта, Департаментомъ Земледѣлія за отчетное время устроенъ рядъ

новыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, преимущественно при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и опытныхъ учрежденіяхъ, и пополненъ инвентарь ранѣе существовавшихъ станцій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ средствъ того же Департамента отпускались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія мѣстнымъ сельскохозяйственно-метеорологическимъ сѣтямъ: Юго-западной, Приднѣпровской, Западной и Среднерусской.

Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства.

Значительную долю заботъ Департамента Земледѣлія въ отчетномъ году составляли борьба съ вредными для сельскаго хозяйства животными и въ особенности съ вредными насѣкомыми и другими паразитами. Объ энтомологическихъ изслѣдованіяхъ, предпринятыхъ за отчетный періодъ, уже сказано въ главѣ, посвященной Ученому Комитету, о дѣятельности сельскохозяйственно-бактеріологическихъ учрежденій также уже упомянуто, а ниже указано на мѣры борьбы съ филоксерою. Здѣсь же надлежитъ упомянуть о командированіи соотвѣтствующихъ спеціалистовъ для руководства при организаціи мѣръ борьбы съ вредными животными и насѣкомыми и для ознакомленія населенія съ наиболѣе практичными въ настоящее время пріемами такой борьбы. При указанномъ командированіи Министерство руководствовалось получавшимися съ мѣста ходатайствами или полученными имъ черезъ своихъ чиновъ свѣдѣніями относительно наносимаго тѣмъ или инымъ насѣкомымъ вреда. Такъ, въ виду ходатайства, возбужденнаго хозяевами Курской губерніи, одинъ изъ спеціалистовъ былъ командированъ для примѣненія на принадлежащихъ указаннымъ хозяевамъ свеклосахарныхъ плантаціяхъ предложеннаго энтомологическимъ бюро Министерства Земледѣлія новаго способа уничтоженія свекольнаго долгоносика—посредствомъ опрыскиванія смѣсью парижской зелени съ известью и водой. Далѣе, по ходатайству Самарскаго губернскаго земства, особый спеціалистъ былъ командированъ для организаціи на мѣстѣ, при содѣйствіи земскаго агрономическаго персонала, правильной борьбы съ сусликами посредствомъ смѣси сѣрнистаго углерода съ нефтью. Въ Нижегородскую губернію, въ виду появленія въ различныхъ уѣздахъ ея озимаго червя, командированъ былъ спеціалистъ для веденія бесѣдъ о способахъ уни-

чтоженія этого червя; тому же лицу было поручено посѣтить г. Ярославль и путемъ бесѣдъ выяснить мѣстнымъ садоводомъ свойства важнѣйшихъ садовыхъ вредителей и новѣйшіе способы борьбы съ ними, съ показаніемъ приборовъ, а равно пріемовъ изготовленія различныхъ жидкостей для опрыскиванія и пр. Съ тою же цѣлью соотвѣтствующее лицо было командировано въ другія мѣстности Поволжья, при чемъ, согласно имѣвшимся ходатайствамъ, для ознакомленія садовладѣльцевъ съ вредными для плодовыхъ садовъ насѣкомыми и способами ихъ уничтоженія, этимъ лицомъ были организованы въ Саратовѣ, Хвалынскѣ, Симбирскѣ, Уральскѣ и Самарѣ бесѣды съ практическими демонстраціями способовъ приготовленія различныхъ лечебныхъ средствъ и пользованія ими. Для борьбы съ саранчею соотвѣтствующіе спеціалисты были командированы въ Астраханскую губернію, въ области Терскую и Дагестанскую, въ Бакинскую губернію, а также въ Иркутскую губернію и Семипалатинскую область.

Къ числу мѣръ содѣйствія сельскимъ хозяевамъ въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми должно быть отнесено также исходатайствованіе Министерствомъ Земледѣлія безпошлиннаго пропуска мѣдно-мышьяковистыхъ солей, включая парижскую и швейнфуртскую зелень, въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя соли выписываются правительственными учрежденіями, спеціалистами Министерства Земледѣлія, земствами и сельско-хозяйственными обществами для сельскохозяйственныхъ цѣлей. Указанный пропускъ даетъ возможность пользоваться швейнфуртской зеленью въ значительно большихъ, чѣмъ прежде, размѣрахъ для борьбы съ различными вредителями, противъ коихъ она является однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ.

Далѣе при посредствѣ Министерства произведена закупка, по пониженной цѣнѣ, сѣрнистаго углерода для борьбы съ сусликами въ Самарской и Оренбургской губерніяхъ.

Описаніе хозяйствъ.

Для ознакомленія хозяевъ съ нашими благоустроенными хозяйствами, и въ отчетномъ году было продолжено собираніе свѣдѣній о таковыхъ хозяйствахъ, путемъ командировки на мѣста свѣдущихъ лицъ, для составленія описаній имѣній, и, въ осо-

бенности, путемъ разсылки владѣльцамъ хозяйствъ особыхъ программъ или вопросныхъ листовъ. Большая часть собранныхъ такимъ образомъ матеріаловъ въ отчетномъ же году была разработана и въ концѣ года приступлено къ печатанію 2-го значительно расширеннаго и дополненнаго изданія книги подъ заглавіемъ «Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ», вышедшей первымъ изданіемъ въ 1897 году.

Почвенныя изслѣдованія.

Въ видахъ изученія почвъ, Министерствомъ было оказано въ отчетномъ году пособіе на продолженіе почвенныхъ изслѣдованій на Кавказѣ и въ Закаспійской области, начатыхъ проф. В. В. Докучаевымъ въ 1898 году.

Минеральныя удобренія.

Въ цѣляхъ распространенія и испытанія минеральныхъ удобреній, Министерство продолжало и въ отчетномъ году въ нѣсколькихъ пунктахъ опыты съ костяною мукою, а также предоставляло минеральныя удобренія для опытовъ различнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Такъ, Министерствомъ было предоставлено—Калужскому Обществу сельскаго хозяйства 600 пудовъ фосфоритной муки, 30 пудовъ суперфосфата, 40 пудовъ костяной муки, правительственному Тобольскому агроному 600 пудовъ фосфоритной муки, 120 пудовъ костяной муки, Минскому и Ряжскому Обществамъ сельскаго хозяйства значительныя партіи различныхъ удобреній (для опытовъ на поляхъ и лугахъ), а равно отпущены денежныя средства правительственнымъ агрономамъ по Псковской и Кіевской губ. для производства въ мѣстныхъ хозяйствахъ опытовъ съ удобреніями.

Содѣйствіе распространію улучшенныхъ с.-х. орудій.

Въ интересахъ распространенія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, Министерство предоставляло нѣкоторымъ учрежденіямъ, по ихъ ходатайствамъ, различныя орудія и машины для ознакомленія съ ихъ работою мѣстныхъ земледѣльцевъ и какъ образцы для кустарнаго производства (Калужскому, Манчажско-Кадешниковскому, Пермской губ., и Могилевскому сельскохозяйственнымъ Обществамъ, хозяйствамъ начальныхъ школъ съ сельскохозяйственными курсами при селахъ «Ставки» Кіевской губерніи и «Малина» Волынской губ. и друг.). Высылка орудій, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, производилась и частнымъ лицамъ, на условіи, чтобы таковыя орудія были предо-

ставляемы этими лицами въ безплатное пользованіе желающимъ Затѣмъ было оказано матеріальное содѣйствіе къ устройству конкурсныхъ испытаній орудій и машинъ — Калужскому обществу сельскаго хозяйства и Курскому земству, а также производились испытанія различныхъ новыхъ орудій въ цѣляхъ выясненія ихъ качествъ (напр. испытаніе плуговъ съ глухими ступицами).

Устройство и поддержка складовъ.

Для поддержки устраиваемыхъ земствами и сельскохозяйственными обществами складовъ орудій и сѣмянъ въ цѣляхъ снабженія ими по недорогимъ цѣнамъ сельскаго населенія, Министерство выдавало въ отчетномъ году пособія на этотъ предметъ: сельскохозяйственнымъ обществамъ — Даниловскому, Смоленскому, Лохвицкому, Роменскому, Прилукскому, Константиноградскому и Терскому и земствамъ—Рыбинскому и Угличскому, Ярославской губерніи. Кромѣ того выдавалось пособіе двумъ учрежденнымъ ранѣе казеннымъ складамъ въ Иркутскѣ и Омскѣ. Дѣятельность учрежденнаго въ 1896 году, на средства Департамента Земледѣлія, въ г. Верхнеудинскѣ, Забайкальской Области, склада орудій и сѣмянъ въ отчетномъ году, въ виду облегченія, съ открытіемъ движенія по Сибирской желѣзной дорогѣ до г. Иркутска, доставки въ названный складъ различныхъ предметовъ, значительно расширилась. Въ отчетномъ же году при содѣйствіи Министерства, открытъ небольшой складъ въ Палибинскомъ казенномъ имѣніи, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, для продажи мѣстному населенію доступныхъ ему по цѣнѣ орудій и машинъ, а равно испрошены изъ Государственнаго Казначейства средства на устройство склада орудій и машинъ въ Туркестанскомъ краѣ; къ организаціи таковаго склада въ г. Ташкентѣ было затѣмъ и приступлено.

Распространеулучшенныхъ сѣмянъ.

Въ цѣляхъ распространенія улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ, Министерство высылало такія сѣмена разнымъ учрежденіямъ и лицамъ на условіи, чтобы эти учрежденія и лица раздавали изъ будущаго урожая въ полученномъ количествѣ сѣмена для посѣвовъ сосѣднимъ крестьянамъ; такимъ образомъ, были высланы—Ялтинской Уѣздной Земской Управѣ сѣмена твердой кавказской озимой пшеницы, Курской Губернской Земской Управѣ—сѣмена яровой пшеницы ульки, Уфимской Гу-

бернской Земской Управѣ и Путивльской Уѣздной Земской Управѣ сѣмена различныхъ хлѣбовъ (яровая пшеница, озимая рожь, гречиха, овесъ); для раздачи же уполномоченному по сельскохозяйственной части въ Самарской губерніи были высланы сѣмена раннихъ сортовъ кукурузы и пр. Засимъ выписаны были: сѣмена ячменя и овса изъ Норвегіи и Финляндіи (по ходатайству Томскаго агронома) для опытныхъ посѣвовъ въ Томской губ. и сѣмена ржи и пшеницы для опытныхъ посѣвовъ въ Терской области (по ходатайству мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества) изъ Англіи и Франціи. Кромѣ того были выписаны изъ Германіи и разосланы для опытныхъ посѣвовъ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ юго-западныхъ и южныхъ губ. 200 пудовъ озимой полбы (Triticum spelta), а также изъ Турціи сѣмена озимой пшеницы 2 сортовъ, легко переносящихъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, засуху.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ содѣйствія улучшенію мѣстныхъ посѣвныхъ сѣмянъ Министерствомъ отпущены зерноочистительныя машины нѣкоторымъ учрежденіямъ и лицамъ (Можайской Уѣздной Земской Управѣ, Карачевской Уѣздной Земской Управѣ, одному священнику Вельскаго уѣзда, одному землевладѣльцу Тверской губерніи и пр.), съ тѣмъ, чтобы машины эти предоставлялись для очистки сѣмянъ желающимъ крестьянамъ.

Испытательныя станціи.

Отпускавшееся въ прежніе годы денежное пособіе на содержаніе контрольныхъ испытательныхъ станцій: въ Варшавѣ (Варшавскаго Музея промышленности и сельскаго хозяйства) и въ Кіевѣ (южно-русскаго общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности) сохранено было и на отчетный годъ.

Вопросъ объ урожаѣ гречихи.

Начатое въ 1898 году изслѣдованіе причинъ замѣчаемаго въ послѣднее время паденія у насъ урожаевъ гречихи и сокращенія площади разведенія этого весьма важнаго и полезнаго растенія во многихъ мѣстностяхъ Россіи, было продолжено и въ отчетномъ году, причемъ при нѣкоторыхъ подвѣдомственныхъ Министерству учрежденіяхъ, а также и въ частныхъ хозяйствахъ произведены, по особымъ программамъ, соотвѣтствующіе полевые опыты, поступившій же по указанному вопросу матеріалъ под-

вергнуть разработкѣ для составленія программъ и инструкцій для дальнѣйшихъ изслѣдованій и опытовъ.

Техническія производства.

Въ отношеніи техническихъ производствъ дѣятельность Министерства заключалась, главнымъ образомъ, въ обширной перепискѣ съ Министерствомъ Финансовъ по вопросамъ винокуренія и пивоваренія, въ составленіи отзывовъ по проектамъ представленій въ Государственный Совѣтъ и проч.

Травосѣяніе.

Содѣйствіе возможно широкому развитію и распространенію травосѣянія и культуры другихъ кормовыхъ растеній, особливо въ мѣстностяхъ съ недостаточной площадью естественныхъ луговъ и угодій, составляло и въ отчетномъ году одну изъ главныхъ заботъ Министерства. Собранныя въ предшествующіе годы, по особой программѣ, подробныя свѣдѣнія о положеніи и нуждахъ травосѣянія въ различныхъ губерніяхъ дали возможность болѣе цѣлесообразнаго направленія помощи въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ начинаніямъ, учрежденіе же должностей уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части содѣйствовало болѣе правильной и прочной постановкѣ осуществляемыхъ, въ указанномъ направленіи, мѣръ. Практиковавшееся до сего времени снабженіе различныхъ учрежденій и хозяевъ посѣвными сѣменами травъ и корнеплодовъ оказалось возможнымъ значительно упорядочить, съ возложеніемъ осуществленія на мѣстахъ этой операціи и наблюденія за посѣвами на указанныхъ должностныхъ лицъ. Въ отчетномъ году сѣмена различныхъ сортовъ кормовыхъ травъ и растеній для раздачи населенію были предоставлены въ значительномъ количествѣ уполномоченнымъ въ Самарской, Херсонской, Екатеринославской, Орловской и Бессарабской губерніяхъ, а также правительственнымъ агрономамъ въ Томской, Тобольской и Кіевской губерніяхъ; кромѣ того, съ тою же цѣлью сѣмена были отпущены Задонскому и Прилукскому сельскохозяйственнымъ обществамъ и Повѣнецкой, Карачевской, Орловской, Хотинской и Ярославской земскимъ управамъ. Для демонстрированія населенію пріемовъ воздѣлыванія кормовыхъ растеній были организованы опытные и показательные участки съ травосѣяніемъ на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ въ Самарской, Херсонской, Харьковской и Екатеринославской губерніяхъ, при-

чемъ для этихъ посѣвовъ также были предоставлены сѣмена въ распоряженіе нѣкоторыхъ надзирателей надъ означенными оброчными статьями. Въ видахъ содѣйствія начинаніямъ земствъ по введенію травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, Министерствомъ отпускались денежныя пособія на устройство складовъ сѣмянъ, безплатную и льготную раздачу ихъ, устройство показательныхъ участковъ и принятіе поощрительныхъ мѣръ къ переходу крестьянскихъ обществъ къ посѣву травъ; таковыя пособія были назначены Бѣлгородскому, Суджанскому уѣзднымъ, Калужскому, Псковскому и Курскому губернскимъ земствамъ, а также Кіевскому обществу сельскаго хозяйства. Кромѣ того, по ходатайству уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Черниговской губерніи, были предоставлены средства для организаціи опытныхъ посѣвовъ травъ, пригодныхъ для культуры на пескахъ. Съ цѣлію ознакомленія хозяевъ и испытанія пригодности для разнообразныхъ условій отдѣльныхъ земледѣльческихъ районовъ, Министерствомъ разсылались для опытнаго посѣва въ частныхъ имѣніяхъ и при казенныхъ учрежденіяхъ сѣмена мало распространенныхъ или мало извѣстныхъ кормовыхъ растеній, въ томъ числѣ сои, вики хопетовской, двуукоснаго клевера, степныхъ злаковъ (Triticum cristatum) и др. Въ отчетномъ же году Министерствомъ было предпринято изслѣдованіе луговъ въ Обь-Енисейскомъ районѣ Сибири, а также начата сводка и разработка имѣющихся печатныхъ матеріаловъ о воздѣлываніи травъ и кормовыхъ растеній и произведенныхъ въ этомъ направленіи опытахъ; приступлено также къ изслѣдованію вопроса о клевероутомленіи почвъ, производились опыты по примѣненію искусственной культуры клубеньковыхъ бактерій (нитрагинъ) подъ различныя травы и проч.

Льноводство.

Мѣропріятія Министерства въ отношеніи льноводства и въ отчетномъ году были направлены къ распространенію усовершенствованныхъ пріемовъ мочки и обработки льняного волокна и къ улучшенію культуры льна. Съ этою цѣлью при устроенныхъ въ Псковской и Костромской губерніяхъ льнодѣльныхъ станціяхъ производилась мочка льна по американскому способу и обработка волокна на усовершенствованныхъ приборахъ и машинахъ. Состоя-

щіе въ распоряженіи Министерства инструкторы по льнообработкѣ были откомандированы въ Смоленскую, Вятскую, Вологодскую, Ярославскую, Тверскую и Костромскую губерніи для изслѣдованія положенія льноводства и для демонстрированія населенію усовершенствованныхъ способовъ мочки, мятья и трепанья льна. Кромѣ того, Министерствомъ производилась подготовка инструкторовъ по льнообработкѣ при льнодѣльныхъ станціяхъ и на льняныхъ мануфактурахъ, отпускались для предоставленія крестьянамъ и мелкимъ хозяевамъ въ безплатное пользованіе усовершенствованные приборы по обработкѣ льняного волокна—льномялки и льнотрепалки, велись опыты мочки льна съ примѣненіемъ чистой культуры бацилла льняного броженія и т. д.

Въ видахъ улучшенія культуры льна, были организованы въ Псковской и Костромской губерніяхъ опыты воздѣлыванія льна при разнообразныхъ условіяхъ съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній, различной обработки почвъ, густоты посѣва и проч., а также произведенъ анализъ почвъ съ полей различныхъ районовъ распространенія посѣвовъ льна на волокно. Для улучшенія же качества посѣвныхъ сѣмянъ, помимо дѣйствовавшихъ въ Костромской, Ярославской, Тверской, Московской, Новгородской и Пермской губерніяхъ девяти льноочистительныхъ сѣменныхъ пунктовъ, таковые вновь были учреждены въ Кашинскомъ, Кологривскомъ, Устюгскомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ, а также въ Витебской и въ двухъ мѣстахъ Вятской губерніи, и кромѣ того, предоставлялись для опытнаго посѣва и для раздачи населенію сѣмена псковскаго льна-долгунца въ юго-западныхъ, привислинскихъ и другихъ губерніяхъ, пригодныхъ для культуры льна на волокно.

Табаководство.

По части табаководства Министерствомъ въ отчетномъ году продолжались организованныя въ предыдущіе годы мѣры по распространенію въ нашихъ табачныхъ районахъ воздѣлыванія наиболѣе цѣнныхъ сортовъ заграничныхъ табаковъ, причемъ было обращено вниманіе на возможно широкую постановку опытовъ для выясненія разнообразныхъ вопросовъ культуры, изученія болѣзней табака и выработки наиболѣе пригодныхъ мѣръ борьбы съ ними, а также для ознакомленія мѣстныхъ та-

баководовъ съ пріемами воздѣлыванія и дальнѣйшей обработки табака; соотвѣтствующіе опыты велись, какъ и въ предшествовавшемъ году, въ Тифлисской губерніи, въ Кахетинскомъ районѣ, въ Черноморской губерніи, на казенной опытной плантаціи въ п. Сочи, и на южномъ берегу Крыма въ Императорскомъ Никитскомъ саду. Въ концѣ отчетнаго года приступлено къ работамъ по устройству Кутаисской табачной плантаціи.

Вмѣстѣ съ этимъ производилась подготовка спеціалистовъ по табаководству изъ лицъ, приглашенныхъ для сего въ качествѣ практикантовъ, а также давались завѣдывающими опытами надлежащія указанія окрестнымъ плантаторамъ и раздавались послѣднимъ сѣмена табака македонскихъ, малоазійскихъ и гаванскаго сигарнаго сортовъ; кромѣ того, въ истекшемъ году было продолжено пособіе Лохвицкому обществу сельскихъ хозяевъ на производство опытовъ по культурѣ табака махорки и, наконецъ, предпринято научное изслѣдованіе процесса броженія табака.

Хлопководство.

Въ цѣляхъ развитія и улучшенія хлопковой культуры, Министерствомъ, подъ руководствомъ его спеціалистовъ, число коихъ было пополнено приглашеніемъ трехъ новыхъ инструкторовъ, велись опыты культуры хлопчатника при разнообразныхъ условіяхъ, вмѣстѣ съ входящими въ сѣвооборотъ другими растеніями, причемъ опыты эти были организованы во всѣхъ главнѣйшихъ районахъ воздѣлыванія у насъ хлопчатника, а именно: въ Закавказьѣ, при Караязскомъ и Кутаисскомъ опытныхъ поляхъ и на показательныхъ участкахъ, въ окрестностяхъ Елисаветполя, Геокчая и Эривани, и въ Закаспійской области на Асхабадскомъ опытномъ хлопковомъ полѣ и двухъ плантаціяхъ въ Мервскомъ оазисѣ; параллельно съ производившимися опытами демонстрировались населенію улучшенные пріемы воздѣлыванія хлопчатника, ухода за посѣвами, сбора хлопка и очистки его на джинахъ, кромѣ того спеціалистами давались надлежащія указанія окрестнымъ плантаторамъ и раздавались имъ для посѣва доброкачественныя сѣмена лучшихъ сортовъ хлопчатника.

Предпринятое въ отчетномъ году изученіе положенія хлопководства въ Средней Азіи, черезъ командированное для сего

центральнымъ управленіемъ лицо, показало, что эта отрасль сельскаго хозяйства, имѣя всѣ задатки для дальнѣйшаго развитія, нуждается, между прочимъ, въ рядѣ коренныхъ улучшеній культурнаго характера. Ознакомленіе населенія съ этими улучшеніями и выработка, путемъ производства систематическихъ опытовъ, пріемовъ культуры, наиболѣе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ, могла бы быть достигнута развитіемъ сѣти опытныхъ и показательныхъ хлопковыхъ полей въ Туркестанѣ и Закаспійской области. Въ виду этого и намѣчены нѣкоторыя мѣры для расширенія опытныхъ и показательныхъ культуръ въ Закаспійской области, а равно почти закончено устройствомъ опытное хлопковое поле въ г. Андижанѣ и приступлено къ устройству опытнаго хлопковаго поля среди Голодной Степи, на пересѣченіи канала Императора Николая I и линіи Среднеазіатской желѣзной дороги у ст. Голодная Степь. Послѣднее опытное поле, расположенное среди участка въ 45,000 дес., намѣченнаго къ орошенію, должно имѣть огромное значеніе въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства въ этомъ новомъ культурномъ районѣ.

Плодоводство.

Въ ряду мѣропріятій Министерства въ области плодоводство слѣдуетъ прежде всего отмѣтить содѣйствіе устройству школьныхъ садовъ при народныхъ, духовныхъ и другихъ начальныхъ училищахъ путемъ безплатнаго отпуска этимъ учрежденіямъ посадочныхъ и посѣвныхъ матеріаловъ. Отпускъ этотъ, производимый 11 казенными учрежденіями за счетъ отпускаемыхъ для сего Департаментомъ Земледѣлія особыхъ средствъ, имѣетъ очень важное значеніе для развитія школьнаго садоводства и ознакомленія населенія съ лучшими сортами плодовыхъ деревьевъ. Число школъ, коимъ означенными учрежденіями былъ отпущенъ посадочный матеріалъ, превышало въ отчетномъ году 500. Вмѣстѣ съ посадочнымъ матеріаломъ школы снабжались изданными Департаментомъ правилами посадки и посѣва растеній и сѣмянъ, а равно пользовались указаніями разъѣздныхъ учителей садоводства, гдѣ таковые имѣются (Херсонская, Екатеринославская и Могилевская губ.). Независимо отъ сего Министерство признало полезнымъ производить періодическій

осмотръ школьныхъ садовъ, получившихъ посадочные матеріалы; въ отчетномъ году такой осмотръ школьныхъ садовъ былъ произведенъ въ Казанской губерніи, причемъ выяснилось, что въ нѣкоторыхъ школахъ сады устроены очень хорошо и ведутся съ большимъ умѣніемъ и любовью къ дѣлу.

Нѣкоторые изъ учителей и крестьянъ были въ отчетномъ году награждены Министерствомъ денежными наградами за успѣшное занятіе ихъ садоводствомъ.

Кромѣ ходатайствъ начальныхъ училищъ, Министерствомъ удовлетворялось, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, значительное число просьбъ разныхъ учрежденій и лицъ о снабженіи ихъ посадочными, посѣвными и прививочными матеріалами, книгами, инструментами по садоводству и проч.

Затѣмъ, имѣя въ виду крайне недостаточное у насъ число питомниковъ и важное значеніе ихъ въ дѣлѣ развитія плодоводства, Министерство оказывало содѣйствіе, путемъ выдачи денежныхъ пособій, на устройство, содержаніе и развитіе дѣятельности плодовыхъ питомниковъ: Великолуцкому, Смоленскому, Тарусскому и Оренбургскому отдѣламъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства, Староладожскому начальному училищу, Калужскому обществу сельскаго хозяйства, Доворецкой народной школѣ, питомнику при Чернобыльской церковно-приходской школѣ и Южно-Уссурійскому обществу любителей садоводства.

Кромѣ того, Департаментомъ Земледѣлія были ассигнованы средства на наемъ садовника при одномъ изъ питомниковъ лѣсного вѣдомства въ видахъ улучшенія отпускаемыхъ изъ него плодовыхъ деревцевъ, а равно продолжена выдача субсидіи землевладѣлицѣ Новгородской губерніи Поливановой на предметъ обученія въ имѣніи ея ученицъ-работницъ плодоводству, огородничеству и проч.

Предпринятое Министерствомъ систематическое изслѣдованіе русскаго плодоводства продолжалось и въ отчетномъ году, причемъ была изслѣдована особо для сего командированнымъ лицомъ Казанская губернія и часть Харьковской губерніи; результатомъ такого же изслѣдованія (въ 1897 г.) въ плодовод-

ственномъ отношеніи Казанской губерніи было изданіе въ отчетномъ году труда подъ заглавіемъ «Плодоводство въ Казанской губерніи».

Южныя культуры.

Обративъ вниманіе на необходимость развитія и улучшенія нѣкоторыхъ южныхъ садовыхъ культуръ, могущихъ имѣть значеніе для Закавказья, Министерство приступило къ нѣкоторымъ подготовительнымъ работамъ по осуществленію ряда мѣръ въ этомъ отношеніи. Такъ, въ отчетномъ году былъ изданъ отчетъ одного изъ чиновъ центральнаго вѣдомства по командировкѣ его въ 1898 году въ Закавказье подъ заглавіемъ: «Чайная и другія южныя культуры въ Западномъ Закавказьѣ», приступлено къ организаціи въ Кутаисской губерніи сѣти участковъ съ опытными посадками чайнаго куста и намѣченъ рядъ мѣръ по водворенію въ Закавказьѣ промышленной культуры и сушки лучшихъ сортовъ винныхъ ягодъ.

Огородничество.

Въ видахъ развитія огородничества, Министерство предоставляло безплатно сѣмена улучшенныхъ сортовъ огородныхъ растеній народнымъ и другимъ училищамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, крестьянамъ и нѣкоторымъ землевладѣльцамъ. Помимо сего Министерство, желая оказать возможное содѣйствіе въ дѣлѣ распространенія свѣдѣній объ улучшенныхъ пріемахъ сушки плодовъ и овощей, снабдило для этой цѣли усовершенствованными приборами по сушкѣ плодовъ и овощей Кавказскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства, Борзненскую школу садоводства, одного нѣжинскаго садовода и Стародубскую уѣздную земскую управу. Спеціально командированнымъ въ г. Стародубъ лицомъ были прочитаны лекціи по сушкѣ плодовъ и овощей учителямъ народныхъ училищъ и другимъ лицамъ, желавшимъ ознакомиться съ этимъ производствомъ. Независимо отъ сего Министерствомъ были оказаны денежныя пособія: одному землевладѣльцу Ростовскаго уѣзда, на продолженіе производства опытовъ съ огневою сушкою плодовъ и овощей, и одному учителю Михайловскаго ремесленнаго училища, Елисаветпольской губерніи, на продолженіе изученія имъ пріемовъ сушки и консервированія плодовъ и овощей, съ цѣлью распространенія этихъ пріемовъ среди садовладѣльцевъ гу-

берніи. Въ виду весьма слабаго развитія огородничества среди крестьянъ, Департаментомъ предприняты мѣры къ распространенію небольшихъ сортиментовъ сѣмянъ лучшихъ сортовъ овощей, наиболѣе пригодныхъ для крестьянскихъ хозяйствъ, съ каковою цѣлью разослано до 1,500 коллекцій этихъ сѣмянъ, для безплатной раздачи ихъ лучшимъ хозяевамъ изъ крестьянъ, школьнымъ учителямъ и проч., черезъ посредство уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части и агрономовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при разъѣздахъ ихъ по дѣламъ службы во ввѣренныхъ имъ районахъ.

Хмелеводство.

Въ видахъ развитія и улучшенія хмелеводства, Министерство предоставляло безплатно черенки улучшенныхъ сортовъ хмеля народнымъ и другимъ училищамъ, а также частнымъ лицамъ. Съ цѣлью ознакомленія нашихъ производителей съ усовершенствованными способами производства сушки хмеля, Министерствомъ были пріобрѣтены заграницей, въ Богеміи, двѣ хмелесушильни, для Императорскаго сельскохозяйственнаго музея и для Бѣлокриницкой сельскохозяйственной школы.

Лекарственныя и душистыя растенія.

Для собиранія свѣдѣній о культурѣ лекарственныхъ растеній и производствѣ эфирныхъ маслъ, въ отчетномъ году было командировано особое лицо въ Германію, Австрію, Венгрію, Францію и Англію. Въ виду же значительнаго спроса и полнаго исчерпанія труда: «Душистыя растенія и эфирныя масла», Министерствомъ было напечатано второе изданіе этой книги.

Виноградарство и виноделіе.

Результатомъ предпринятыхъ Министерствомъ изслѣдованій состоянія виноградарства и винодѣлія въ Бессарабской, Херсонской, Подольской и Екатеринославской губерніяхъ было изданіе въ отчетномъ году 5-й части труда «Винодѣліе въ Россіи», обнимающей свѣдѣнія о положеніи этихъ отраслей въ означенныхъ губерніяхъ.

Въ число же мѣропріятій въ области виноградарства и винодѣлія входили: безплатное предоставленіе нѣкоторымъ школамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ чубуковъ улучшенныхъ сортовъ лозъ и, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, отпускъ денежнаго пособія періодическому спеціальному изданію по виноградарству и винодѣлію. Въ виду значи-

тельнаго интереса, представляемаго новымъ способомъ извлеченія сока изъ винограда безъ помощи прессовъ, такъ называемымъ диффузіоннымъ способомъ, Департаментомъ были отпущены Бессарабскому училищу винодѣлія средства на производство опытовъ по сему предмету.

Присужденіе премій по виноградарству и винодѣлію.

Въ отчетномъ же году состоялось присужденіе двухъ премій по винодѣлію имени Императора Александра III изъ капитала, пожертвованнаго кн. Л. С. Голицынымъ. Одна изъ премій, состоящая изъ денежной суммы въ 500 руб., была присуждена двумъ наиболѣе достойнымъ изъ окончившихъ курсъ въ Императорскомъ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія, а другая, состоящая изъ денежной суммы въ 3,000 рублей, за сочиненіе по виноградарству и винодѣлію М. К. Балласу.

Борьба съ филлоксерою и грибными болѣзнями винограда.

Борьба съ филлоксерою въ отчетномъ году велась сообразно излагавшимся въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства основаніямъ и, такимъ образомъ, предметомъ главныхъ заботъ была культура американскихъ лозъ. Особенное, въ связи съ этимъ, вниманіе обращалось чинами филлоксерныхъ Комитетовъ на общее содѣйствіе улучшенію виноградарства, такъ какъ успѣшная культура американскихъ лозъ мыслима лишь при извѣстномъ уровнѣ виноградной культуры въ краѣ. Въ виду этого, параллельно съ распространеніемъ культуры американской лозы Министерство принимало зависящія отъ него мѣры къ распространенію среди населенія (путемъ поученія, демонстраціи, устройствомъ курсовъ для садовыхъ рабочихъ и пр.) тѣхъ раціональныхъ пріемовъ, кои вообще необходимы для успѣшнаго веденія виноградарства и винодѣлія и въ частности для культуры американской лозы.

Количественная сторона дѣла культуры американскихъ лозъ выражалась въ постепенномъ расширеніи площади ихъ питомниковъ, доведенной къ концу отчетнаго періода до размѣровъ около 100 дес. Не смотря на свою сравнительную молодость и на то обстоятельство, что ранніе осенніе морозы уничтожили большую часть урожая черенковъ, питомники дали за отчетный періодъ около 500 тыс. штукъ посадочнаго матеріала. Опытныхъ виноградниковъ американскихъ лозъ имѣется уже около 20 въ

Кутаисской губ., 14 въ Бессарабской, 5 въ Тифлисской и приступлено къ устройству ряда новыхъ въ Тифлисской и Черноморской губ. Въ 1899 году впервые крестьянскіе виноградники Кутаисской губ., устроенные изъ привитыхъ лозъ, полученныхъ отъ казеннаго питомника, дали урожай.

Въ отношеніи грибныхъ болѣзней винограда отчетный годъ отмѣченъ изданіемъ руководства: «Грибныя паразитныя болѣзни виноградной лозы» и хромолитографированныхъ таблицъ этихъ болѣзней съ текстомъ на русскомъ и различныхъ мѣстныхъ языкахъ. Далѣе въ отчетномъ году былъ командированъ за границу для ближайшаго изученія принимаемыхъ на западѣ мѣръ борьбы съ грибными болѣзнями винограда одинъ изъ спеціалистовъ Департамента Земледѣлія.

Къ числу мѣръ въ интересахъ виноградарства и винодѣлія должно быть присоединено также устройство въ отчетномъ году 2 съѣздовъ виноградовладѣльцевъ и виноградарей—въ Новороссійскѣ и въ Телавѣ.

Скотоводство.

Въ области улучшенія скотоводства Министерство Земледѣлія продолжало принимать мѣры по снабженію населенія племенными животными и главнымъ образомъ по укомплектованію и устройству разсадниковъ, на счетъ суммы въ 60 тыс. руб., которой Министерство на этотъ предметъ располагало въ отчетномъ году. Число разсадниковъ возросло до 22, причемъ увеличеніе количества племенныхъ животныхъ послѣдовало лишь въ крупномъ рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ. Число содержимыхъ въ разсадникахъ племенныхъ быковъ и коровъ возвысилось съ 567 до 634, овецъ съ 444 до 569 штукъ и свиней до 102. Изъ приплода въ отчетномъ году продано лошадей 21 штука, крупнаго рогатаго скота 205 головъ, овецъ 309 штукъ и свиней 353. Раздача племенныхъ животныхъ на льготныхъ условіяхъ въ отчетномъ году производилась на Кавказѣ (въ Терской и Кубанской областяхъ) и въ Тобольской губерніи. На Кавказѣ производилась раздача швицкихъ быковъ преимущественно сельскимъ обществамъ и группамъ хозяевъ, причемъ руководство этимъ дѣломъ и наблюденіе за правильностью использованія племенныхъ животныхъ возложено было на особаго спе-

ціалиста по скотоводству. Въ Тобольской губерніи раздавались ярославскіе быки черезъ посредство мѣстнаго отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Быки предоставляются главнымъ образомъ крестьянскимъ артелямъ Курганскаго и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ, гдѣ имѣются маслодѣльные заводы, а также частнымъ хозяевамъ, съ тѣмъ, чтобы получившіе животныхъ устраивали у себя правильные случные пункты и обезпечивали хорошее кормленіе и уходъ за быками.

По вопросу о расширеніи дѣятельности Министерства въ области улучшенія отечественнаго скотоводства, въ отчетномъ году происходило особое совѣщаніе при Министерствѣ Земледѣлія, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, съ участіемъ представителя отъ Министерства Финансовъ. Составленный, затѣмъ, сообразно съ постановленіями этого и другихъ, происходившихъ при Министерствѣ Земледѣлія, совѣщаній, проектъ программы дѣятельности по улучшенію скотоводства переданъ былъ на обсужденіе пятой Сессіи сельскохозяйственнаго Совѣта, а затѣмъ препровожденъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Молочное хозяйство.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по молочному хозяйству выразилась въ отчетномъ году прежде всего въ увеличеніи штата инструкторовъ и мастеровъ по молочному дѣлу. Указанные спеціалисты были откомандированы въ распоряженіе управляющаго Кокорозенской сельскохозяйственной школой, Шацкаго общества сельскаго хозяйства, Пензенской и Демянской земскихъ управъ; равнымъ образомъ увеличено число техниковъ по молочному дѣлу, находящихся въ распоряженіи правительственнаго агронома по Тобольской губерніи. На ряду съ этимъ отпущены средства на подготовку мастеровъ по маслодѣлію изъ мѣстнаго населенія въ Тобольской губерніи и на Сѣверномъ Кавказѣ, подъ руководствомъ находящихся тамъ спеціалистовъ. Далѣе въ теченіе отчетнаго года Департаментъ Земледѣлія снабдилъ нѣкоторыхъ инструкторовъ и мастеровъ по молочному дѣлу приборами и принадлежностями по молочному хозяйству съ цѣлью демонстрированія ихъ тѣмъ сельскимъ хозяевамъ, которые обращаются къ нимъ за совѣтами и указаніями по молочному дѣлу.

Надлежитъ также указать на командированіе одного изъ спеціалистовъ въ Подгайскую школу молочнаго хозяйства для производства тамъ опытовъ примѣненія чистыхъ бактеріальныхъ культуръ при приготовленіи экспортнаго масла.

Коневодство.

По коневодству въ отчетномъ году Министерствомъ изданы подъ заглавіемъ: «Русскія туземныя породы лошадей» и «Современное состояніе степного коневодства въ Тургайской области» отчеты объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ по порученію Министерства въ предшествовавшемъ году.

Ежегодно поступающіе въ распоряженіе Министерства жеребцы съ Торгельскаго коннаго завода предоставлены въ отчетномъ году Клинскому земству Московской губерніи и Жиздринскому земству Калужской губерніи.

Птицеводство.

По части птицеводства въ отчетномъ году оказана денежная субсидія Россійскому Обществу сельскохозяйственнаго птицеводства, съ тѣмъ, чтобы оно употребило часть этой суммы на покупку племенной птицы для раздачи сельскому населенію, а другую часть предоставило Кіевскому отдѣлу сего общества на пріобрѣтеніе племенной птицы для разсадника.

Шелководство и пчеловодство.

По шелководству и пчеловодству дѣятельность Министерства Земледѣлія въ отчетномъ году шла въ томъ же направленіи, какъ и раньше. Червоводни при Уманскомъ и Харьковскомъ Земледѣльческихъ училищахъ въ этомъ году получили окончательное устройство въ отношеніи приготовленія целлюлярной грены для нуждъ юга Россіи въ большихъ количествахъ; къ 1900 г. Министерству не пришлось уже выписывать изъ-за границы ни одного золотника грены (Уманскимъ училищемъ приготовлено 2,000 зол., Харьковскимъ—1,000). Какъ и въ предшествовавшемъ году, при названныхъ училищахъ были организованы курсы по шелководству и пчеловодству для народныхъ учителей; на эти курсы, а также на курсы при Кавказской Шелководственной станціи, Министерствомъ Земледѣлія было командировано, съ выдачею денежнаго пособія, 15 человѣкъ.

Кромѣ того, по примѣру прошлаго года, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній Бессарабской, Херсонской и Таврической

были организованы образцовыя выкормки шелковичныхъ червей съ объясненіями, для коихъ были приглашаемы народные учителя, прослушавшіе раньше курсъ шелководства въ одномъ изъ вышеуказанныхъ учрежденій.

Затѣмъ, въ цѣляхъ болѣе широкаго производства скупки коконовъ, Министерствомъ была отпущена въ 1899 г. на это дѣло особая сумма Одесскому комитету шелководства.

Дѣятельность Кавказской Шелководственной станціи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, была направлена главнымъ образомъ на практическое содѣйствіе шелководству и пчеловодству на Кавказѣ и на распространеніе знаній по этимъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Племенныя выкормки шелковичныхъ червей въ отчетномъ году производились при Нухинскомъ и Шушинскомъ отдѣленіяхъ станціи. Инструктора станціи руководили, между прочимъ, устройствомъ выставокъ—конкурсовъ по шелководству и пчеловодству Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства. Число слушателей на курсахъ станціи въ 1899 г. было по курсу шелководства 26, а по пчеловодству 19. Работы въ лабораторіи станціи состояли въ изученіи кавказскихъ, среднеазіатскихъ и персидскихъ породъ тутоваго шелкопряда, выясненіи питательныхъ свойствъ листа различныхъ породъ шелковицы, изученіи техническихъ свойствъ шелка различныхъ породъ и пр.

По части шелководства слѣдуетъ еще упомянуть, что за отчетный періодъ Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе личнаго состава шелководственныхъ учрежденій училищъ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота въ г. Николаевѣ.

По пчеловодству дѣятельность Министерства ограничивалась снабженіемъ бѣднѣйшихъ пчеловодовъ разными принадлежностями пчеловодства и руководствами и устройствомъ нѣсколькихъ (12) образцовыхъ пчельниковъ. Кромѣ этого изъ средствъ Министерства оказывалось пособіе Череповецкому Пчеловодному музею и Пчеловоднымъ курсамъ въ С.-Петербургѣ.

Въ цѣляхъ изученія пчеловодства въ Бессарабской губерніи и выясненія нѣкоторыхъ спеціальныхъ вопросовъ по этой

отрасли хозяйства, было командировано одно лицо, на которое вмѣстѣ съ тѣмъ возложена была и подача совѣтовъ по пчеловодству желающимъ.

Рыбное дѣло.

По части рыбнаго хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ отчетномъ году должно было удѣлять значительную долю своихъ трудовъ вопросу объ изданіи новыхъ Правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, проектъ коихъ переданъ былъ на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія при Государственномъ Совѣтѣ. Означенное Совѣщаніе, остановившись на нѣкоторыхъ частныхъ вопросахъ, затронутыхъ въ проектѣ, признало необходимымъ болѣе детальное выясненіе ихъ и согласованіе предположеній Министерства Земледѣлія со взглядами другихъ вѣдомствъ и съ этою цѣлью поручило Министерству Земледѣлія переработать внесенный имъ ранѣе проектъ карательныхъ правилъ въ особой Коммисіи изъ чиновъ сего вѣдомства и Министерства Юстиціи. Совершенно такая же переработка врачебно-санитарнаго отдѣла проекта была поручена Медицинскому Совѣту, для занятія въ которомъ приглашаемъ былъ одинъ изъ санитарныхъ врачей Управленія Астраханскими рыбными и тюленьими промыслами. На заключеніе Медицинскаго же Совѣта переданъ былъ и давно поднятый въ литературѣ и спеціальныхъ ученыхъ обществахъ вопросъ о вліяніи нефти на рыбъ и рыболовство. Для выясненія этого вопроса потребовалось образованіе особой Коммисіи изъ членовъ названнаго Совѣта и представителей Министерства Земледѣлія, которая была командирована на Волгу. Труды всѣхъ означенныхъ выше коммисій къ концу отчетнаго періода были закончены и представлены въ Государственный Совѣтъ, куда препровождены также и два ходатайства: Императорскаго Общества рыбоводства и рыболовства и промысловаго отдѣла Императорскаго Общества Судоходства по вопросу о жиротопленіи изъ цѣльныхъ рыбъ на Астраханскихъ рыбныхъ промыслахъ (что нынѣ дѣйствующими правилами рыболовства запрещено).

Новыя правила для Каспійско-Волжскихъ промысловъ.

Заботясь о надлежащей охранѣ Волжскихъ предъустьевыхъ пространствъ отъ облова, сильно развившагося въ послѣднее время, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,

Усиленіе надзора въ Волжскомъ предъустьевомъ пространствѣ.

въ виду недостаточности имѣющихся въ распоряженіи управленія Астраханскими рыбными и тюленьими промыслами средствъ, испросило, согласно ходатайству о томъ комитета названныхъ промысловъ, путемъ всеподданнѣйшаго доклада, Высочайшее соизволеніе на безвозвратный отпускъ изъ суммъ Ловецкой кассы 6,000 руб. на усиленіе надзора въ Волжскомъ предустьевомъ пространствѣ.

Подледное рыболовство аханами.

За окончаніемъ въ текущемъ году срока дѣйствія временнаго закона о подледномъ рыболовствѣ аханами и другими ставными сѣтями въ Каспійскомъ морѣ на глубинѣ свыше 2-хъ морскихъ саж., Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Ноябрѣ 1899 года испросило черезъ Комитетъ Министровъ разрѣшеніе на продленіе этого закона еще на одинъ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по соглашенію съ Наказнымъ Атаманомъ Уральскаго казачьяго войска, приступлено зимою отчетнаго года къ выясненію тѣхъ послѣдствій, которыя названный законъ имѣлъ для рыболовства въ Каспійскомъ морѣ.

Гокчинскій рыбный промыселъ.

Установленный для Гокчинскаго озера, согласно Высочайше утвержденному 16 Февраля 1876 г. журналу Кавказскаго Комитета, годичный, черезъ 3 года на 4-й, запретный для рыболовства срокъ оказался, какъ выяснила практика, не вполнѣ раціональнымъ, такъ какъ, сокративъ доходность казны отъ Гокчинскихъ рыбныхъ промысловъ, не могъ охранить рыбныя богатства отъ истребленія особенно въ запретные годы, благодаря затруднительности надзора на всемъ обширномъ районѣ Гокчинскаго бассейна. Вслѣдствіе сего и намѣреваясь въ ближайшемъ будущемъ ходатайствовать объ изданіи новыхъ правилъ для Гокчинскаго рыбнаго промысла (по каковому вопросу еще въ 1895 г. образовано было особое на Кавказѣ Совѣщаніе), Министерство Земледѣлія испросило черезъ Комитетъ Министровъ разрѣшеніе на отмѣну на Гокчинскихъ рыбныхъ промыслахъ запретнаго срока въ теченіе 1900 года и на предоставленіе Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ оставить промыслы эти, на нынѣшнихъ условіяхъ, въ дальнѣйшемъ содержаніи на 1 годъ у настоящихъ ихъ арендаторовъ, если они изъявятъ на это согласіе; въ противномъ же случаѣ

распорядиться объ эксплоатаціи сихъ промысловъ въ 1900 г. хозяйственнымъ способомъ.

Рыбные промыслы Аральскаго бассейна.

Стремясь объединить въ своемъ завѣдываніи всѣ рыбные промыслы Аральскаго бассейна, Министерство Земледѣлія, по соглашенію съ Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ и Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о подчиненіи рыболовства, на всемъ пространствѣ Аральскаго моря, вѣдѣнію Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ съ тѣмъ, чтобы на него была возложена выдача билетовъ на рыболовство по всему побережью, независимо отъ того, въ чьемъ бы вѣдѣніи ни состояли его берега за предѣлами 10 саженной полосы, предоставленной въ пользованіе ловцовъ. Положеніе Комитета Министровъ по сему предмету Высочайше утверждено 11 апрѣля 1900 года.

Мѣры противъ лова рыбы отравленіемъ.

Имѣвшіяся въ Министерствѣ Земледѣлія и встрѣчавшіяся въ періодической печати указанія на ловъ рыбы, во многихъ мѣстахъ, путемъ отравленія ея известью и кукельваномъ и тотъ несомнѣнный вредъ, который подобные пріемы лова причиняли рыбнымъ запасамъ, побудили Министерство Земледѣлія обратиться въ Октябрѣ 1899 года съ циркулярнымъ предложеніемъ ко всѣмъ Генералъ-Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Губернаторамъ о строжайшемъ наблюденіи за недопущеніемъ лова рыбы при помощи ядовитыхъ и сильно дѣйствующихъ веществъ (кукельвана, извести и проч.) и о привлеченіи виновныхъ въ такомъ рыболовствѣ къ отвѣтственности по 1624 ст. Улож. о наказ.

Рыболовство въ южной части Каспійскаго моря.

Служившій предметомъ обсужденія въ теченіе 1898 и 1899 годовъ въ особой Коммисіи при Министерствѣ Земледѣлія вопросъ о рыболовствѣ въ южной части Каспійскаго моря, вызвавъ цѣлый рядъ жалобъ со стороны вольныхъ морскихъ ловцовъ Каспія, нѣсколько стѣсненныхъ въ своихъ правахъ въ пользу фирмы Ліонозова, пользующейся вдоль Персидскаго побережья исключительнымъ правомъ на рыболовство, былъ подвергнутъ въ Февралѣ 1900 года обсужденію въ Особомъ Совѣщаніи, образованномъ, съ Высочайшаго соизволенія, изъ Министровъ Зем-

ледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Военнаго, Морского, Юстиціи и Иностранныхъ Дѣлъ подъ предсѣдательствомъ Министра Финансовъ и при участіи, въ качествѣ члена, Товарища Министра Земледѣлія и въ качествѣ дѣлопроизводителя Директора Департамента Земледѣлія.

Вопросъ о пріобрѣтеніи имѣнія Базилевскаго.

Предметомъ другого Совѣщанія, образованнаго подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія изъ Министровъ Финансовъ, Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ съ участіемъ члена Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретаря Вешнякова, было обсужденіе предложенія фирмы Базилевскаго о пріобрѣтеніи въ казну принадлежащаго ей Синеморскаго имѣнія при устьѣ р. Волги. Совѣщаніе это разрѣшило вопросъ о покупкѣ имѣнія въ отрицательномъ смыслѣ.

О рыбномъ ядѣ.

Образованная въ началѣ 1899 г. особая Коммисія для демонстрированія передъ нею открытаго докторомъ медицины Арустамовымъ ядовитаго микроба, считаемаго имъ за причину рыбнаго яда, въ составѣ представителей отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія, Императорскаго Института экспериментальной медицины и Императорской Военно-Медицинской Академіи, сообщила Министерству свои заключенія, изъ которыхъ усматривается, между прочимъ, что за докторомъ Арустамовымъ справедливо было бы признать ту заслугу, что онъ настойчиво пытался доказать наличность причинной связи между предполагаемой бактерійной натурой нѣкоторыхъ видовъ рыбнаго яда и микробами, обусловливающими инфекціонныя болѣзни, хотя такая связь и должна быть еще подтверждена дальнѣйшими изслѣдованіями.

За непредставленіемъ до сихъ поръ вполнѣ достойнаго преміи сочиненія на тему о природѣ рыбнаго яда и о средствахъ противъ него, выработанную по соглашенію бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ съ другими вѣдомствами и Академіей Наукъ, задачу эту, согласно предложенію Коммисіи, разсматривавшей представленныя на соисканіе преміи сочиненія, предположено разбить на нѣсколько отдѣльныхъ вопросовъ, съ назначеніемъ денежныхъ премій (изъ суммъ особаго капитала, ассигнованнаго на этотъ предметъ. Комитетомъ

Каспійскихъ рыбныхъ промысловъ въ 1886 году) за удовлетворительное рѣшеніе хотя бы и частныхъ вопросовъ.

Санитарное изслѣдованіе промысла фирмы Беззубикова.

Зарытіе однимъ изъ крупныхъ торговыхъ домовъ въ низовьяхъ р. Волги (фирмы Марковъ и Беззубиковъ) большого количества рыбы привлекло съ самого начала вниманіе Министерства. По соглашенію Министра Земледѣлія съ предсѣдателемъ Высочайше утвержденной Коммисіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы и о борьбѣ съ нею, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ началѣ Іюля 1899 года была образована особая Коммисія, которой поручено было немедленное и тщательное санитарное изслѣдованіе мѣстности, гдѣ была зарыта рыба, и изысканіе средствъ и способовъ къ устраненію вредныхъ послѣдствій допущеннаго зарытія. Въ работахъ означенной Коммисіи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ Члена Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайнаго Совѣтника Якимова, приняли участіе два ихтіолога Министерства Земледѣлія.

Изслѣдованіе рыбнаго дѣла.

Выясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ рыболовства потребовало спеціальныхъ изслѣдованій на мѣстахъ производства промысла. Въ теченіе отчетнаго года былъ командированъ одинъ изъ чиновъ Управленія Государственныхъ Имуществъ Кубанской области и Черноморской губерніи на побережья Азовскаго и Чернаго морей, въ предѣлахъ Кубанской области, для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ о порядкѣ и условіяхъ производства рыбнаго промысла лицами иногородными. Старшій спеціалистъ по рыбоводству при Департаментѣ Земледѣлія былъ командированъ, по просьбѣ Наказнаго Атамана Донского казачьяго войска, на средства этого войска, въ Донскую область для изслѣдованія мѣстнаго рыболовства. Другому спеціалисту поручено было весною 1899 года заняться вопросомъ о причинахъ уменьшенія волжской сельди, съ каковою цѣлью это лицо провело въ дельтѣ и нижнемъ теченіи Волги около 3-хъ мѣсяцевъ.

Рыборазведеніе.

Изъ мѣропріятій по рыборазведенію надлежитъ отмѣтить дѣятельность Лужскаго и Юрьевскаго отдѣленій казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода. Съ Лужскаго завода въ отчетномъ году было выпущено близъ гор. Ямбурга въ рѣку Лугу

до 350,000 мальковъ лосося. Юрьевскій же заводъ, добывъ около 1½ милл. икринокъ чудского сига, могъ вырастить не болѣе ½ милл. рыбешекъ, изъ которыхъ въ распоряженіе Министерства Земледѣлія было предоставлено около 375,000 рыбешекъ. Изъ числа послѣднихъ 250,000 штукъ, по ходатайству Управленія Государственными Имуществами Сувалкской и Ломжинской губ., были выпущены въ озеро Вигры (площадью 1,872 дес.) Сувалкской губ., съ цѣлью увеличенія въ этомъ озерѣ запасовъ чудского сига (или, по мѣстному, «сеи»), а остальныя 125,000 рыбешекъ—въ озера Вирцъ-ервъ и Ваггула, Лифляндской губерніи. Упомянутому же Управленію Государственными Имуществами въ отчетномъ году отпущены были небольшія средства на пріобрѣтеніе раковъ для заселенія ими нѣкоторыхъ казенныхъ озеръ Сувалкской губерніи, гдѣ раки, вслѣдствіе бывшей за послѣдніе годы чумы, вымерли.

Изданія по рыбному дѣлу.

Въ цѣляхъ ознакомленія нашихъ рыбопромышленниковъ съ положеніемъ рыбнаго дѣла въ другихъ странахъ, въ отчетномъ году были изданы, на средства Министерства Земледѣлія, слѣдующія двѣ книги по рыболовству, заключающія отчеты командированныхъ Министерствомъ лицъ, а именно: 1) «Рыбные промыслы Западной Европы. Вып. III. Траулевый промыселъ въ Сѣверномъ или Нѣмецкомъ морѣ и вып. 4. Плавной ловъ тамъ же». Отчеты В. К. Беша, и 2) «Рыбоводство и рыбный промыселъ въ Западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ. Часть II, вып. I. Торговля свѣжей рыбой». Отчетъ Н. А. Бородина.

Изслѣдованіе морскихъ промысловъ.

Признавая крайне полезнымъ производство изслѣдованій о возможности морскихъ промысловъ въ водахъ вокругъ Ляодунскаго полуострова, недавно пріобрѣтеннаго Россіей, а равно выясненіе современнаго состоянія и возможности дальнѣйшаго развитія морскихъ промысловъ по побережью Приморской области и Сахалина, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, приняло участіе въ экспедиціи, организованной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ на дальнемъ Востокѣ, отпустивъ для расходовъ экспедиціи 4,500 р. Независимо отъ этого Министерствомъ ассигновано также 500 р. Обществу изученія Амур-

ского края на производство разнаго рода изслѣдованій мѣстныхъ водныхъ промысловъ.

Международныя изслѣдованія морскихъ бассейновъ.

Вслѣдствіе приглашенія Шведско-Норвежскаго правительства, для участія въ международной конференціи по организаціи совмѣстнаго международнаго біологическо-гидрологическаго изслѣдованія бассейновъ морей Сѣвернаго и Балтійскаго, а также европейской части Сѣвернаго Ледовитаго Океана, лѣтомъ отчетнаго года, былъ командированъ, со стороны Россіи, съ Высочайшаго на то соизволенія, Инспекторъ по рыбной части, докторъ зоологіи Гриммъ. Въ видахъ осуществленія выработаннаго конференціей плана работъ, Шведско-Норвежское правительство обратилось затѣмъ къ державамъ, принимавшимъ въ конференціи участіе, съ вопросомъ, что именно принимаетъ на себя каждая изъ нихъ. Такъ какъ подобный, обращенный къ Россіи вопросъ, затрагиваетъ интересы различныхъ вѣдомствъ, то Министерствомъ Земледѣлія была образована при Департаментѣ Земледѣлія особая коммисія, съ цѣлью всесторонняго обсужденія, въ чемъ именно можетъ выразиться участіе наше въ указанныхъ международныхъ изслѣдованіяхъ, весьма важныхъ для развитія русскихъ морскихъ промысловъ. Но еще ранѣе того Министерствомъ Земледѣлія отпущены уже, съ Высочайшаго разрѣшенія, 1,000 руб. для предположенной конференціей экспериментальной провѣрки въ Копенгагенѣ таблицъ Кнудсена, Макарова и Крюммеля, опредѣляющихъ отношенія между удѣльнымъ вѣсомъ, плотностью, содержаніемъ галоидовъ и соленостью морской воды.

Котиковый промыселъ.

Вслѣдствіе продолжавшагося хищническаго лова котовъ въ открытомъ морѣ иностранными шхунами, число котиковъ, приходящихъ на русскіе острова (Командорскіе и Тюленій), продолжало уменьшаться, въ зависимости отъ чего падалъ и русскій котиковый промыселъ. Паденіе это выражается въ слѣдующихъ цифрахъ за послѣднія пять лѣтъ: въ 1895 г. было упромышлено на островахъ 17,223 котиковыхъ шкуры, въ 1896 г.—14,418, въ 1897 г.—13,177, въ 1898 г.—9,640 и въ 1899 г.—8,864 штуки. Въ виду скораго окончанія (въ Февралѣ 1901 года) срока контракта, заключеннаго Русскимъ Правительствомъ съ русскимъ

товариществомъ котиковыхъ промысловъ по арендѣ пушныхъ промысловъ на островахъ Командорскихъ и Тюленьемъ, Министерствомъ Земледѣлія образована была для обсужденія настоящаго вопроса особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Земледѣлія, изъ представителей Министерствъ: Иностранныхъ Дѣлъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Морского, а равно Государственнаго Контроля.

Охота.

Предварительная переработка нынѣ дѣйствующаго закона объ охотѣ, Высочайше утвержденнаго 3 Февраля 1892 г., переданная Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ коммисію, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михаиловича, не могла быть закончена въ отчетномъ году, въ виду чего всѣ вновь поступившія въ Министерство заявленія и ходатайства, касающіяся измѣненій и дополненій охотничьихъ правилъ, были передаваемы въ означенную коммисію. Въ дѣятельность же Министерства по дѣламъ объ охотѣ входило, между прочимъ, разсмотрѣніе и утвержденіе уставовъ новыхъ охотничьихъ обществъ и измѣненіе нѣкоторыхъ изъ дѣйствующихъ уставовъ. Число охотничьихъ обществъ за отчетный годъ увеличилось 16-ю, изъ коихъ Высочайше разрѣшено учрежденіе обществъ: Александропольскаго, Темиръ-Ханъ-Шуринскаго, Кіевскаго, Смѣлянскаго, а также Славутскаго и Плоцкаго отдѣловъ Императорскаго общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, Министерствомъ же утверждены уставы обществъ: Крестецкаго, Смоленскаго, Усольскаго, Ананьевскаго, Сарапульскаго, Калужскаго, Екатеринославскаго, Георгіевскаго, Епифанскаго и Южно-Уссурійскаго.

Особыхъ разрѣшеній (свидѣтельствъ) на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей съ научной цѣлью въ теченіе 1899 года было выдано 72 и кромѣ того выдано 6 свидѣтельствъ для поимки дичи съ цѣлью акклиматизаціи.

Сельскохозяйственныя общества.

Сельскохозяйственныхъ обществъ за отчетный періодъ разрѣшено къ учрежденію 42 общихъ и 4 спеціальныхъ кромѣ того число отдѣловъ сельскохозяйственныхъ обществъ увеличилось 3 отдѣлами общихъ сельскохозяйственныхъ, 7 спеціаль-

ныхъ уже существовавшихъ раньше обществъ и 1 комитетомъ пчеловодства при Лохвицкомъ сельскохозяйственномъ обществѣ. Изъ числа упомянутыхъ обществъ 6 разрѣшены къ учрежденію властью Министерства, а остальныя 40 обществъ дозволены къ открытію, на основаніи Нормальнаго Устава, подлежащими губернаторами. Въ указанное число новыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, разрѣшенныхъ Министерствомъ, входятъ: общія сельскохозяйственныя общества: Ломжинское и Манчажско-Кадешниковское и спеціальныя: Петропавловское общество садоводства и три общества пчеловодства въ Прибалтійскомъ краѣ. Боровичское общество сельскаго хозяйства получило новый уставъ.

Въ число обществъ, образованныхъ на основаніи Нормальнаго Устава, входятъ: сельскохозяйственныя общества: Богучарское (Воронежской губ.), Юрьевецкое (Костромской губ.), Чериковское (Могилевской губ.), Бугульминское (Самарской губ.), Исаковское (Смоленской губ.), Новоторжское (Тверской губ.), Веневское (Тульской губ.), Ахтырское (Харьковской губ.), Елисаветградское (Херсонской губ.) и Якутское (Якутской области) и 30 обществъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

Новые мѣстные отдѣлы открыты: Императорскими Обществами: Россійскимъ обществомъ садоводства — Рижскій и Донской отдѣлы (въ Ригѣ и Новочеркасскѣ), Россійскимъ обществомъ плодоводства — въ с. Судакѣ, Таврической губерніи, а также Россійскимъ обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства въ 5 пунктахъ. Кромѣ того, Бѣлгородскимъ обществомъ сельскаго хозяйства образовано четвертое волостное отдѣленіе въ с. Муромѣ (Курской губ.) и Сѣвернымъ сельскохозяйственнымъ обществомъ отдѣлъ въ г. Бѣжецкѣ.

Сельскохозяйственныя выставки.

Въ отчетномъ году Императорское Россійское общество садоводства, по случаю исполнившагося въ 1898 году сорокалѣтія его существованія, устроило въ С.-Петербургѣ двѣ выставки садоводства. Одна изъ нихъ — международная (5—15 Мая) удостоилась принятія подъ Высочайшее Государя Императора покровительство. Ближайшая цѣль этой выставки состояла въ представленіи образцовъ садовыхъ произведеній и садовой техники русскаго и иностраннаго производства, заключавшихся въ 5 отдѣ-

лахъ. Со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ означенной выставкѣ было выдано денежное пособіе въ 15.000 руб. Другая Всероссійская выставка садоводства продолжалась съ 25 Сентября по 5 Октября и имѣла также 5 отдѣловъ, изъ которыхъ особенно выдающееся мѣсто занимали плодоводство и огородничество. Цѣль ея, совпадая съ цѣлью международной выставки, заключалась, кромѣ того, въ выясненіи положенія и успѣховъ отечественнаго садоводства по разнымъ отраслямъ и районамъ. Въ связи съ этой выставкою тѣмъ же обществомъ былъ устроенъ съѣздъ отечественныхъ садоводовъ для обсужденія вопросовъ, касающихся различныхъ отраслей садоводства, какъ съ научной, такъ и съ технической стороны.

Одновременно съ указанною выше международною выставкою садоводства, состоялась въ Петербургѣ (съ 1 по 16 Мая 1899 г.) Международная выставка птицеводства, устроенная Русскимъ обществомъ птицеводства. Государь Императоръ въ день своего посѣщенія означенной выставки (2 Мая) пожаловалъ названному обществу наименованіе «Императорскаго». При выставкѣ былъ устроенъ, подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря В. И. Вешнякова, Международный съѣздъ птицеводовъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся современнаго положенія и нуждъ различныхъ отраслей птицеводства.

Въ отчетномъ же году происходила Всероссійская выставка молочныхъ продуктовъ съ международнымъ отдѣломъ машинъ, приборовъ и проч. приспособленій по молочному хозяйству и съѣздъ сельскихъ хозяевъ и маслодѣловъ, устроенные въ С.-Петербургѣ Императорскимъ Вольно-Экономическимъ обществомъ въ цѣляхъ оказать содѣйствіе развитію молочнаго хозяйства, какъ одной изъ наиболѣе прибыльныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Во главѣ остальныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ въ отчетномъ періодѣ слѣдуетъ поставить три областныя сельскохозяйственныя выставки: 1) въ г. Саратовѣ, устроенную Саратовскою Губернскою Земскою Управою; 2) въ г. Ригѣ — IV Балтійскую сельскохозяйственную центральную, устроенную Императорскимъ Лифляндскимъ общеполезнымъ Экономическимъ обще-

ствомъ и удостоенную покровительства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, и 3) въ г. Хабаровскѣ, устроенную Комитетомъ подъ предсѣдательствомъ помощника Приамурскаго Генералъ-Губернатора. При выставкѣ въ Ригѣ былъ организованъ съѣздъ пчеловодовъ. Одновременно Рижское Латышское сельскохозяйственное общество устроило собраніе мелкихъ землевладѣльцевъ съ цѣлью какъ критическаго обзора выставленныхъ предметовъ, такъ и обсужденія вопросовъ, касающихся скотоводства и сельскаго хозяйства. Во время выставки въ Хабаровскѣ происходилъ также съѣздъ сельскихъ хозяевъ и народныхъ учителей. На указанныя выставки, въ цѣляхъ оказанія содѣйствія распорядителямъ ихъ въ дѣлѣ организаціи экспертизы, были командированы состоящіе въ распоряженіи Министерства спеціалисты.

Изъ другихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, на которыя Министерствомъ назначались или денежныя пособія, или награды въ формѣ медалей и похвальныхъ листовъ, надлежитъ отмѣтить слѣдующія: общія сельскохозяйственныя: въ Вильнѣ, Псковѣ, Радомѣ, Ряжскѣ (съ аукціономъ племенныхъ животныхъ и птицъ), Читѣ, м. Плуганахъ (Ковенской губ.), г. Корочѣ (Курской губ.), г. Ромнахъ (Полтавской губ.), въ г. Корсунѣ и селѣ Порѣцкомъ (Симбирской губ.), г. Каширѣ (Тульской губ.), г. Лебединѣ (Харьковской губ.) и г. Нѣжинѣ (Черниговской губ.), а также въ Прибалтійскомъ краѣ: въ Ревелѣ, Юрьевѣ, Феллинѣ, м. Рапинѣ и имѣніи Старый Феннеръ (Лифляндской губ.), хут. Маріенгофъ, имѣніи Паддасъ и Маріенъ-Магдалененъ (Эстляндской губерніи).

Изъ спеціальныхъ выставокъ наиболѣе крупною является устроенная въ г. Москвѣ Императорскимъ Русскимъ Обществомъ акклиматизаціи животныхъ и растеній выставка пчеловодства. Кромѣ того, необходимо отмѣтить еще выставки: пчеловодства въ г. Череповцѣ (Новгородской губ.), садоводства (огородничныхъ и садовыхъ культуръ и проч.) въ Житомірѣ, Прилукахъ, Смоленскѣ, Ревелѣ, Баку, Кутаисѣ, Сухумѣ, Ставропольѣ и г. Алешкахъ (Таврической губ.), конкурсы (испытанія и пр.) земледѣльческихъ орудій — въ Калугѣ, г. Россіенахъ (Ковенской губ.), г. Маріинскѣ

(Томской губ.), имѣніи Моховомъ (Тульской губ.), имѣніи графа Клейнмихель (Курской губ.) и, наконецъ, выставки и конкурсы по шелководству и тутоводству въ различныхъ пунктахъ Кавказа, устроенные Кавказскимъ отдѣломъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства.

Выставки скота происходили въ г.г. Калугѣ, Пензѣ, Смоленскѣ, Купянскѣ (Харьковской губ.), Россіенахъ (Ковенской губ.), имѣніи Экенграфъ (Курляндской губ.) при мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществахъ; кромѣ того, были выставки: въ Ростовѣ-на-Дону (лошадей, овецъ, крупнаго рогатаго скота и пр.), устроенная состоящимъ при Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства Комитетомъ овцеводства, Курскѣ (скота, сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій) и с. Вятскомъ (Ярославской губ.,—скота и кустарныхъ издѣлій), устроенная мѣстными отдѣлами того же общества; въ г. Валкахъ — Харьковской губ. (рогатаго скота, лошадей и др. сельскохозяйственныхъ животныхъ) и с. Ярцевѣ — Смоленской губ. (скота, пчеловодства, птицеводства и кустарной промышленности); послѣднія двѣ выставки состоялись по почину мѣстныхъ земствъ.

Выставки птицеводства были устроены: въ Ригѣ — Рижскимъ обществомъ любителей птицеводства, въ Рязани и Тулѣ— мѣстными отдѣлами Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства. Сюда же должна быть отнесена и передвижная птицеводная выставка, устроенная С.-Петербургскимъ отдѣломъ того же общества, съ пособіемъ со стороны Министерства Земледѣлія. По порученію Министерства же Земледѣлія, Императорское Русское общество птицеводства приняло участіе въ международномъ конкурсѣ битой столовой птицы въ Лондонѣ. Для этого Министерство выдало названному обществу необходимыя средства и командировало въ Лондонъ одного изъ своихъ спеціалистовъ.

Содѣйствіе Министерства конскимъ выставкамъ, устраиваемымъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства, выражалось, по прежнему, назначеніемъ на эти выставки денежныхъ и почетныхъ наградъ для присужденія за рабочихъ лошадей, преимущественно туземныхъ породъ. Въ такой формѣ Министер-

ство участвовало на 31 конской выставкѣ въ различныхъ мѣстахъ Россіи.

Сверхъ перечисленныхъ выше сельскохозяйственныхъ выставокъ, при содѣйствіи Министерства, устроены были также школьныя сельскохозяйственныя выставки. Благопріятное вліяніе этого типа выставокъ на мѣстныя хозяйства и серьезное значеніе ихъ для дѣла проведенія въ среду мѣстнаго населенія полезныхъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній, побудили Министерство еще въ 1898 году принять мѣры къ возможно широкому распространенію такихъ выставокъ. Въ виду этого въ отчетномъ году число таковыхъ сильно увеличилось. Въ организаціонномъ отношеніи большая часть школьныхъ выставокъ можетъ быть сведена къ двумъ типамъ: 1) типу чисто школьныхъ выставокъ, т. е. безъ допущенія на нихъ постороннихъ экспонентовъ и 2) типу выставокъ съ участіемъ въ нихъ постороннихъ экспонентовъ. Выставки первой категоріи организовали у себя лишь 4 школы: Маріино-Горская (Игуменскаго уѣзда), Бѣлокриницкая (Кременецкаго уѣзда), Зачернянская (Витебскаго уѣзда) и Большесельская (Пронскаго уѣзда); выставки же второй категоріи—остальныя 13 школъ. Участіе Министерства въ поименованныхъ выставкахъ выразилось какъ въ выдачѣ денежныхъ пособій на ихъ устройство, такъ и въ назначеніи наградъ въ видѣ медалей, похвальныхъ листовъ, различныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и книгъ.

Сельскохозяйственные съѣзды.

Кромѣ упомянутыхъ выше съѣздовъ въ Петербургѣ (по садоводству, птицеводству и маслодѣлію), Ригѣ (по пчеловодству), Новороссійскѣ (съѣздъ винодѣловъ), въ отчетномъ году происходилъ еще съѣздъ молочныхъ хозяевъ въ Ярославлѣ, устроенный Ярославскимъ земствомъ. Сверхъ того, Кавказскимъ Отдѣломъ Россійскаго общества садоводства созваны были три съѣзда по садовымъ культурамъ: въ Тифлисѣ, Сухумѣ и Баку. Одновременно съ этимъ въ Кутаисѣ состоялось совѣщаніе по шелководству. Затѣмъ, при выставкѣ въ Череповцѣ имѣлъ мѣсто съѣздъ пчеловодовъ; въ Юрьевѣ былъ съѣздъ представителей эстонскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

Помимо перечисленныхъ выставокъ и съѣздовъ, происходившихъ въ теченіе отчетнаго періода, Министерство принимало

черезъ образованную при немъ коммисію, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Земледѣлія, самое близкое участіе въ подготовительныхъ работахъ къ устройству русскаго отдѣла всемірной выставки въ Парижѣ въ 1900 году. Завѣдываніе же сельскохозяйственною и лѣсною частью русскаго отдѣла на Всемірной выставкѣ въ Парижѣ возложено на одного изъ Инспекторовъ сельскаго хозяйства, состоящихъ при Министрѣ Земледѣлія, С. Н. Ленина.

Награды за неслужебныя заслуги по сельскому хозяйству.

За неслужебныя отличія по вѣдомству Департамента Земледѣлія въ отчетномъ году исходатайствованы слѣдующія Высочайшія награды: *Ордена* св. Анны 3 степени 3 лицамъ, *званіе* потомственнаго почетнаго гражданина — 9 лицамъ, званіе личнаго почетнаго гражданина — 15 лицамъ, *медали золотыя* — 3 лицамъ, *медали серебряныя* — 22 лицамъ.

V.

Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.

Оросительныя и обводнительныя работы въ южномъ и восточномъ районахъ.—Гидротехническія изысканія и работы на Кавказѣ.—Гидротехническія работы въ Туркестанскомъ краѣ.—Гидротехническія работы въ Сибири.—Работы Западной Экспедиціи по осушенію.—Дѣятельность Сѣверной Экспедиціи по осушенію.—Изслѣдованіе торфяныхъ болотъ.—Совѣщаніе по вопросу о расширеніи торфодобыванія.—Работы геодезической части и чертежной.

Ближайшему вѣдѣнію Отдѣла Земельныхъ Улучшеній принадлежитъ производство осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ, а также торфодобываніе. Обращаясь къ работамъ оросительнымъ и обводнительнымъ, слѣдуетъ указать, что выполнявшая ихъ оросительная экспедиція работала въ отчетномъ году въ предѣлахъ Европейской Россіи въ двухъ районахъ — южномъ и восточномъ, причемъ дѣятельность въ послѣднемъ районѣ, обнимающемъ Самарскую, Саратовскую и Астраханскую губерніи, была нѣсколько усилена сравнительно съ южнымъ райономъ, въ видахъ оказанія содѣйствія нуждающемуся населенію, пострадавшему отъ неурожая въ предшествующемъ году въ Самарской губерніи; для работъ была избрана въ предѣлахъ названной губерніи Ногайская оброчная статья, такъ какъ на ней обводнительныя работы и въ смыслѣ оказанія помощи нуждающимся, и по ожидаемымъ экономическимъ результатамъ, были признаны наиболѣе полезными. Указанныя работы состояли въ устройствѣ лиманнаго орошенія на площади 435 десятинъ, съ приспособленіями для правильнаго орошенія смежныхъ крестьянскихъ садовъ и огородовъ. Для указанной цѣли на рѣкѣ Бизюкѣ возведены двѣ земляныя плотины, общею длиною 176,50 саж., при ширинѣ гребня отъ 2 до 3,50 саж.

Оросительныя работы въ Европейской Россіи.

и вышинѣ до 2,10 саж. Къ одной изъ плотинъ примыкаетъ земляная дамба протяженіемъ въ 1.976,50 саж., шириною гребня отъ 1 до 2 саж., вышиною отъ 0,11 до 2,33 саж. Для направленія воды по лиманамъ проведены два канала длиною въ 220 саж. и шириною въ 8 и 10 саж. Управленіе весенними водами достигается посредствомъ двухъ водоспусковъ, каждый длиною 12 саж. Пропускъ воды для правильнаго орошенія производится помощью чугунной трубы длиною въ 50 фут., діаметромъ въ 2 фута. При указанныхъ сооруженіяхъ для надзора за ними и распредѣленія воды построенъ деревянный домъ.

Сверхъ того въ Самарской губерніи, въ виду поврежденій, причиненныхъ необычайными весенними водами 1899 г., произведенъ былъ ремонтъ плотинъ, устроенныхъ для образованія обводнительныхъ прудовъ на балкѣ Камышевахѣ, Новоузенскаго уѣзда и на балкахъ Березовой и Солянкѣ, Николаевскаго уѣзда.

Въ восточномъ же районѣ, въ Самарской, Саратовской и Астраханской губерніяхъ, были произведены изысканія, съ цѣлью снабженія степныхъ безводныхъ пространствъ, принадлежащихъ казнѣ, частнымъ лицамъ и сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, колодезными, артезіанскими и прудовыми водами, для питья, водопоя скота и орошенія, а также работы по возведенію новыхъ оросительныхъ сооруженій и по расширенію и ремонту уже существующихъ устройствъ. Общіе результаты изысканій выразились въ составленіи проектовъ 8 водохранилищъ, а именно: прудовъ, запрудъ и лимановъ, общею вмѣстимостью до 3.576.600 куб. саж., предназначенныхъ для орошенія садовъ, огородовъ и полевыхъ культуръ и для водопоя и въ заложеніи 42 буровыхъ скважинъ. Въ частности по отдѣльнымъ губерніямъ исполнено слѣдующее: въ *Саратовской* губерніи, на землѣ Вольской низшей сельскохозяйственной школы, были произведены на площади 222 десятинъ спеціальныя изысканія, съ цѣлью выясненія возможности обезпечить означенную площадь земли водою, главнымъ образомъ, для водопоя скота; для указанной цѣли былъ составленъ проектъ пруда, съ устройствомъ глухой земляной плотины длиною въ 250 саж., при средней высотѣ въ 1,65 саж.; возможность устройства пруда была подтверждена произведеннымъ въ

нѣсколькихъ мѣстахъ буреніемъ. На землѣ Маріинскаго Земледѣльческаго Училища произведены подробныя изслѣдованія огорода, площадью 5,66 десят., состоявшія въ съемкѣ его и подробной нивеллировкѣ, а также въ заложеніи 9 буровыхъ скважинъ и, наконецъ, въ выработкѣ, на основаніи совокупности добытыхъ данныхъ, проекта оросительной системы, соотвѣтствующей условіямъ мѣстности. Кромѣ того, былъ изслѣдованъ казенный лугъ, смежный съ землями Маріинскаго училища, причемъ проектировано устройство на этомъ лугѣ лиманнаго орошенія водою, стекающею съ лимановъ, устроенныхъ на земляхъ училища. Въ имѣніи графа Олсуфьева «Ахматъ», Камышинскаго уѣзда, произведены были буровыя работы, имѣвшія цѣлью разрѣшеніе вопроса, достаточно ли водонепроницаемы породы, слагающія прорѣзывающую имѣніе балку, въ зависимости отъ чего находится вопросъ о возможности устройства въ имѣніи правильнаго орошенія при помощи пруда; всего заложено было 8 буровыхъ скважинъ, глубиною отъ 8 до 38 фут. и 6 скважинъ глубиною отъ 17 до 28 фут. Результаты изслѣдованій привели къ разрѣшенію въ благопріятномъ смыслѣ вопроса о сооруженіи пруда. Работы въ имѣніи «Ахматъ» производились на средства владѣльца. Въ *Самарской* губерніи были произведены въ отчетномъ году изысканія, сосредоточивавшіяся, по преимуществу, въ Новоузенскомъ уѣздѣ, на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, сдаваемыхъ въ арендное содержаніе населенію, причемъ главное вниманіе было обращено на тѣ статьи, которыя терпятъ неотложную нужду въ искусственномъ водоснабженіи. На казенныхъ оброчныхъ статьяхъ №№ 909, 910, 911, 944, 953 и 1000 были произведены изысканія по сооруженію новыхъ и ремонту существующихъ прудовъ и плотинъ. Подобныя же изысканія были произведены на земляхъ города Новоузенска, выразившаго готовность ассигновать на устройство гидротехническихъ сооруженій на городскихъ земляхъ 50.000 руб., и въ долинѣ рѣки Малый Узень, причемъ проектировано загражденіе названной рѣки плотиною, вслѣдствіе чего должно образоваться водохранилище протяженіемъ въ 82 версты, вмѣстимостью въ 3,500.000 куб. саж. На землѣ, отведенной для Са-

марскаго средняго сельскохозяйственнаго училища, изысканія выяснили возможность снабженія училища водою посредствомъ сооруженія необходимаго числа колодцевъ. На участкѣ Сергіевскихъ минеральныхъ водъ соотвѣтствующими изысканіями установлено, что для огражденія цѣлебнаго сѣрно-соленаго озера отъ притока весеннихъ водъ необходимо сооруженіе земляной дамбы, а для осушенія прилегающей къ цѣлебному озеру мѣстности—прорытіе канала. Въ *Астраханской* губерніи въ отчетномъ году было произведено рекогносцировочное излѣдованіе обширныхъ казенныхъ оброчныхъ статей Царевскаго и Енотаевскаго уѣздовъ въ гидрогеологическомъ, топографическомъ и экономическомъ отношеніяхъ, для выясненія вопроса о возможности и цѣлесообразности обводнительныхъ работъ. Въ общемъ изслѣдованіе выяснило, что въ Царевскомъ уѣздѣ многіе сдаваемые въ аренду казенные земельные участки совершенно необводнены и лишены даже питьевой воды и воды для водопоя скота, а тѣ участки, которые имѣютъ колодцы, нуждаются или въ ремонтѣ таковыхъ, или въ совершенной замѣнѣ ихъ новыми. На участкахъ № 7 на лѣвой сторонѣ Эльтонскаго тракта и № 3, Грянкинской оброчной статьи, подлежащихъ сдачѣ въ аренду и не имѣвшихъ никакихъ колодцевъ, были въ отчетномъ году устроены два колодца, причемъ въ обоихъ колодцахъ вода оказалась хорошаго качества и въ обильномъ количествѣ. Въ Енотаевскомъ уѣздѣ изысканія, прозведенныя на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, сдаваемыхъ въ аренду, выяснили необходимость обводненія ихъ колодцами и прудами, по выполненіи каковыхъ работъ несомнѣнно послѣдуетъ значительное повышеніе арендной платы за землю. Сверхъ того въ Астраханской губерніи на Тингутинскомъ участкѣ исполнены работы по уширенію части главнаго водопроводнаго канала, на протяженіи 3.620 саж. и устроено 4 шлюза на каналахъ. На всѣ работы въ восточномъ районѣ израсходовано 54.635 руб.

Работы, исполненныя въ отчетномъ году въ южномъ раіонѣ, могутъ быть подраздѣлены на три категоріи: 1) изысканія съ цѣлью обводненія казенныхъ оброчныхъ статей Таврической и Херсонской губерній; 2) устройство обводненія и орошенія въ

садахъ сельскохозяйственныхъ училищъ и училищъ садоводства и 3) техническое содѣйствіе при работахъ и изысканіяхъ на земляхъ сельскохозяйственныхъ школъ и частныхъ владѣльцевъ. Изысканія, имѣвшія главною цѣлью устройство плотинъ, были произведены на 16 оброчныхъ статьяхъ Таврической и Херсонской губерній; количество проектированныхъ при этомъ земляныхъ работъ выражается цифрой 46,238 куб. саж., а количество каменной кладки—146 куб. саж. Устройство обводненія въ садахъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, заключалось въ слѣдующемъ: 1) На землѣ Богородицкаго сельскохозяйственнаго училища, Тульской губерніи, сооруженъ прудъ въ 8,748 квад. саж., вмѣстимостью 4,552 куб. саж. воды; въ прудѣ поставленъ для освѣженія воды 5-ти дюймовый желѣзный сифонъ; при прудѣ же устроенъ деревянный уступчатый водосливъ, съ тремя перепадами и ледорѣзами; земляныя работы при этомъ состояли въ выемкѣ 246 куб. саж. глины; сверхъ сего ремонтированы двѣ плотины: одна съ выемкой 105½ куб. саж. земли, съ устройствомъ плетня и увеличеніемъ площади мостовой на водосливѣ, а другая—объемомъ насыпи въ 1.509,86 куб. саж. 2) Въ саду Пензенскаго училища садоводства работы состояли въ устройствѣ трехъ прудовъ, питающихся водою, выклинивающеюся на лѣвомъ склонѣ балки въ верхней части сада, и въ распредѣленіи этой воды по культурамъ при посредствѣ деревянныхъ и чугунныхъ трубъ, распредѣлительныхъ канавъ и колодцевъ. Этими работами создана возможность непосредственнаго орошенія самотекомъ 7 десятинъ плодоваго сада и огорода и ручнымъ способомъ изъ колодцевъ и чановъ болѣе одной десятины. 3) Въ Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ окончена засыпка дна пруда глиной для прекращенія фильтраціи его и поставленъ новый затворъ Питта для регулированія выпуска воды въ оросительную сѣть. 4) На Сагайдакскомъ орошаемомъ участкѣ работы состояли въ окончаніи водоподъемной станціи, устройствѣ желобовъ при ней и установкѣ напорныхъ и всасывающихъ трубъ, затѣмъ—въ отдѣлкѣ насыпи для желобовъ и въ переустройствѣ сарая для локомобиля. Сверхъ того при Большой Сагайдакской плотинѣ

устроены приспособленія для перевода воды съ лѣвой стороны балки на правую для орошенія праваго склона. Черезъ каменный водосливъ построенъ деревянный акведукъ, поставленный на замурованныхъ въ дно водослива вертикальныхъ рельсахъ, вымощено дно водослива и, наконецъ, нѣсколько расширена и развита оросительная сѣть.

Техническое содѣйствіе при изысканіяхъ и работахъ на земляхъ сельскохозяйственныхъ школъ и частныхъ владѣльцевъ выразилось въ слѣдующемъ. Въ селѣ Дмитріевкѣ, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, была заложена для крестьянъ названнаго села, на счетъ отпущенной имъ Министерствомъ Земледѣлія меліоративной ссуды въ размѣрѣ 1,125 руб., артезіанская буровая скважина глубиною въ 225 футовъ, давшая воду, поднимающуюся на 4 вершка выше поверхности земли; вода, какъ показалъ химическій анализъ, обладаетъ вполнѣ удовлетворительными качествами для питья. При Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія, нуждающемся въ орошеніи виноградниковъ были произведены на пространствѣ 27 десятинъ 554 кв. саж. изысканія, обнаружившія, что орошеніе возможно только при устройствѣ артезіанскаго колодца, такъ какъ сооруженію пруда препятствуютъ топографическія и гидрогеологическія условія мѣстности. На землѣ Корокозенской сельскохозяйственной школы Оргѣевскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, были произведены изысканія съ цѣлью выясненія способа орошенія и выработанъ проектъ пруда емкостью въ 4,700 куб. саж. Въ с. Яндовкѣ Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи, сооруженъ на счетъ меліоративной ссуды прудъ съ плотиной въ 72 саж. длины, при ширинѣ гребня 3 саж., объемомъ насыпи 850 куб. саж. Въ имѣніи г. Ребиндера при с. Шебекино, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи закончено устройство паровой насосной станціи для подъема воды на высоту до 6 саж., для орошенія площади въ 40 десятинъ, на каковой площади устроена оросительная сѣть; работы производились на средства владѣльца. Въ имѣніи А. А. Ребиндера при с. Ѳедоровкѣ, Волчанскаго уѣзда Харьковской губерніи произведены изысканія для цѣлей ирригаціи и составлены проекты трехъ прудовъ. Въ имѣніи г. Колюбакина

при селѣ Сапроновѣ, Невельскаго уѣзда Витебской губерніи, произведены нивеллировочныя и буровыя изысканія и сдѣланы указанія для орошенія площади до 10 десятинъ садовой земли. Въ имѣніи В. Е. Краинскаго при с. Большая Александровка, Остерскаго уѣзда, Черниговской губерніи произведены изысканія и разбита на мѣстѣ сѣть оросительныхъ канавъ для поливки 8 десятинъ полевой земли и огородовъ, въ томъ же имѣніи произведена нивеллировка на площади въ 600 десятинъ и назначены мѣста для 10 артезіанскихъ колодцевъ. По ходатайству Зарайской уѣздной земской управы рекогносцировочно обслѣдована долина рѣки Мечи, съ цѣлью выясненія возможности орошенія этой долины весенними водами, причемъ установлено, что орошеніе можетъ быть достигнуто посредствомъ устройства разборчатыхъ плотинъ въ руслѣ рѣки и отводныхъ канавъ по поймѣ ея. Въ томъ же уѣздѣ на земляхъ крестьянъ с. Дединова произведены, по ходатайству Рязанской Губернской Земской Управы, обслѣдованія размывовъ луговой земли, причиняемыхъ разливомъ рѣки Оки, и сдѣланы указанія для прекращенія этихъ размывовъ. Въ имѣніи А. Н. Ахлебинина при с. Ахлебининѣ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи, произведены изысканія и сдѣланы указанія для орошенія 45½ десятинъ земли. Въ имѣніи Д. С. Ермолова при с. Бѣлоключьѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Симбирской губерніи, произведены изысканія и составленъ проектъ осушенія кочкарнаго болота, на площади 35 десятинъ. Въ имѣніи Свѣтл. Князя Воронцова Гр. Шувалова Воронцовкѣ, Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи, продолжались работы по обводненію имѣнія и закрѣпленію въ немъ овраговъ, причемъ произведено было закрѣпленіе большого оврага, посредствомъ устройства въ головѣ оврага водослива, состоящаго изъ ряда поперечныхъ плетней, съ замощеніемъ промежутковъ камнемъ; работы производились на средства владѣльца.

На всѣ работы въ южномъ раіонѣ израсходовано 19,290 р.

Относительно гидротехническихъ изысканій и работъ *на Кавказѣ*, а въ особенности въ Закавказьѣ, необходимо замѣтить, что за послѣдніе годы нужда въ названныхъ работахъ стала особенно настоятельна. Прежде всего обращаетъ на себя вни-

Гидротехническія работы на Кавказѣ.

маніе образовавшееся въ 1896 году новое русло р. Аракса, пересѣкающее всю Муганскую степь, въ виду созданныхъ этимъ явленіемъ благопріятныхъ условій для орошенія пустующихъ въ настоящее время пространствъ названной степи. Вслѣдствіе крайней необходимости въ безотлагательномъ приступѣ къ изысканіямъ для опредѣленія необходимыхъ гидротехническихъ устройствъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нашло необходимымъ нѣсколько сократить предположенныя гидротехническія работы въ Европейской Россіи и этимъ путемъ освободить нѣкоторыя средства на производство работъ въ Муганской степи и вообще въ Закавказьѣ. На эти средства, кромѣ изысканій въ названной степи, которыя должны занять около трехъ лѣтъ, произведены: работы по огражденію отъ наводненій селеній Закатальскаго округа и Нухинскаго и Арешскаго уѣздовъ, Елисаветпольской губерніи; изслѣдованія и разработка горныхъ родниковъ въ Александропольскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи, вызываемыя крайнею потребностью населенія въ питьевой водѣ; изысканія по проектированію Сардарабатскаго канала, посредствомъ котораго могутъ быть орошены свободныя казенныя земли, годныя для заселенія; изысканія по возведенію оградительныхъ отъ разливовъ рѣки Аракса сооруженій въ Сурмалинскомъ уѣздѣ Эриванской губерніи и изысканія по рѣкѣ Арагвѣ въ Тифлисской губерніи. Помимо перечисленныхъ работъ и изысканій, которыя потребовали расхода въ 20,000 руб., въ отчетномъ году продолжались работы по расчисткѣ перекатовъ и углубленію русла рукава Куры Акуши, причемъ: прорытъ въ руслѣ рѣки Акуши спрямляющій каналъ длиною въ 300 саж., шириною 2 саж. и глубиною 0,20 саж.; произведено углубленіе русла р. Акуши на перекатахъ, посредствомъ канала, общимъ протяженіемъ 2,013 пог. саж., средней шириной по верху 4,50 саж., по дну—3 саж. и средней глубиной 0,356 саж. и прорыта въ руслѣ р. Акуши канава длиною въ 600 саж., шириною по дну 1 арш., по верху—2 арш. и глубиною 2 арш. На всѣ названныя изысканія и работы израсходовано 32,000 руб.

Метеорологическія наблюденія оросительной экспедиціи.

Слѣдуетъ прибавить, что въ районѣ дѣятельности оросительной экспедиціи продолжались метеорологическія наблюденія

на метеорологическихъ станціяхъ въ Маломъ Узенѣ, Самарской губерніи, и въ с. Еленовкѣ, Эриванской губерніи. Наблюденія надъ распредѣленіемъ по временамъ года атмосферныхъ осадковъ, въ связи съ наблюденіями надъ испареніемъ воды, производимыя на Малоузенской метеорологической станціи служатъ указаніями при опредѣленіи количества водъ, собираемыхъ въ прудахъ и лиманахъ, а также указываютъ на количество воды, обезпечивающее правильное произрастаніе травъ и хлѣбовъ, такъ что изъ суммы наблюденій получаются косвеннымъ образомъ указанія объ объемѣ воды, необходимомъ для правильнаго орошенія нѣкоторыхъ хлѣбныхъ культуръ. На метеорологической станціи въ с. Еленовкѣ, на берегу озера Гокчи, производятся наблюденія надъ колебаніями горизонта воды этого озера, въ видахъ выясненія количества воды, которое могло бы быть проведено по рѣкѣ Зангѣ, для цѣлей орошенія, не вліяя на нынѣшнія условія рыбныхъ богатствъ названнаго озера.

Гидротехническія работы въ Туркестанѣ.

Въ *Туркестанскомъ краѣ* въ отчетномъ году продолжались предпринятыя раньше изысканія, гидрогеологическія изслѣдованія и гидрометрическія наблюденія, причемъ исполнено слѣдующее: пронивеллирована на болотахъ лѣваго берега рѣки Чирчикъ 521 верста, каковыми работами закончена нивеллировка на всемъ пространствѣ лѣваго берега Чирчика, площадью 123.000 десятинъ; произведены изысканія въ болотахъ праваго берега Чирчика, близъ селенія Никольскаго, въ 5 верстахъ отъ г. Ташкента, причемъ пронивеллировано 120 верстъ, снято мензулой 2.000 десятинъ земель, занятыхъ болотами и арыками, вырыто 2 шурфа, для опредѣленія фильтраціи въ почвѣ, заложено 25 буровыхъ скважинъ для опредѣленія качества грунта и сдѣлано 27 промѣровъ расхода воды въ арыкахъ; произведены грунтовыя и гидрографическія изысканія въ болотахъ лѣваго берега Чирчика, причемъ заложены буровая скважина и два колодца, сдѣлано 221 опредѣленіе вертушкою Амслера расходовъ воды въ арыкахъ, проводящихъ воду, и въ сбросныхъ каналахъ и пронивеллировано 133 версты для связки буровыхъ скважинъ и горизонтовъ воды въ арыкахъ съ поставленными при общей нивеллировкѣ реперами; приступлено къ постройкѣ зданій для двухъ

лимниграфовъ на рѣкѣ Нарынѣ въ головѣ Учъ-курганскаго моста; снято озеро, образовавшееся въ Голодной степи отъ разливовъ изъ канала Императора Николая I; пронивеллирована въ Голодной степи 3.901 верста, каковыми работами закончены изысканія на площади всей Голодной степи, на пространствѣ 760.000 десятинъ, ограниченномъ съ юга линіею предѣльныхъ высотъ, на которыя можетъ быть выведена Сыръ-Дарьинская вода, съ востока и сѣвера рѣкою Сыръ-Дарьею, а съ запада песками Кизиль-кумъ.

Въ общемъ итогѣ изыскательными партіями въ отчетномъ году произведены слѣдующія работы: а) пронивеллировано 4.675 верстъ; б) снято мензулою 2.000 десятинъ; в) вырыто 2 колодца, 2 шурфа и 26 буровыхъ скважинъ; г) произведено 228 промѣровъ расхода воды въ арыкахъ. Главнѣйшіе результаты камеральныхъ занятій, помимо подготовительной обработки матеріала для составленія ирригаціонныхъ проектовъ, выразились въ составленіи проектовъ орошенія: а) 45.000 десятинъ въ сѣверной части Голодной степи, на сумму 2,500.000 руб.; б) 18.800 десятинъ въ низовьяхъ рѣки Арыса, на сумму 1,182.900 руб. и в) 4.000 десятинъ вдоль полотна желѣзной дороги близъ станціи «Голодная степь», изъ коихъ 2.000 десятинъ отведены Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Константиновичу, а другія двѣ тысячи предназначены для предполагаемаго здѣсь русскаго поселка. На всѣ вышеперечисленныя полевыя работы израсходовано 15.792 руб. 40 коп.

Комиссія по разсмотрѣнію проектовъ оросительныхъ работъ въ Туркестанѣ.

При обозрѣніи дѣятельности Отдѣла Земельныхъ Улучшеній по ирригаціи Туркестана, слѣдуетъ отмѣтить также труды образованной въ 1899 году при Отдѣлѣ Комиссіи по разсмотрѣнію проектовъ оросительныхъ сооруженій въ Туркестанскомъ краѣ, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, при участіи Туркестанскаго Генералъ-Губернатора и представителей подлежащихъ вѣдомствъ. Упомянутою Комиссіею были разсмотрѣны проекты новыхъ ирригаціонныхъ работъ въ Туркестанѣ, составленные по предварительному соглашенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ. Результа-

томъ названнаго совѣщанія было утвержденіе проекта и смѣты на орошеніе пространства въ 45.000 десятинъ въ сѣверной части Голодной степи Ходжентскаго уѣзда Самаркандской области, начиная съ 1900 года, въ предѣлахъ разрѣшеннаго на этотъ годъ кредита въ 300.000 руб. Стоимость исполненія всего проекта опредѣлена Комиссіей въ 2,250.000 руб. Въ раіонъ орошенія въ Голодной степи входятъ начатыя тамъ въ 1886 году ирригаціонныя работы Великаго Князя Николая Константиновича, которыя, по Высочайшему повелѣнію 11 Іюня 1899 года, приняты въ казну и имѣютъ служить, до исполненія всего намѣченнаго проекта, для орошенія земель уже имѣющихся въ Голодной степи русскихъ поселковъ и цѣннымъ подспорьемъ при исполненіи предполагаемыхъ значительныхъ ирригаціонныхъ устройствъ въ мѣстности, которая, до проведенія Великимъ Княземъ канала Императора Николая I, была совершенно безводной.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Производившіяся въ отчетномъ году гидротехническія работы и изысканія въ Сибири распространялись на Акмолинскую и Семипалатинскую области и губерніи Тобольскую и Томскую и являлись продолженіемъ и дополненіемъ оросительныхъ и осушительныхъ работъ, уже исполненныхъ въ Сибири. Выполненныя въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ въ 1899 г. работы по своей непосредственной цѣли могутъ быть раздѣлены на слѣдующія три категоріи: а) работы по обезпеченію прѣсной водой тѣхъ переселенческихъ участковъ, которые были нарѣзаны и заняты переселенцами начиная съ 1893 г., б) работы по снабженію питьевой водой мѣстностей, уже предназначенныхъ для заселенія, в) работы, направленныя къ выясненію, посредствомъ предварительныхъ изысканій, возможныхъ въ будущемъ раіоновъ заселенія. Работы первой категоріи производились на пространствѣ Омскаго и Петропавловскаго уѣздовъ Акмолинской области и заключались, главнымъ образомъ, въ устройствѣ колодцевъ, такъ какъ, при наличности населенія, уже испытывающаго нужду въ водѣ, пришлось остановиться на этомъ способѣ водоснабженія, какъ на самомъ скоромъ и дешевомъ; къ устройству прудовъ для использованія наружныхъ водъ прибѣгали лишь при

недостаткѣ въ данной мѣстности подземныхъ прѣсныхъ водъ. Колодцы опускались въ большинствѣ случаевъ, какъ и въ предъидущіе годы, до второго воднаго горизонта, залегающаго на глубинѣ отъ 15 до 35 аршинъ; въ численномъ отношеніи колодцы сооружались съ такимъ разсчетомъ, чтобы 1 колодецъ обслуживалъ 16 дворовъ. Работы второй категоріи распространялись на Тюкалинскій и Ишимскій уѣзды Тобольской губерніи и Каинскій уѣздъ Томской губерніи, работы же третьей категоріи—на Атбасарскій, Каркалинскій, Павлодарскій и Семипалатинскій уѣзды. Всего устроено въ отчетномъ году 198 колодцевъ, изъ коихъ 169 приходится на обводненіе новыхъ 30 участковъ, 19—на дополнительное обводненіе старыхъ участковъ, а 10 устроены для удовлетворенія нуждъ киргизовъ. Всего въ Акмолинской области къ исходу 1899 года на 91 обводненномъ участкѣ, площадью въ 488.790 десятинъ, съ населеніемъ въ 32.566 душъ, насчитывалось, въ общей сложности, 649 колодцевъ, за исключеніемъ пробныхъ и контрольныхъ. Работы по устройству прудовъ выразились въ слѣдующемъ: въ Петропавловскомъ уѣздѣ: 1) на Борковскомъ участкѣ устроенъ водосливный каналъ длиною въ 350 саж. съ распредѣлительнымъ шлюзомъ; 2) на Варваринскомъ участкѣ устроена плотина на логѣ Той-Сай, длиною въ 420 саж., объемомъ въ 4.300 куб. саж., съ устройствомъ водослива, съ укрѣпленіемъ и углубленіемъ водохранилища. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ: 1) на Канкринскомъ участкѣ устроена плотина длиною въ 185 саж. съ водосливомъ и углубленіемъ водохранилища; всего произведено 1.660 куб. саж. земляныхъ работъ, 2) на участкѣ Ключи на логѣ Кызылъ-Сай устроена плотина длиною въ 96 саж., съ водосливной канавой въ 204 саж., съ производствомъ 980 куб. саж. земляныхъ работъ. и 3) на участкѣ Степокъ устроена плотина длиною въ 105 саж. и объемомъ около 1.200 куб. саж. Въ общей сложности къ исходу 1899 года, посредствомъ различныхъ гидротехническихъ сооруженій, кромѣ колодцевъ, обводнено въ Петропавловскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ 5 участковъ, для чего понадобилось устроить 806 саж. плотинъ, 4 углубленія въ водохранилищахъ и 554 саж. водосливныхъ

каналовъ, при чемъ исполнено болѣе 8.640 куб. саж. земляныхъ работъ.

Общія изысканія заключались въ нивеллированіи, опредѣленіи скоростей теченія рѣкъ и зондированіи почвы, въ связи съ изслѣдованіемъ водъ—какъ наружныхъ, такъ и внутреннихъ, получаемыхъ изъ буровыхъ скважинъ, а спеціальныя—въ производствѣ буровыхъ развѣдокъ, глубиной отъ 5 до 30 саж., причемъ всѣ скважины въ каждомъ участкѣ связывались нивеллировкой между собой и со всей нивеллировочной сѣтью общихъ изысканій. Всего при изысканіяхъ было произведено 1.460 верстъ нивеллировокъ и заложено слишкомъ 1.100 буровыхъ скважинъ. Площадь, на которой производились изысканія, въ соединеніи съ площадями изысканій предыдущихъ лѣтъ, составляетъ пространство въ 330.000 квадратныхъ верстъ, протяженіемъ съ сѣвера на югъ свыше 950 верстъ, отъ Горькой линіи до сѣверной границы Голодной степи и оз. Балхашъ, и съ запада на востокъ—въ 550 верстъ, отъ границы Оренбургской губерніи и Тургайской области до озера Чановъ и границъ Барнаульскаго округа.

Гидротехническія работы, произведенныя въ отчетномъ году въ Тобольской и Томской губерніяхъ, имѣли своею цѣлью довести обводненіе мѣстностей, ближайшихъ къ линіи желѣзной дороги, до той нормы, которая, согласно практикѣ предыдущихъ лѣтъ и указаніямъ мѣстной администраціи, удовлетворяла бы минимальнымъ нуждамъ переселенцевъ въ водѣ. Въ Ишимскомъ уѣздѣ обслѣдовано 14 участковъ и на 11 изъ нихъ построено 57 колодцевъ. Всего въ уѣздѣ насчитывается 94 колодца, обезпечивающіе 15 переселенческихъ участковъ, площадью въ 68.280 десятинъ, съ населеніемъ въ 4.552 души.

Въ Тюкалинскомъ уѣздѣ было устроено 11 колодцевъ на 6 уже ранѣе обводненныхъ участкахъ и 16 колодцевъ на 7 новыхъ участкахъ; сверхъ того, обслѣдовано 8 участковъ и на 4 изъ нихъ устроено 12 колодцевъ. Всего въ уѣздѣ имѣется 202 колодца на 44 участкахъ, площадью въ 153,960 десятинъ, съ населеніемъ въ 10,264 души. Въ Тарскомъ уѣздѣ предпринято было въ 1899 году изслѣдованіе 10 участковъ и на 9 изъ нихъ, площадью въ 13,650 десятинъ, съ населеніемъ въ 910 душъ, устроенъ 21 ко-

лодецъ. Въ Каинскомъ уѣздѣ вновь изслѣдовано 10 участковъ и устроено 37 колодцевъ; всего въ Каинскомъ округѣ насчитывается 116 колодцевъ на 26 участкахъ, съ населеніемъ въ 10,920 душъ.

Въ общей сложности въ Тобольской и Томской губерніяхъ устроено въ 1899 г. 154 колодца, въ соединеніи же съ результатомъ обводнительныхъ работъ предыдущихъ лѣтъ въ степной части Тобольской и Томской губерній къ исходу отчетнаго года числилось 433 колодца.

Осушительныя работы, произведенныя въ отчетномъ году въ Барабинской степи, служатъ продолженіемъ и развитіемъ работъ предшествующихъ лѣтъ, предпринятыхъ во исполненіе общаго плана канализаціи болотъ въ означенной мѣстности, намѣченнаго въ 1895 г. и болѣе детально разработаннаго въ послѣдующіе годы, на основаніи общихъ нивеллировокъ и гидрогеологическихъ изслѣдованій бассейна рѣки Оми и озера Чановъ. Согласно сему, канализаціонныя работы отчетнаго года были сосредоточены, главнымъ образомъ, въ бассейнѣ озеръ Сартлама, Убинскаго и Тандова и въ бассейнѣ рѣкъ Каргата, Чулыма и Оми, гдѣ образовано было наибольшее количество переселенческихъ участковъ, въ предположеніи, что обнимаемыя означенными бассейнами болота могутъ быть осушены въ самомъ непродолжительномъ времени и приведены въ состояніе, пригодное для заселенія и сельскохозяйственной культуры.

Въ частности произведенныя въ отчетномъ году осушительныя работы въ Барабинской степи распредѣлились слѣдующимъ образомъ. Въ бассейнѣ рѣки Оми устроены 4 боковыя канавы къ Кондусловскому магистральному каналу и продолженъ Каинскій магистральный каналъ, осушающій земельный надѣлъ Каинской сельскохозяйственной фермы. Въ общей сложности въ этомъ бассейнѣ проложено 28½ верстъ канала, шириною по верху отъ 3 до 8 аршинъ, глубиною отъ 1 до 2¼ аршина. Въ бассейнѣ рѣки Каргата продолжено старыхъ и построено вновь 13 магистральныхъ каналовъ съ развѣтвленіями, въ общей сложности, длиною въ 82⅘ версты; ширина по верху каналовъ измѣнялась въ предѣлахъ 3—7½ аршинъ, а глубина—отъ 1 до 2¼ аршина.

Въ бассейнѣ рѣки Чулыма сооружены 4 магистральныхъ канала съ развѣтвленіями, длиною, въ общей сложности, 38 верстъ, причемъ ширина каналовъ измѣнялась отъ 3½ до 7 аршинъ. а глубина—отъ 1 до 2½ аршинъ. Въ бассейнѣ озера Сартлама работы состояли въ сооруженіи 37½ верстъ боковыхъ каналовъ, шириной отъ 3 до 6 аршинъ, и въ проложеніи Бакмасинской магистрали на протяженіи 16 верстъ, при ширинѣ отъ 5 до 7½ аршинъ. Въ бассейнѣ рѣки Тандовки прорыто 3 версты сплошного канала, предназначеннаго для канализированія долины этой рѣки, такъ какъ въ настоящее время Тандовка совершенно потеряла видъ рѣки и состоитъ изъ ряда обширныхъ займищъ, площадью до 18,000 десятинъ. Наконецъ, въ бассейнѣ озера Убинскаго окончена боковая канава къ Кошкобинской магистрали на протяженіи 1⅕ версты. Вмѣстѣ съ проведеніемъ боковыхъ каналовъ къ магистралямъ, оказалось необходимымъ соотвѣтствующее расширеніе послѣднихъ. Работы этого рода были произведены на 28½ верстахъ старыхъ каналовъ и состояли въ выемкѣ около 2,700 куб. саж. земли. Такимъ образомъ, общій результатъ осушительныхъ работъ въ Барабинской степи за 1899 г. выражается въ проложеніи магистральныхъ и боковыхъ каналовъ на протяженіи 204½ верстъ и въ уширеніи и углубленіи 28½ верстъ старыхъ каналовъ; въ общей сложности каналы эти занимаютъ пространство вдоль линіи желѣзной дороги, между станціями Каинскомъ и Чулымомъ, по длинѣ свыше 150 верстъ и по ширинѣ — 30—45 верстъ. Общими изысканіями въ Барабинской степи пройдено 390 верстъ и спеціальными—405.

На осушенныхъ болотахъ, съ цѣлью приведенія ихъ въ культурное состояніе, примѣнялось, какъ и прежде, выжиганіе въ весеннее время верхняго растительнаго покрова изъ тростниковъ и мха, для болѣе быстраго превращенія болотъ въ сѣнокосныя угодья, пространства же, канализированныя работами прежнихъ лѣтъ, съ успѣхомъ подвергались распашкѣ и дальнѣйшей обработкѣ, причемъ опытные посѣвы хлѣбовъ и травъ дали въ отчетномъ году на Кошкобинскомъ и Калманкинскомъ участкахъ весьма хорошій урожай, особенно тамъ, гдѣ въ под-

почвѣ болотъ оказалась луговая известь, или же на искусственно удобренныхъ участкахъ.

Помимо канализаціонныхъ работъ въ Барабинской степи производились, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нѣкоторыя обводнительныя работы, въ видѣ устройства неглубокихъ колодцевъ, по указанію мѣстной администраціи, такъ какъ въ нѣкоторыхъ поселкахъ вода въ крестьянскихъ колодцахъ оказалась соленою. Такихъ колодцевъ въ текущемъ году построено 25.

Благодаря дальнѣйшему расширенію осушительныхъ работъ, къ числу 74 переселенческихъ участковъ, нарѣзанныхъ въ 1898 году, присоединено еще 5 новыхъ, пригодныхъ для заселенія и, сверхъ того, произведенными въ отчетномъ году рекогносцировочными изысканіями партій по нарѣзкѣ переселенческихъ участковъ, намѣчено къ нарѣзкѣ въ будущемъ 35 участковъ въ раіонѣ болотъ, расположенныхъ въ сѣверо-западной части Убинскаго бассейна. Такимъ образомъ, результаты осушительныхъ работъ 1899 года должны привести къ дальнѣйшему распространенію и уплотненію сѣти канализаціи Барабинской степи, открывая возможность болѣе успѣшной, на будущее время, нарѣзки переселенческихъ участковъ, проектирующихся уже теперь почти сплошною цѣпью на вновь осушенныхъ и предполагаемыхъ лишь къ осушенію мѣстахъ въ Убинской, Верхнекаинской и Иткульской волостяхъ.

Общіе итоги исполненныхъ въ отчетномъ году въ Сибири гидротехническихъ работъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: а) общими и спеціальными изысканіями пройдено 2,255 верстъ; б) построено колодцевъ 352; в) проложено магистральныхъ и боковыхъ, осушительныхъ и водосливныхъ каналовъ 205 верстъ 304 саж.; г) уширено и углублено старыхъ каналовъ 28½ верстъ и д) построено 4 плотины общею длиною въ 806 саж., съ производствомъ 8,140 куб. саж. земляныхъ работъ. Общая стоимость гидротехническихъ работъ въ Сибири выразилась въ суммѣ 331,200 р.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи производились, какъ и въ предыдущіе годы, двумя экспедиціями: западной и сѣверной. Въ раіонѣ дѣйствій западной экспедиціи, въ губер-

ніяхъ: Минской, Волынской, Гродненской, Ковенской, Виленской, Витебской, Кіевской и Черниговской, а также въ губерніяхъ Владимірской, Рязанской, Московской и Тверской, продолжались работы по общему и частному осушенію, т. е. постепенное устройство общей сѣти каналовъ и устройство отдѣльныхъ группъ каналовъ, имѣющихъ цѣлью въ скорѣйшемъ времени осушить лишь ту или иную казенную дачу или землю частныхъ лицъ, принимающихъ участіе въ соотвѣтствующихъ расходахъ.

На пространствѣ Гродненской, Ковенской, Виленской, Витебской, Кіевской, Черниговской, Минской и Волынской губерній Западною экспедиціею въ отчетномъ году было пронивеллировано при изысканіяхъ въ общей сложности 667 верстъ и исполнены промѣры болотъ въ 400 пунктахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ продолжались постоянныя гидрометрическія наблюденія на рѣкахъ Припяти Деснѣ, Южной Случи, Горыни, Сѣверной Случи, Смерти, Цнѣ, Птичѣ и Стыри и на каналахъ Мухоѣдовскомъ, Любищицкомъ и Найда-Утвоха, всего въ 16 пунктахъ. По сооруженію и ремонту каналовъ исполнено слѣдующее: 1) проложена 61 верста 357 саж. новыхъ каналовъ съ выемкою 23.078,41 куб. саж. земли; 2) произведенъ капитальный ремонтъ существующихъ каналовъ, путемъ уширенія и углубленія, на протяженіи 51 версты 425 саженъ, съ выемкою 14.035,40 куб. саж. земли; 3) произведенъ бѣглый ремонтъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ, съ очисткой отъ перекладинъ, водорослей, кустарника и главнѣйшихъ наносовъ на протяженіи 273 верстъ 417 саж.; 4) построено 5 водоспусковъ и 1 водоспускъ ремонтированъ. Дѣятельность по регулированію теченія рѣкъ и сооруженію мостовъ черезъ каналы выразилась въ слѣдующемъ: 1) углублена рѣка Ведричъ на протяженіи 850 саж., съ выемкой 345 куб. саж. земли; 2) расчищены отъ лѣсной поросли, съ обрѣзкой береговъ и выпрямленіемъ теченія, четыре рѣки, на протяженіи 16 верстъ 355 саж.; 3) выломано посредствомъ взрывчатыхъ веществъ 47 куб. саж. камня въ руслѣ рѣки Перги, для устраненія пороговъ, и 4) сооружено 33 моста черезъ каналы Полѣсья и ремонтировано 13 мостовъ. На всѣ эти работы израсходовано 78.390 руб. 23 коп.

Въ числѣ изысканій, исполненныхъ въ 1899 году чинами западной экспедиціи по осушкѣ болотъ, необходимо указать на спеціальныя изысканія, произведенныя въ предѣлахъ Черкасскаго и Каневскаго уѣздовъ Кіевской губерніи, по теченію рѣки Роси, съ цѣлью пріисканія способовъ осушенія залитыхъ этою рѣкою сѣнокосныхъ угодій и усадебныхъ мѣстъ, принадлежащихъ крестьянамъ и помѣщикамъ двухъ названныхъ уѣздовъ. Долина рѣки Роси излѣдована отъ впаденія послѣдней въ Днѣпръ до с. Деренковца, на протяженіи 43½ верстъ. Кромѣ того, чинами названной экспедиціи производились изысканія на земляхъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ въ губерніяхъ: Минской—въ 8 случаяхъ, Ковенской—въ 2 случаяхъ, Витебской въ 5 случаяхъ Виленской въ 1 случаѣ, Кіевской въ 2 случаяхъ и Гродненской въ 1 случаѣ. При изысканіяхъ на частновладѣльческихъ земляхъ исполнено всего 524 версты нивеллировокъ, причемъ расходы по работамъ несли сами владѣльцы земель. Въ Сѣдлецкой губерніи, въ окрестностяхъ Лѣснинскаго православнаго женскаго монастыря, исполнены осушительныя работы для улучшенія монастырскихъ угодій и оздоровленія окружающихъ мѣстъ съ расходомъ на эти работы 11.000 руб. изъ средствъ Министерства. Далѣе въ отчетномъ году чины западной экспедиціи занимались изысканіями въ Черниговской губерніи на средства, которыя были отпущены для этой цѣли мѣстнымъ земствомъ.

Кромѣ перечисленныхъ работъ по осушенію болотъ въ западномъ раіонѣ, въ губерніяхъ Волынской, Гродненской и Минской были произведены нѣкоторыя работы по улучшенію земель, находившихся прежде подъ болотами; для этого: сняты на планъ и разбиты на дѣлянки земли, годныя для сѣнокошенія, въ цѣляхъ отдачи ихъ въ арендное пользованіе мѣстнымъ крестьянамъ на площади около 6.000 десятинъ, а также подготовлено изъ осушенныхъ пространствъ подъ сельскохозяйственное пользованіе, путемъ очистки отъ поросли вырубкой, корчеваніемъ и выжиганіемъ сорныхъ травъ около 500 десятинъ. На эти работы израсходовано всего 3.224 руб.

Въ сѣверо-восточномъ раіонѣ дѣйствій западной экспедиціи, на пространствѣ губерній Владимірской, Рязанской, Мо-

сковской и Тверской, были исполнены въ отчетномъ году слѣдующія работы: произведены нивеллированіе и промѣры болотъ, съ цѣлью какъ провѣрки исполненныхъ работъ, такъ равно и для дальнѣйшаго изслѣдованія болотъ и назначенія линій каналовъ для ихъ осушенія, причемъ произведено 524 версты нивеллировокъ и сдѣланы промѣры болотъ въ 215 пунктахъ. По сооруженію же и ремонту каналовъ исполнено слѣдующее: 1) проложено 30 верстъ новыхъ каналовъ, съ выемкою 8.157,73 куб. саж. земли; 2) произведенъ капитальный ремонтъ существующихъ каналовъ, посредствомъ уширенія и углубленія, на протяженіи 11 верстъ 364 саж., съ выемкой 2.385,85 куб. саж. земли; 3) произведена расчистка существующей канализаціи отъ наносовъ ила и песка, карчей и пней, съ исправленіемъ размытыхъ мѣстъ откосовъ и съ вырубкой зарослей по берегамъ, на протяженіи 128 верстъ 150 саж. Дѣятельность по регулированію теченія рѣкъ и сооруженію гатей, мостовъ и трубъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) произведено уширеніе и углубленіе рѣкъ Малой и Большой Ушмы, причемъ засыпано старое русло послѣдней и устроена дамба, шириною по верху 2,5 саж., высотою 2 саж., на протяженіи 21 саж.; 2) построены гати протяженіемъ 3 версты 357 саж. и ремонтированы старыя гати и дороги, на протяженія 14 верстъ 100 саж., и 3) построено черезъ рѣки и каналы 38 мостовъ и проложено 2 трубы. На всѣ эти работы израсходовано 29.687 р. 58 коп.

Изслѣдованія сѣверной экспедиціи по осушенію въ отчетномъ году распространялись на территорію пяти губерній: С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Эстляндской и Курляндской. Помимо вновь предпринятыхъ изслѣдованій, производилось дополнительное нивеллированіе въ болотахъ осушаемыхъ и ранѣе изслѣдованныхъ, въ цѣляхъ опредѣленія осадки болотъ, приспособленія стоковъ къ сплаву и устройства дорогъ. Всего въ отчетномъ году обойдено инструментально и пронивеллировано 2.726 верстъ. Осушительныя работы производились на территоріи тѣхъ же пяти губерній въ 29 казенныхъ и частныхъ болотахъ. Результаты работъ по отдѣльнымъ губерніямъ выразились въ слѣдующемъ: 1) въ С.-Петербургской губерніи про-

рыто 74 версты 391 саж. канавъ, съ выемкой 12.682,61 куб. саж. земли; 2) въ Новгородской губерніи—40 верстъ 383,5 саж. канавъ, съ выемкой 7.211,17 куб. саж. земли; при этомъ канализирована, путемъ расширенія и углубленія, часть русла рѣки Рѣдьи на протяженіи 1.618 саж. и сняты пороги въ руслѣ рѣки Поломети на протяженіи 855 саж., съ углубленіемъ и уширеніемъ русла на протяженіи 1.887 саж.; 3) въ Псковской губерніи прорыто 23 версты 24,8 саж. канавъ, съ выемкой 5.229 куб. саж. земли; 4) въ Лифляндской губерніи — 4 версты 354 саж. канавъ, съ выемкой 1.706,25 куб. саж. земли и 5) въ Курляндской губерніи—17 верстъ 34,6 саж. канавъ, съ выемкой 3.291,11 куб. саж. земли, а всего въ 5 названныхъ губерніяхъ прорыто 160 верстъ 187,9 куб. саж. канавъ, съ выемкой 30.120,14 куб. саж. земли. На всѣ эти работы израсходовано 73.546 руб., изъ коихъ 64.046 р. изъ казенныхъ средствъ, а остальные 9.500 р. отпущены были земствами губерній: С.-Петербургской, Псковской и Новгородской.

Осушительныя работы на Кавказѣ.

Особо командированными чинами изъ состава западной экспедиціи въ отчетномъ году продолжались осушительныя работы въ предѣлахъ Черноморской и Кутаисской губерній, а именно въ Новороссійскомъ и Сочинскомъ лѣсничествахъ, въ окрестностяхъ Геленджика, монастыря Пицунды и села Вельяминовскаго, въ бассейнахъ рѣкъ Мзымты, Туапсе и Хероты. При этомъ пройдено нивеллированіемъ въ названныхъ лѣсничествахъ и около монастыря Пицунда 62 версты 352 саж.; снято на планъ заболоченныхъ мѣстъ около сел. Вельяминовскаго и упомянутаго монастыря 1.556 десятинъ. Для осушенія болота «Плавни» на Геленджикскомъ мысу проложенъ коренной каналъ отъ Геленджикской бухты по названному болоту, длиною въ 452 саж., съ выемкой 167 3/4 куб. саж. грунта и разборкою скалистаго берега. Для осушенія земель сел. Вельяминовскаго проложенъ коренной каналъ съ двумя развѣтвленіями, длиною въ 869 саж., съ выемкой 329 куб. саж. грунта; расчищены горные протоки на протяженіи 570 саж. и укрѣплено камнемъ два водосточныхъ лотка. Для осушенія Пьявочнаго болота расчищенъ коренной каналъ съ двумя развѣтвленіями и вымощенъ камнемъ въ мѣ-

стахъ плавучаго грунта на протяженіи 997 саж. и проложены боковые каналы на протяженіи 371 саж., съ выемкой 129 куб. саж. грунта. Для осушенія болота «Имеретинская бухта» проложенъ коренной каналъ отъ рѣки Мзымты къ названному болоту длиною 329 саж., съ выемкой 777 куб. саж. грунта. Всего на перечисленныя работы израсходовано 10.840 руб.

Изслѣдованіе торфяниковъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, производились чинами торфмейстерской части Министерства розысканія и изслѣдованія торфяныхъ болотъ и работы по пробной заготовкѣ рѣзного торфа и подстилки. Во владѣніяхъ казны было изслѣдовано и снято на планъ 25 торфяныхъ болотъ, общею площадью 4.028 дес. 1.100 саж., съ запасомъ торфяной массы въ сырцѣ 3.639.216 куб. саж.; изслѣдованныя болота находятся въ предѣлахъ Московской, Владимірской, Тверской, Тамбовской, Ковенской, Гродненской, Сувалкской и Лифляндской губерній. Всѣ осмотрѣнныя 25 болотъ оказались содержащими торфъ, пригодный для выработки. Разбивка казенныхъ торфяныхъ болотъ на участки, въ виду предстоящей сдачи таковыхъ въ аренду, произведена была: въ Покровскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, въ казенной дачѣ Будьковой, въ казенной дачѣ Прокудино-Алексинскій боръ, того же уѣзда, въ Волковысскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, въ Яловскомъ лѣсничествѣ и въ Тамбовскомъ уѣздѣ въ Арепьевской дачѣ.

Во владѣніяхъ частныхъ лицъ, вслѣдствіе ходатайствъ ихъ, были изслѣдованы торфяныя болота: а) въ Сувалкской губерніи и уѣздѣ — 4 болота, общей сложностью 115 дес., б) въ Слуцкомъ уѣздѣ, Минской губерніи—1 болото, площадью въ 250 дес. и в) въ Клинскомъ уѣздѣ, Московской губерніи — 1 болото въ 30 десятинъ, итого 6 болотъ общей площадью 395 десятинъ. Сверхъ того, во Владимірской губерніи, въ Шуйскомъ уѣздѣ, по ходатайству Шуйской уѣздной земской управы, осмотрѣны торфяныя болота въ большей части уѣзда, а въ Мензелинскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, по ходатайству губернской земской управы, произведено изслѣдованіе 4 болотъ, общей площадью въ 34 десятины. Торфъ въ этихъ болотахъ оказался вполнѣ годнымъ и удобнымъ для выработки ручнымъ способомъ; этотъ

способъ и былъ показанъ мѣстнымъ крестьянамъ и ученикамъ Мензелинской сельскохозяйственной школы.

По линіи Западно-Сибирской желѣзной дороги продолжалось, какъ и прежде, изслѣдованіе торфяныхъ болотъ и разысканіе и добыча торфа, причемъ найдено и изслѣдовано 13 торфяныхъ болотъ общею площадью 357 десятинъ съ кубическимъ содержаніемъ торфяной массы въ сырцѣ 654.658 куб. саж. и выработано 140 куб. саж. торфа. Сверхъ того, въ Тобольской губерніи, въ Курганскомъ уѣздѣ, въ Боровлянской казенной дачѣ подробно изслѣдованы два болота общею площадью въ 44 десятины.

Общій расходъ на работы по розысканію и изслѣдованію торфяныхъ залежей и торфодобыванію составлялъ около 19.000 руб. со включеніемъ въ эту сумму 3.800 руб., отпущенныхъ изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги.

Совѣщаніе по торфяному дѣлу.

Къ изложенному относительно торфяной части надлежитъ прибавить, что въ отчетномъ году подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію въ особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ общій вопросъ о расширеніи торфодобыванія, въ виду все болѣе и болѣе важнаго значенія, пріобрѣтаемаго торфомъ, вслѣдствіе недостатка въ другихъ видахъ топлива: въ нефти и каменномъ углѣ. Совѣщаніе это, въ коемъ приняли участіе Министръ и Товарищъ Министра Путей Сообщенія, рядъ спеціалистовъ по торфодобыванію, многія лица, близко знакомыя съ примѣненіемъ торфа на практикѣ и пр., выработало рядъ мѣръ, которыя должны содѣйствовать развитію торфяного дѣла, а также облегчить поиски и развѣдки торфа, обезпечить правильную постановку соотвѣтствующихъ изслѣдованій, путемъ устройства спеціальныхъ испытательныхъ станцій и лабораторій, помочь распространенію торфянаго топлива въ крестьянскомъ быту и пр.

Геодезическая часть.

Состоящая въ вѣдѣніи Отдѣла Земельныхъ Улучшеній Геодезическая часть и чертежная съ плановымъ архивомъ въ отчетномъ году значительно расширили свою дѣятельность, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ предпринятыхъ въ послѣднее время Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Иму-

ществъ обширныхъ переселенческихъ, поземельно-устроительныхъ и другихъ межевыхъ работъ, вызвавшихъ значительный приливъ чертежныхъ, копировальныхъ и повѣрочныхъ работъ (свыше 500 плановъ и документовъ) и заказовъ на геодезическіе и чертежные инструменты.

Въ отчетномъ году продолжались работы по составленію орографической карты Новоузенскаго и Николаевскаго уѣздовъ Самарской губерніи, причемъ по этому предмету, за использованіемъ имѣющагося въ плановомъ архивѣ топографическаго матеріала, таковой собирался по другимъ вѣдомствамъ; такимъ образомъ было перекопировано 42 плана съ площадью около 100.000 десятинъ, полученные изъ плановаго архива Главнаго УправленіяУдѣловъ, и были нанесены на карту полученные изъ правленія общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги профиля желѣзнодорожныхъ линій Самарской губерніи, причемъ зарегистровано свыше 14.000 отмѣтокъ рельефа.

По плановому архиву провѣрено въ отчетномъ году по 12 губерніямъ свыше 40.000 плановъ и документовъ, изъ общаго числа хранящихся въ архивѣ плановъ и разныхъ межевыхъ документовъ, доходящаго до 300.000 нумеровъ. По Инструментальному Кабинету освидѣтельствовано какъ вновь заказанныхъ, такъ и исправленныхъ около 700 геодезическихъ инструментовъ, предназначенныхъ для нуждъ разныхъ Департаментовъ Министерства.

VI.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Выдача ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. — Проектъ объ измѣненіи временныхъ правилъ о меліоративномъ кредитѣ. — Новороссійскій капиталъ сельской промышленности и капиталъ на обводнительныя работы въ Таврической губерніи.— Сельскохозяйственныя товарищества.—Содѣйствіе къ улучшенію перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ.—Изученіе условій погрузки и перевозки по желѣзнымъ дорогамъ крупнаго рогатаго скота.—Исходатайствованіе льготъ по перевозкѣ запасныхъ частей сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.—Участіе въ коммисіяхъ другихъ вѣдомствъ.—Мѣры противъ фальсификаціи сельскохозяйственныхъ продуктовъ.— Облегченіе хозяевамъ пріобрѣтенія необходимыхъ имъ предметовъ заграницею. — Дѣятельность по кустарной части.—Представленіе о кустарномъ музеѣ.—Пособія кустарнымъ мастерскимъ и выставкамъ. — Образованіе Кавказскаго кустарнаго комитета.—Работы по основной и текущей статистикѣ.

Меліоративныя ссуды.

Одною изъ наиболѣе значительныхъ отраслей дѣятельности Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики является выдача ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Отчетный періодъ былъ третьимъ годомъ такой выдачи, начавшейся съ 1897 года, и къ концу этого періода общее количество разрѣшенныхъ ссудъ достигло 102 на 433.862 рубля; изъ нихъ 24 ссуды приходится на осушеніе болотъ, на сумму 119.238 р., 11 на орошеніе и обводненіе на 59.450 руб., 27 на разведеніе плодовыхъ садовъ, на 102.672 руб., 27 на разведеніе виноградниковъ, на 113.532 руб., 12 на пріобрѣтеніе винодѣльческаго инвентаря и на сооруженіе винодѣленъ и подваловъ для выдерживанія вина, на 38.220 руб. и 1 ссуда на укрѣпленіе песковъ на 750 руб. По окончательно состоявшимся и оформленнымъ ссудамъ на руки заемщикамъ выдано 219.970 руб. 68 к.; меньшая сумма выданныхъ денегъ по сравненію съ разрѣшенными объясняется тѣмъ, что у многихъ заемщиковъ работы разбиты болѣе

чѣмъ на одинъ годъ и выдача ссудъ производится частями, по мѣрѣ хода работъ. Средній размѣръ ссудъ опредѣлился пока въ четыре съ небольшимъ тысячи рублей.

Въ предшествующемъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было указано на рядъ причинъ, по коимъ операціи мелiоративнаго кредита развивались до сего времени сравнительно медленно. Главнѣйшею изъ этихъ причинъ должна быть признана крайняя ограниченность круга улучшеній, поддерживаемыхъ кредитомъ по нынѣ дѣйствующему закону, отчасти же значительная задолженность помѣщичьихъ хозяйствъ и новизна дѣла. Но если въ количественномъ отношеніи мелiоративный кредитъ не успѣлъ еще дать значительныхъ результатовъ, то въ качественномъ отношеніи постановка его оказалась достаточно удачною. Прежде всего должно считать совершенно опровергнутымъ опасеніе, что заемщики будутъ истрачивать занятыя деньги на постороннія цѣли и только безполезно увеличатъ свою задолженность. По всѣмъ выданнымъ ссудамъ работы были провѣрены чинами Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, причемъ не было обнаружено ни одного случая употребленія ссуды не по назначенію. Нѣсколькими заемщиками было сдѣлано даже значительно болѣе работъ, чѣмъ было условлено, и лишь по 5 ссудамъ, при томъ по независѣвшимъ отъ заемщиковъ обстоятельствамъ, улучшенія были не вполнѣ закончены къ условленнымъ срокамъ. Относительно реальныхъ результатовъ, достигнутыхъ даже при тѣхъ скромныхъ выдачахъ, которыя произведены до сего времени, можно указать, что по однѣмъ только окончательно оформленнымъ ссудамъ частію закончены, частію же находятся въ ходу работы по осушенію 10.173 десятинъ болотъ и по разведенію 182½ десятинъ фруктовыхъ садовъ (не считая подсадокъ, устройства заборовъ, колодцевъ для поливки и мелкихъ улучшеній въ садахъ); далѣе частію разведены и частію разводятся 156 десятинъ новыхъ виноградниковъ, обновляется 20½ десятинъ старыхъ виноградниковъ, докончена начатая безъ ссудъ закладка виноградниковъ на 30 десятинахъ, произведена въ 2 хозяйствахъ подвязка лозъ къ шпалерамъ, устроены въ 8 хозяйствахъ подвалы съ винодѣльнями и бродильнями и въ 7

хозяйствахъ пріобрѣтенъ винодѣльческій инвентарь, устроено 2 артезіанскихъ колодца, рядъ обводнительныхъ работъ для цѣлаго селенія, нуждавшагося въ водѣ, цѣлый рядъ мелкихъ оросительныхъ работъ. Помощь хозяевамъ со стороны Министерства не ограничивалась одною выдачею ссудъ: во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда для заемщиковъ встрѣчалась надобность, Министерство поручало своимъ техникамъ выполненіе изысканій и составленіе плановъ и смѣтъ работъ; въ 18 случаяхъ это было сдѣлано по осушенію и въ 8 случаяхъ по обводненію или орошенію, а въ 2 случаяхъ техники составили проекты и смѣты работъ по разведенію плодовыхъ садовъ. Кромѣ того каждый изъ представленныхъ проектовъ работъ былъ разсматриваемъ спеціалистами по соотвѣтствующимъ отраслямъ хозяйства, причемъ заемщикамъ были предлагаемы тѣ или иные совѣты или поправки

Въ Октябрѣ 1899 года Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе о тѣхъ дополненіяхъ въ Высочайше утвержденныхъ 6 Мая 1896 года Временныхъ Правилахъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, кои на основаніи трехлѣтняго опыта представлялись нужными въ интересахъ дѣла. Соотвѣтствующій проектъ, какъ уже сообщалось въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства, былъ предварительно разсмотрѣнъ Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, журналы котораго были представлены вмѣстѣ съ другими матеріалами по сему предмету въ Государственный Совѣтъ. Главнѣйшія проектированныя Министерствомъ дополненія дѣйствовавшихъ временныхъ правилъ касались прежде всего распространенія дѣйствій меліоративнаго кредита на нѣкоторые новые виды сельскохозяйственныхъ улучшеній, а именно, сверхъ улучшеній, предусмотрѣнныхъ дѣйствующими правилами (осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ, разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ, оборудованіе винодѣлія и плодосушенія), на нижеслѣдующія улучшенія: лѣсоразведеніе, расчистку угодій подъ луга, разведеніе хмѣльниковъ, возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ и конюшенъ, ригъ и сушиленъ и хмѣлесушиленъ, устройство

хуторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ хозяйствахъ и устройство усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ, устройство сельскохозяйственныхъ крахмальныхъ и маслобойныхъ заводовъ, мельницъ и крупорушекъ, сыроваренъ, маслодѣленъ и лѣсотехническихъ производствъ и пріобрѣтеніе племеннаго скота. Затѣмъ проектировано было нѣкоторое измѣненіе порядка разсмотрѣнія ходатайствъ о ссудахъ, а именно — образованіе для сего при Отдѣлѣ Сельской Экономіи (взамѣнъ направленія дѣлъ въ Совѣтъ Министра) особаго Комитета по сельскохозяйственнымъ улучшеніямъ изъ трехъ членовъ Совѣта Министра, Управляющаго отдѣломъ Сельской Экономіи, Директора Департамента Земледѣлія, а также, въ зависимости отъ рода улучшеній, на которыя испрашивается ссуда, Директора Лѣснаго Департамента или Управляющаго Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, съ участіемъ, съ правомъ голоса, членовъ отъ Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, назначаемыхъ подлежащими Министрами. Вмѣстѣ съ симъ намѣчено установленіе болѣе простаго способа обезпеченія мелкихъ меліоративныхъ ссудъ и пониженіе взимаемаго по ссудамъ процента роста.

Изданіе проектируемыхъ дополненій къ закону должно дать возможность отвѣтить на цѣлый рядъ серьезныхъ нуждъ сельскаго хозяйства, особенно центральныхъ губерній Европейской Россіи, потребности коихъ весьма мало совпадаютъ съ улучшеніями, обнимаемыми Временными Правилами 1896 года.

Кромѣ общаго для Имперіи меліоративнаго фонда, въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ находится еще два мѣстныхъ капитала: 1) Новороссійскій капиталъ сельской промышленности, составляющій около 500.000 рублей и служащій для выдачи ссудъ, въ отличіе отъ общаго мелioративнаго капитала, на всякаго рода сельскохозяйственныя улучшенія въ губерніяхъ Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской и 2) капиталъ въ 60.000 руб. на обводнительныя работы въ Таврической губерніи. По первому изъ этихъ капиталовъ въ отчетномъ періодѣ въ ссудахъ состояло 297.076 р., а по второму 29.944 руб. 60 коп. и въ томъ числѣ выданныхъ съ 1899 году 7.121 р.

Сельскохозяйственныя товарищества.

Число сельскохозяйственныхъ товариществъ, имѣющихъ задачею помогать сельскимъ хозяевамъ въ сбытѣ сельскохозяйственныхъ произведеній и въ пріобрѣтеніи на выгодныхъ условіяхъ нужныхъ въ сельскохозяйственномъ промыслѣ предметовъ, въ отчетномъ году увеличилось на двѣнадцать и достигло въ общей сложности 46. Изъ вновь открытыхъ товариществъ приходится по одному на Тверскую, Ярославскую, Московскую, Тамбовскую, Черниговскую, Полтавскую, Астраханскую и Кутаисскую губерніи и на Западную Сибирь и три на Привислинскій край. Одному изъ товариществъ, а именно Одесскому, Министерство исходатайствовало открытіе въ Государственномъ Банкѣ кредита въ размѣрѣ 10.000 рублей.

Вопросы о перевозкѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

По части транспорта и торговли продуктами сельскаго хозяйства Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было обращено вниманіе на улучшеніе перевозки масла и фруктовъ. Въ отношеніи масла достигнута отмѣна взиманія провозной платы за кадки со льдомъ, которыя ставятся въ обыкновенные товарные вагоны при пересылкѣ въ нихъ, за недостаткомъ спеціальныхъ вагоновъ-ледниковъ, масла. Что же касается перевозки фруктовъ, которая можетъ считаться довольно уже урегулированною для Крыма и Бессарабіи, то она до послѣдняго времени представлялась затруднительною на значительныя разстоянія съ Кавказа. Въ отчетный періодъ, по ходатайству Министерства Земледѣлія, Министерствомъ Путей Сообщенія дана возможность отправлять фрукты на внутренніе рынки Россіи и съ Кавказа введеніемъ отправки плодовъ два раза въ недѣлю въ спеціально приспособленныхъ вагонахъ изъ Новороссійска и Екатеринодара до Москвы съ ускоренными и согласованными въ пунктахъ передачи поѣздами.

Далѣе Министерствомъ Земледѣлія возбужденъ вопросъ о введеніи спеціально приспособленныхъ вагоновъ для перевозки изъ Астрахани до Петербурга, Москвы, Варшавы и до заграничныхъ желѣзнодорожныхъ станцій икры и малосольной рыбы.

Въ концѣ отчетнаго періода Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ занялось изученіемъ существующихъ условій погрузки и перевозки по желѣзнымъ дорогамъ

крупнаго рогатаго скота, командировавъ съ этою цѣлью по направленію главнѣйшихъ перевозокъ скота двухъ изъ своихъ чиновъ. Необходимость ближайшаго изученія даннаго предмета возникла вслѣдствіе того, что Министерствомъ Путей Сообщенія возбужденъ вопросъ объ установленіи предѣльныхъ максимальныхъ нормъ погрузки, въ виду случаевъ чрезмѣрно тѣснаго помѣщенія животныхъ въ вагоны. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію въ особой сельскохозяйственной коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія, которая и признала необходимымъ организовать упомянутое спеціальное изученіе условій погрузки скота.

Далѣе въ числѣ предоставленныхъ, по ходатайству Министерства, льготъ для сельскихъ хозяевъ въ отчетномъ году слѣдуетъ упомянуть: распространеніе льготнаго тарифа на провозъ племенныхъ лошадей рабочаго сорта также на жеребятъ, предоставленіе въ цѣломъ рядѣ отдѣльныхъ случаевъ льготнаго провоза сельскохозяйственныхъ грузовъ, предоставленіе возможности сельскимъ хозяевамъ получать свидѣтельства на провозъ по льготному тарифу сѣмянъ, удобреній и племеннаго скота на мѣстахъ отъ уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной части. Для того, чтобы дать сельскому населенію Аккерманскаго уѣзда, постигнутому въ минувшемъ году полнымъ неурожаемъ,—возможность своевременно произвести посѣвы, Министерство Земледѣлія испросило внѣочередную отправку 400.000 пудовъ посѣвнаго зерна, закупленнаго въ разныхъ мѣстностяхъ для названнаго уѣзда. Въ пользу этого же уѣзда Министерствомъ Земледѣлія исходатайствованъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отпускъ денежнаго пособія на закупку скота, необходимаго для обработки полей, коего бѣднѣйшая часть населенія лишилась вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и недорода травъ.

Наконецъ Министерствомъ возбужденъ вопросъ о предоставленіи складамъ, содержимымъ земствами и сельскохозяйственными обществами и товариществами, права провозить запасныя части сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, вѣсомъ до 3 пудовъ, большою скоростью по тарифу малой скорости. Мѣрою этою бу-

детъ облегчена возможность быстро замѣнять поломанныя части машинъ, не переплачивая за это особенно значительныхъ денегъ. Затѣмъ поднятъ и переданъ уже на разсмотрѣніе общаго тарифнаго съѣзда вопросъ объ уменьшеніи станціонныхъ сборовъ съ картофеля, отправляемаго по желѣзнымъ дорогамъ, и о пониженіи тарифа на перевозку свекловичнаго жома, получаемаго изъ мелко нарѣзанной свекловицы и служащаго питательнымъ средствомъ для скота, до стоимости провоза свекловицы.

Помимо перечисленнаго по части желѣзнодорожнаго движенія сельскохозяйственныхъ грузовъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный періодъ участвовало въ разсмотрѣніи вопросовъ о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, въ цѣломъ рядѣ желѣзнодорожныхъ комиссій и въ тарифныхъ учрежденіяхъ; въ большихъ размѣрахъ производило заготовку и выдачу свидѣтельствъ на провозъ по льготному тарифу посѣвныхъ сѣмянъ, удобреній и племеннаго крупнаго рогатаго скота и племенныхъ лошадей рабочаго сорта.

О мѣрахъ противъ фальсификаціи сельско-хозяйств. продуктовъ.

Въ видахъ огражденія интересовъ сельскихъ хозяевъ, претерпѣвающихъ немаловажный ущербъ въ томъ отношеніи, что на рынкѣ появляются фальсифицированные продукты, немногимъ отличающіеся въ цѣнѣ отъ настоящихъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы послѣднее подтвердило начальникамъ губерній о строжайшемъ надзорѣ за соблюденіемъ Высочайше утвержденныхъ 8 Апрѣля 1891 года Правилъ о производствѣ и продажѣ маргарина и искусственнаго масла. Далѣе Министерствомъ производилось разслѣдованіе о чрезвычайно развившейся и вредящей отечественному плодоводству фабрикаціи мармелада, вмѣсто яблочнаго пюре, на агаръ-агарѣ,— веществѣ, добываемомъ изъ морскихъ водорослей и выдѣлываемомъ въ Китаѣ и Японіи. Затѣмъ, съ цѣлью огражденія интересовъ производителей настоящаго чая на Кавказѣ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ исходатайствовало распоряженіе Министерства Финансовъ о томъ, чтобы въ перечнѣ товаровъ, подлежащихъ пріему на храненіе въ Потійскихъ товарныхъ складахъ, названіе «брусничный листъ (кавказскій чай)»

было замѣнено названіемъ «кавказская брусника (брусничный чай)».

Состоявшееся 12 Апрѣля 1899 года изданіе, по представленію Министерства Финансовъ, закона о мѣрахъ противъ злоупотребленій въ торговлѣ льнянымъ волокномъ побудило Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ видахъ наибольшаго ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ новымъ закономъ оповѣстить о немъ циркулярно сельскохозяйственныя общества.

О закупкѣ необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ заграницею и пр.

Въ видахъ облегченія сельскимъ хозяевамъ пріобрѣтенія изъ заграницы разнаго рода необходимыхъ въ ихъ промыслѣ предметовъ, Министерство имѣло самыя разнообразныя сношенія и переписку, такъ напр. исходатайствованъ чрезъ посредство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ запрещенный вообще пропускъ чрезъ Германію изъ Голландіи для Сѣдлецкаго сельскохозяйственнаго товарищества партіи племеннаго скота; дѣлаемы были по другимъ случаямъ сношенія съ нашими консульствами заграницею объ оказаніи разнымъ лицамъ содѣйствія при закупкѣ тамъ племеннаго скота, испрошено приравненіе противочесотнаго порошка Файсона въ тарифномъ отношеніи къ другимъ подобнымъ же лечебнымъ средствамъ, исходатайствованъ безпошлинный пропускъ изъ заграницы особаго рода мортиръ для производства въ одномъ частномъ имѣніи въ Курской губерніи опытовъ предупрежденія градобитій стрѣльбою, возбужденъ вопросъ о приравненіи инкубаторовъ, служащихъ для искусственнаго вывода цыплятъ, къ сельскохозяйственнымъ машинамъ въ отношеніи взиманія таможенной пошлины.

Съ цѣлью содѣйствія большей популяризаціи учрежденій мелкаго кредита, имѣющихъ несомнѣнно большое значеніе и для сельскохозяйственной промышленности, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разослало во всѣ сельскохозяйственныя общества циркуляръ съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возникновенію на мѣстахъ подобныхъ учрежденій и съ объясненіемъ порядка разрѣшенія ссудо-сберегательныхъ кассъ и кредитныхъ товариществъ.

Наконецъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ по Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики проходило раз-

смотрѣніе и сообщеніе отзывовъ на цѣлый рядъ экономическихъ законопроектовъ, уставовъ и всякаго рода предположеній другихъ вѣдомствъ, затрогивающихъ интересы сельскаго хозяйства, равнымъ образомъ представителямъ Министерства пришлось принимать участіе въ многочисленныхъ коммисіяхъ экономическаго характера при Министерствахъ Финансовъ, Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ.

Кромѣ того, Министерство имѣло обширную переписку съ сельскими хозяевами по сообщенію имъ всякаго рода справокъ.

Кустарное дѣло.

Дѣятельность Министерства *по кустарной промышленности* въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, заключалась въ общихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію упомянутой отрасли народнаго труда вообще, и въ частныхъ мѣрахъ, предпринятыхъ для улучшенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ промысловъ. Къ мѣропріятіямъ первой категоріи слѣдуетъ отнести: а) изслѣдованіе состоянія и нуждъ кустарной промышленности, б) выдачу пособій на устройство выставокъ кустарныхъ издѣлій, в) выдачу субсидій на содержаніе кустарныхъ музеевъ-складовъ, г) содѣйствіе кустарямъ въ поставкѣ издѣлій для нѣкоторыхъ казенныхъ учрежденій, д) учрежденіе Кавказскаго Кустарнаго комитета, е) пособіе учрежденіямъ, занимающимся дѣлами кустарной промышленности, ж) изданіе разнаго рода полезныхъ свѣдѣній по означенной отрасли народнаго труда.

Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ, въ видахъ оказанія воспособленія кустарямъ, производилось въ отчетномъ году въ Астраханской губ.

Что касается выставокъ кустарныхъ издѣлій, то въ отчетномъ году была оказана денежная помощь 20 выставкамъ, устроеннымъ въ разныхъ мѣстностяхъ Европейской и Азіятской Россіи, а именно: въ С.-Петербургѣ, Саратовѣ, Ригѣ, Калугѣ, Вильнѣ, Псковѣ, Хабаровскѣ, Читѣ, Ромнахъ, Каширѣ, Сычевкѣ, Юрьевѣ, Ардатовѣ, Корсуни, въ губ. Бакинской, Елисаветпольской, Кутаисской и Эриванской и въ с. Вятскомъ, Даниловскаго у., Ярославской губ. На устройство означенныхъ выставокъ и на выдачу денежныхъ премій кустарямъ ассигно-

вано было 3.350 р. и, кромѣ того, для нѣкоторыхъ выставокъ были назначены почетныя награды.

Кустарные музеи и склады, являясь какъ бы постоянными выставками, приносятъ посильную пользу не только ознакомленіемъ заинтересованныхъ лицъ съ нашею кустарною промышленностью, но и содѣйствіемъ въ извѣстной мѣрѣ сбыту издѣлій по выгоднымъ для кустарей цѣнамъ. Такъ, напр., состоящій подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны складъ кустарныхъ издѣлій въ Москвѣ имѣетъ въ послѣднее время обороты отъ 30 до 40 тыс. рублей въ годъ. Музей-складъ Нижегородскаго губернскаго земства въ Нижнемъ-Новгородѣ сбывалъ издѣлій на 20—25 тыс. руб. Обоимъ этимъ учрежденіямъ Министерство выдавало, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, субсидію. Кромѣ того, воспособленіе оказывалось Рязанскому губернскому Кустарному комитету, имѣющему небольшой складъ мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій въ Рязани.

Кустарный музей въ С.-Петербургѣ.

Относительно центральнаго кустарнаго музея въ С.-Петербургѣ Министерство входило въ отчетномъ году съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, испрашивая утвержденіе постояннаго штата сего музея и отпускъ средствъ на устройство для него особаго помѣщенія, въ виду необходимости удаленія музея изъ помѣщенія, занимавшагося имъ временно и уступленнаго другому учрежденію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство представляло и проектъ опредѣленія въ законодательномъ порядкѣ ближайшихъ задачъ музея, исходя изъ того общаго соображенія, что музей не долженъ ограничиваться составленіемъ и храненіемъ коллекцій кустарныхъ издѣлій, но долженъ содѣйствовать улучшенію техники кустарныхъ промысловъ, распространять среди кустарей улучшенные образцы издѣлій, усовершенствованныя орудія, рисунки и т. п. По разсмотрѣніи дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ, признано возможнымъ установить штатъ кустарнаго музея, который долженъ составлять особый отдѣлъ Императорскаго сельскохозяйственнаго музея и пользоваться правами, этому музею предоставленными; размѣръ штатныхъ расходовъ на музей опредѣленъ въ 13,280 р.; вмѣстѣ съ тѣмъ признано возможнымъ отпустить изъ средствъ государственнаго казначей-

ства 60,279 руб. на пристройку къ зданію Императорскаго сельскохозяйственнаго музея помѣщенія для кустарнаго музея. Что же касается узаконеній, опредѣляющихъ задачи музея, то они заключаются въ слѣдующихъ Высочайше утвержденныхъ 15 мая 1900 года постановленіяхъ: 1) музей имѣетъ цѣлью: а) наглядным образомъ ознакомлять интересующихся кустарнымъ дѣломъ лицъ съ произведеніями разныхъ отраслей кустарной промышленности, а также со способами и размѣрами производства отдѣльныхъ отраслей сей промышленности и б) способствовать распространенію среди кустарей улучшенныхъ способовъ приготовленія издѣлій путемъ указанія техническихъ пріемовъ и распространенія новыхъ рисунковъ и образцовъ; 2) администрація музея способствуетъ сбыту кустарныхъ издѣлій въ Россіи и за границу, сообщая подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ справочныя свѣдѣнія о мѣстахъ пріобрѣтенія сихъ издѣлій, цѣнахъ на нихъ, способахъ ихъ полученія и т. п. Въ сихъ видахъ музей имѣетъ постоянныя сношенія по обмѣну и собиранію издѣлій съ подобными же провинціальными музеями, а также съ постоянными и временными выставками кустарныхъ издѣлій, пріобрѣтая отъ нихъ лучшіе образцы; 3) музей высылаетъ кустарямъ образцы улучшенныхъ издѣлій или матеріаловъ, рисунки, чертежи, модели орудій производства и т. п. Для выполненія рисунковъ и чертежей музеемъ приглашаются художники и техники по чертенію, а для изготовленія моделей, образцовъ, орудій производства и т. п.—свѣдущіе мастера.

Поставки кустарныхъ издѣлій.

Поставки кустарныхъ издѣлій въ казенныя учрежденія, на основаніи многолѣтняго опыта, оказываются выгодными какъ для упомянутыхъ учрежденій, такъ и для кустарей. Въ виду этого Министерство въ отчетномъ году продолжало дѣятельность по поставкѣ, черезъ своихъ агентовъ, разныхъ предметовъ, изготовленныхъ кустарями Тульской, Нижегородской и Новгородской губ. для Морского вѣдомства (на сумму до 50 тыс. руб.). Равнымъ образомъ, продолжалась, при содѣйствіи Министерства, поставка ящиковъ и для артиллерійскаго вѣдомства.

Независимо отъ сего, Министерство оказало посредничество и воспособленіе поставкѣ Нижегородскими кустарями, при по-

мощи губернскаго земства, рогожъ для интендантства (для С.-Петербургскаго и Двинскаго вѣщевыхъ складовъ)

Кавказскій Кустарный Комитетъ.

На Кавказѣ кустарные просмыслы существуютъ въ широкихъ размѣрахъ, но мѣстныя издѣлія, за немногими исключеніями, отличаются грубою отдѣлкою. Между тѣмъ, въ краѣ имѣется превосходный сырой матеріалъ, пригодный для разныхъ кустарныхъ подѣлокъ, а именно: шелкъ, шерсть и дерево. Что касается шелка и шерсти, то изъ этихъ матеріаловъ и въ настоящее время уже выдѣлываются на Кавказѣ прекрасныя издѣлія; но и при выдѣлкѣ этихъ издѣлій тратится много лишняго непроизводительнаго труда, благодаря первобытнымъ способамъ работы. Кромѣ того, сбытъ кавказскихъ кустарныхъ издѣлій требуетъ урегулированія и вообще все мѣстное кустарное дѣло требуетъ вліятельнаго и правильнаго руководительства. Въ виду этого Министерство, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, организовало въ отчетномъ году въ Тифлисѣ упомянутый выше Кавказскій кустарный комитетъ. Учрежденіе это, состоящее, подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, изъ представителей мѣстной администраціи, близко соприкасающихся съ кустарными промыслами, и делегатовъ отъ Императорскаго Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства, имѣетъ цѣлью: а) изслѣдованіе состоянія кустарной промышленности въ краѣ и опредѣленіе ближайшихъ нуждъ различныхъ отраслей этой промышленности; б) ознакомленіе кустарей съ улучшенными пріемами техники производства; в) содѣйствіе кустарямъ по пріобрѣтенію на возможно выгодныхъ для нихъ условіяхъ сырого матеріала, орудій и инструментовъ, необходимыхъ для даннаго производства и т. п.; г) посильное содѣйствіе сбыту кустарныхъ издѣлій и удовлетвореніе другихъ возникающихъ нуждъ кустарной промышленности. Для выполненія вышеупомянутыхъ задачъ комитетъ: а) командируетъ состоящихъ въ его распоряженіи лицъ для изученія на мѣстахъ состоянія кустарной промышленности и ея нуждъ; б) входитъ въ сношенія съ разными учрежденіями по предмету обученія въ сельскихъ и другихъ школахъ ремесламъ, имѣющимъ значеніе для кустарей;

в) принимаетъ мѣры для подготовки техниковъ-инструкторовъ по главнѣйшимъ кустарнымъ производствамъ и направляетъ дѣятѣльность сихъ техниковъ; г) заботится объ устройствѣ постоянныхъ мастерскихъ для обученія кустарей улучшеннымъ пріемамъ нѣкоторыхъ производствъ; д) принимаетъ на себя посредничество въ пріобрѣтеніи кустарями усовершенствованныхъ инструментовъ и приспособленій, употребляемыхъ въ кустарныхъ производствахъ; е) издаетъ популярныя наставленія по симъ производствамъ на русскомъ или туземныхъ языкахъ; ж) устраиваетъ выставки, склады и базары мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій, и з) собираетъ, по мѣрѣ надобности, статистическія свѣдѣнія о кустарной промышленности чрезъ посредство мѣстныхъ корреспондентовъ.

Субсидіи учрежденіямъ по кустарной части.

Нѣкоторыя ученыя общества, заботясь о развитіи и улучшеніи кустарнаго дѣла, приносятъ въ этомъ отношеніи немалую пользу, помогая правительству въ его начинаніяхъ на пользу кустарей и проявляя свою собственную иниціативу въ упомянутомъ дѣлѣ. Къ числу такихъ учрежденій относится Общество для содѣйствія и развитія русской промышленности и торговлѣ, имѣющее особое кустарно-ремесленное отдѣленіе. Обществу этому Министерство выдаетъ субсидію въ размѣрѣ 800 руб. Равнымъ образомъ, въ отчетномъ году выдана была субсидія, въ размѣрѣ 3,000 руб., Вятскому губернскому земству на устройство содержимыхъ имъ учебно-кустарныхъ мастерскихъ, техниковъ и проч.

Дѣятельность земства по кустарному дѣлу принимаетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Въ виду этого, какъ правительству, такъ и самому земству необходимо, для согласованія дѣятельности, имѣть вполнѣ точныя и своевременныя свѣдѣнія по названному предмету. Вслѣдствіе этого Министерство признало необходимымъ собирать подробныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по кустарной промышленности и сообщать ихъ во всеобщее свѣдѣніе; въ отчетномъ году на основаніи такихъ свѣдѣній была составлена и издана книга «Обзоръ дѣятельности земствъ по кустарной промышленности», т. II.

Для улучшенія отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ въ отчетномъ году предприняты были слѣдующія мѣры:

Для подготовленія инструкторовъ по *ткачеству* на средства Министерства въ отчетномъ году содержалась въ Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской губ., учебная мастерская; въ той же губ., въ Новоторжскомъ уѣздѣ, положено начало организаціи небольшихъ прядильно-ткацкихъ заведеній, каковыя заведенія предположено впослѣдствіи устраивать и въ нѣкоторыхъ другихъ льноводныхъ мѣстностяхъ. Улучшеніе отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ.

Засимъ, субсидировались школы пряденія и ткачества въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской губ., и въ Полтавѣ, а также учебныя мастерскія въ Старооскольскомъ уѣздѣ, Курской губ., въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губ., въ Лукояновскомъ уѣздѣ, Нижегородской губ., Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ. и въ Казанскомъ уѣздѣ. Кромѣ того, командировались разъѣздные техники для ознакомленія кустарей съ улучшенными пріемами ткачества въ губ. Новгородскую (Боровичскій, Старорусскій и Крестецкій уѣзды), Екатеринославскую (Верхне-Днѣпровскій уѣздъ), Вологодскую (Вологодскій уѣздъ), Симбирскую (Симбирскій, Алатырскій, Сызранскій и Курмышскій уѣзды).

Для улучшенія *коврово-ткацкаго* производства выдавалось пособіе С.-Петербургской Маріинской школѣ кружевницъ, гдѣ ученицы обучаются, между прочимъ, улучшеннымъ пріемамъ ковроваго дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ, оказано содѣйствіе устройству женской практической школы сельскаго хозяйства и домоводства съ ткацкимъ и кружевнымъ курсами въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губ., а также выдана субсидія школѣ женскихъ рукодѣлій въ Воткинскомъ заводѣ, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи.

Для поддержанія *кружевнаго* производства субсидировались, кромѣ упомянутой Маріинской школы кружевницъ въ С.-Петербургѣ, таковыя же школы, устроенныя частными лицами, въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губ., Скопинскомъ и Раненбургскомъ Рязанской, и въ Сарапульскомъ уѣздѣ, Вятской губ.

Въ видахъ содѣйствія *вышивальному* промыслу, Министерство поддерживало денежными средствами школы и мастерскія въ Клинскомъ уѣздѣ, Московской губ., Михайловскомъ уѣздѣ, Рязанской и въ Ярославскомъ уѣздѣ.

Для лучшей постановки *скорняжнаго* промысла, въ особенности для обученія окраскѣ мѣховъ, устроена при матеріальномъ содѣйствіи Министерства и Нижегородскаго губернскаго земства, въ с. Бол. Мурашкинѣ, Нижегородской губ., учебная мастерская. Въ мастерскую эту въ качествѣ казенныхъ стипендіатовъ принимаются ученики изъ разныхъ губерній.

Для улучшенія *древодѣльныхъ* промысловъ Министерство предприняло въ отчетномъ году изслѣдованіе состоянія и нуждъ кустарнаго *корзиноплетенія* и *дужнаго* промысла въ раіонахъ наибольшаго распространенія этихъ промысловъ. Независимо отъ сего, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ произведены были, подъ наблюденіемъ спеціалиста, посадки ивы, пригодной для означеннаго промысла, и выдавались пособія на содержаніе учебныхъ по корзиноплетенію мастерскихъ въ Фатежскомъ, Корочанскомъ и Суджанскомъ уѣздахъ, Курской губ.

Съ цѣлью улучшенія *гончарнаго* производства, Министерствомъ командированъ былъ техникъ въ Задонскій уѣздъ, Воронежской губ., Суджанскій уѣздъ, Курской, Трубчевскій, Орловской губ., и Роменскій, Полтавской губ.; кромѣ того, выдано было пособіе на содержаніе учебныхъ гончаренъ въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской губ., Роменскомъ уѣздѣ, Полтавской, и Задонскомъ уѣздѣ, Воронежской губ.

Для улучшенія *гранильнаго* производства Министерствомъ отпущены были необходимыя денежныя средства на устройство, при содѣйствіи Екатеринбургскаго земства, учебной гранильной мастерской въ с. Мраморскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда.

Для улучшенія кустарнаго производства *музыкальныхъ инструментовъ* (гармоникъ, скрипокъ, гитаръ, балалаекъ и др.), распространеннаго въ значительныхъ размѣрахъ въ Тульской, Вятской, Новгородской, Московской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, предположено устроить учебную мастерскую въ Тульской губ. Для этого собраны спеціалистомъ необходимыя данныя и выработанъ, при содѣйствіи Тульскаго кустарнаго общества, проектъ организаціи названнаго учебнаго заведенія.

Для улучшенія *слесарно-кузнечнаго* производства было выдано пособіе на содержаніе общественной кузницы въ Кузнецкомъ уѣздѣ, Саратовской губ.

Работы по основной статистикѣ.

Изъ работъ по Основной Статистикѣ въ отчетномъ году Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики было выполнено слѣдующее: 1) для представленія на Парижскую Всемірную выставку изготовленъ рядъ графиковъ (38), иллюстрирующихъ, насколько возможно полно, современное состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи. Для выполненія этихъ графиковъ былъ собранъ и разработанъ чрезвычайно обильный фактическій матеріалъ, которымъ Отдѣлъ въ ближайшемъ будущемъ предполагаетъ воспользоваться для изданія сельскохозяйственнаго статистическаго атласа Россіи; 2) на основаніи матеріала, доставленнаго свыше чѣмъ 6.000 хозяевъ-корреспондентовъ, разработаны и приготовлены въ печать поуѣздныя свѣдѣнія о средней урожайности какъ на зерно, такъ и на солому, и при томъ въ отдѣльности для земель крестьянскихъ и частновладѣльческихъ, всѣхъ полевыхъ растеній; 3) разработаны въ значительной своей части собранныя въ предыдущемъ году черезъ посредство корреспондентовъ свѣдѣнія о современномъ положеніи травосѣянія. Изъ работъ, начатыхъ въ предыдущемъ году Отдѣломъ продолжалось печатаніе чрезвычайно обширнаго матеріала по вопросу о распространеніи различныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, равно какъ и о распространенности навознаго удобренія.

Независимо отъ сего Отдѣломъ велись статистическія работы, не имѣющія самостоятельнаго значенія, но необходимыя для иллюстраціи и выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ. Сюда же можно отнести и нѣсколько записокъ, изготовленныхъ въ Отдѣлѣ для образованной при Статистическомъ Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Комиссіи по вопросу объ улучшеніи способа собиранія свѣдѣній о посѣвныхъ площадяхъ и о количествѣ скота.

Работы по текущей статистикѣ.

Изъ работъ по текущей статистикѣ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики прежде всего было окончено печатаніе послѣдняго (VI-го) выпуска «1898 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», составляющаго около 23 печатныхъ листовъ. Въ этотъ выпускъ вошли: 1) мѣстныя осеннія цѣны на полевыя произведенія; 2) цѣны на скотъ и продукты

скотоводства; 3) цѣны на шерсть и торговля ею; 4) торговля шерстью заграницею; 5) сборъ полевыхъ растеній и 6) сводъ сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Заботясь о возможно своевременномъ обнародованіи свѣдѣній о видахъ на урожай, равно какъ и другихъ данныхъ, имѣющихъ временный и скоропреходящій интересъ, Отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обратился къ своимъ корреспондентамъ черноземной полосы съ просьбою сообщить, не позже 15-го апрѣля, «въ какомъ положеніи вышли изъ подъ снѣга озимые посѣвы и не произошло ли какихъ либо поврежденій озимей въ теченіе зимы», при чемъ полученный матеріалъ, послѣ разработки, былъ опубликованъ въ видѣ отдѣльной статьи въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» въ № 17, подъ заглавіемъ «Краткія предварительныя свѣдѣнія о состояніи озимей къ серединѣ апрѣля 1899 года, въ черноземной полосѣ».

Отдѣльными изданіями по текущей статистикѣ въ отчетномъ году было послѣдовательно выпущено пять книгъ, подъ заглавіемъ: «1899 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», а именно: Выпускъ I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая и весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба и на скотъ, съ одной раскрашенной картой. Выпускъ II. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ серединѣ іюня и цѣны на рабочія руки во время посѣва, съ двумя раскрашенными картами. Выпускъ III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ, сборъ сѣна и цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. Выпускъ IV. Предварительное исчисленіе итоговъ сбора хлѣбовъ, урожай фруктовъ и овощей, свѣдѣнія объ урожаѣ за границей и цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ, съ двумя раскрашенными картами, иллюстрирующими урожай озимой ржи и овса. Выпускъ V. Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября, качество зерна урожая текущаго года, вліяніе урожая, а также состояніе озимыхъ посѣвовъ за границею, съ одной раскрашенной картой. Въ общей сложности, перечисленныя изданія составили свыше 60-ти печатныхъ листовъ. Кромѣ того, въ декабрѣ 1899 года было приступлено къ разработкѣ обильнаго цифроваго матеріала объ окончательномъ

сборѣ полевыхъ растеній, о мѣстныхъ осеннихъ цѣнахъ на послѣднія, о цѣнахъ на скотъ и на продукты скотоводства и т. п. данныя, которыя составятъ отдѣльный VI-ой и послѣдній выпускъ «1899 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

Сверхъ означенныхъ работъ въ теченіе отчетнаго года были выпущены въ свѣтъ двѣ книги подъ заглавіемъ: «Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству» за 1896 и 1897 гг. Въ общей сложности, по текущей статистикѣ было выпущено въ свѣтъ за отчетный періодъ свыше 85-ти печатныхъ листовъ.

VII.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Казенныя оброчныя статьи. — Законопроектъ о введеніи надзирателей за оброчными статьями на Кавказѣ и въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, Астраханской, Оренбургской, Пермской и Уфимской. — Проектъ измѣненій оброчнаго устава. — О казенныхъ земляхъ Прибалтійскихъ губерній. — Законопроектъ объ отводѣ частнымъ лицамъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи участковъ подъ садоводство. — Заготовленіе и сдача культурныхъ и дачныхъ участковъ въ Черноморской губерніи. — Законъ объ образованіи городскихъ поселеній: Романовскъ и Хоста. — Дачные участки по закону 23 Мая 1896 года. — Отводъ школьныхъ участковъ. — Законъ о поземельномъ устройствѣ государственныхъ поселянъ Закавказья. — Подготовительныя работы къ поземельному устройству въ Закавказьѣ. — Поземельноустроительныя работы въ Европейской Россіи. — Вопросъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ имѣній, находящихся во владѣніи дворянскихъ обществъ Прибалтійскихъ губерній. — Поземельноустроительныя работы въ Сибири. — Отводъ земельныхъ участковъ въ Сибири. — Разрѣшеніе вопроса объ отводѣ надѣловъ казакамъ и крестьянамъ изъ казаковъ Иркутской и Енисейской губерній. — Переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи. — Образованіе переселенческихъ участковъ на Кавказѣ. — Дополненіе правилъ о переселеніи въ Черноморскую губернію. — Образованіе переселенческихъ участковъ въ Сибири. — Командировки въ степныя области и другія мѣстности Сибири по переселенческому дѣлу. — Вопросъ о частномъ землевладѣніи въ Сибири. — Изученіе вопросовъ, касающихся калмыковъ Астраханской губерніи. — Законопроектъ о замѣнѣ кибиточной подати съ калмыковъ сборомъ съ принадлежащаго имъ скота. — Изслѣдованіе современнаго положенія Еврейскихъ колоній.

Казенныя оброчныя статьи.

Однимъ изъ наиболѣе обширныхъ предметовъ вѣдѣнія Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, какъ извѣстно, являются казенныя оброчныя статьи. Въ теченіе отчетнаго года, количество ихъ равнялось 31.096, при чемъ площадь земельныхъ статей составляла 8.961.923,24 дес., а общій окладной доходъ всѣхъ статей 6.506.948 р. въ годъ. Изъ этого общаго числа на губерніи Европейской Россіи приходилось 18.167 статей, площадью 4.325.527 дес.; на Западную Сибирь 2.057 статей, пространствомъ 1.942.178,5 десятинъ, и на Кавказъ 10.845 статей, площадью 2.694.217,74 дес. Изъ общаго количества статей Европейской Россіи, находилось въ эксплоатаціи статей, сданныхъ въ аренду съ торговъ, 52,7% и безъ торговъ 29,9%, и въ хозяйствен-

номъ распоряженіи оставалось 17,4%. По роду арендаторовъ—статьи эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ арендѣ у сельскихъ обществъ—15,9%, у товариществъ крестьянъ—3,5%, у отдѣльныхъ крестьянъ—42,9%, у лицъ прочихъ сословій 26,5%, у евреевъ—6,3% и остальные 4,9% остались бездоходными. Общая сумма недоимокъ за отчетный годъ по оброчнымъ статьямъ, подлежащимъ вѣдѣнію Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, равнялась 2.825.661,47 руб., менѣе, чѣмъ за прошедшій годъ, на 108.546,18 руб. При этомъ значительное уменьшеніе недоимокъ въ отчетномъ, а также и въ предшествовавшіе годы, замѣчалось по тѣмъ 8 губерніямъ, въ которыхъ введены съ 1896 года, въ числѣ 30, должности надзирателей за казенными оброчными статьями.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по имѣющимся въ Министерствѣ свѣдѣніямъ, надзиратели успѣли близко ознакомиться съ мѣстнымъ населеніемъ и выяснить, въ какой мѣрѣ тѣ или другія сельскія общества и частныя лица нуждаются въ арендѣ казенной земли, и въ какое именно время года арендаторы располагаютъ наибольшими денежными средствами для взноса арендныхъ платежей. Благодаря знакомству надзирателей съ составомъ арендаторовъ, въ упомянутыхъ 8 губерніяхъ, значительно упорядочено пользованіе со стороны сельскихъ обществъ отданною имъ въ аренду казенною землею, ибо надзиратели наблюдаютъ, между прочимъ, и за правильнымъ распредѣленіемъ снятой земли между отдѣльными домохозяевами названныхъ обществъ. Благодаря дѣятельности надзирателей, устранились многія попытки хищническаго хозяйства, какъ напр. распашка выгоновъ, песковъ и вообще земель, распашкѣ не подлежащихъ, установился надзоръ за содержаніемъ арендаторами хозяйственныхъ построекъ на оброчныхъ статьяхъ и пр. Изъ отчетовъ управленій государственныхъ имуществъ за послѣдніе годы видно также, что въ 8 губерніяхъ, въ коихъ учреждены надзиратели, отдача несданныхъ въ долгосрочную аренду казенныхъ оброчныхъ статей въ одногодичное пользованіе, мелкими участками, отдѣльнымъ домохозяевамъ изъ крестьянъ получаетъ широкое и выгодное для казны развитіе. При этомъ мелкіе съемщики избавлены отъ необходимости

переплачивать лишнія деньги спекуляторамъ, снимавшимъ прежде казенныя земли за безцѣнокъ и раздававшимъ участки менѣе состоятельнымъ крестьянамъ за повышенную плату.

Введеніе надзирателей за оброчными статьями на Кавказѣ и въ нѣсколькихъ другихъ губерніяхъ.

Указанные полезные результаты дѣятельности надзирателей за казенными землями и оброчными статьями послужили основаніемъ для Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о введеніи института надзирателей за казенными землями и оброчными статьями на Кавказѣ и въ губерніяхъ: Прибалтійскихъ, Астраханской, Оренбургской, Пермской и Уфимской. По разсмотрѣніи указаннаго представленія, Высочайше утвержденнымъ 13 марта 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: учредить въ вѣдѣніи управленій государственныхъ имуществъ шестьдесятъ шесть новыхъ должностей надзирателей за казенными землями и оброчными статьями, а именно восемнадцать старшихъ и сорокъ восемь младшихъ, на основаніяхъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ, 26 февраля 1896 г., мнѣніемъ Государственного Совѣта, и изъ указаннаго числа надзирателей назначить десять старшихъ и тридцать младшихъ въ Закавказье. При этомъ на надзирателей за казенными землями и оброчными статьями въ Закавказьѣ, сверхъ обязанностей, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 26 февраля 1896 г., мнѣніи Государственнаго Совѣта, возложено участіе въ судебномъ межеваніи земель и завѣдываніе населенными землями, согласно подробныхъ правилъ, опредѣляемыхъ инструкціею, утверждаемою Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими Министрами и Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ. Вмѣстѣ съ назначеніемъ 66 новыхъ надзирателей, упразднены: 1) изъ числа чиновъ соляного надзора, положенныхъ по Высочайше утвержденному 25 февраля 1866 г., росписанію губернскихъ окружныхъ и акцизныхъ управленій, одна должность старшаго смотрителя въ Астраханской губерніи, и 2) положенныя по Высочайше утвержденному, 14 іюля 1888 г., штатному росписанію должностей и расходовъ по установленіямъ вѣдомства бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ — 32 должности чи-

новниковъ особыхъ порученій для надзора за населенными землями и оброчными статьями и 4 должности чиновниковъ особыхъ порученій для надзора за оброчными статьями.

Какъ видно изъ изложеннаго, обязанности новыхъ чиновъ на Кавказѣ являются болѣе сложными, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Помимо завѣдыванія казенными землями и оброчными статьями, они должны будутъ направить свои заботы къ охранѣ государственныхъ имуществъ отъ захватовъ частными лицами, къ защитѣ правъ казны на эти имущества въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, къ преслѣдованію захватчиковъ и всевозможныхъ нарушителей, къ отстаиванію казенныхъ имуществъ въ межевомъ порядкѣ, наконецъ, къ завѣдыванію обширными пространствами пастбищъ и населенныхъ государственными крестьянами земель, а равно и состоящими подъ попечительствомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ колоніями инородцевъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Закавказскаго края.

Въ помощь къ надзирателямъ назначены полевые объѣздчики и полевые сторожа, на содержаніе которыхъ ассигновано ежегодно 82.200 рублей, общій же кредитъ, связанный съ введеніемъ надзирателей въ указанныхъ мѣстностяхъ, достигаетъ 228.600 руб.; кредитъ же, освобождающійся вслѣдствіе учрежденія поименованныхъ выше должностей, составляетъ 70.790 р.

Проектъ измѣненій Оброчнаго Устава.

Въ отчетномъ же году былъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ измѣненій и дополненій оброчнаго устава, въ общихъ чертахъ изложенный въ пятомъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ*). Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что въ виду постояннаго пониженія арендныхъ цѣнъ на казенныя земли въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, былъ командированъ въ отчетномъ году въ эти губерніи одинъ изъ членовъ Совѣта Министра, для выясненія причинъ такого пониженія и изысканія мѣръ для увеличенія доходности указанныхъ казенныхъ земель и упоря-

*) См. стр. 193—196 «Обзора дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за пятый годъ его существованія».

доченія пользованія ими въ интересахъ казны и мѣстнаго населенія.

Отводъ участковъ подъ садоводство.

Къ числу законопроектовъ, разработанныхъ въ предшествовавшее время, а въ отчетномъ году служившихъ предметомъ разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ, относится также изложенный въ пятомъ годовомъ отчетѣ Министерства проектъ объ отводѣ частнымъ лицамъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи участковъ казенной земли подъ виноградарство, садоводство и культуры цѣнныхъ многолѣтнихъ растеній. Въ тоже время продолжалась заготовка и отдача въ аренду такого рода участковъ на черноморскомъ побережьи Кавказа, на основаніи законовъ 12 февраля и 6 мая 1896 года. Такъ около г. Новороссійска участки образованы въ урочищѣ Амзаевскомъ, около Туапсе въ урочищахъ—Дзеберкой, Шуюкъ и Макопсе, около Сочи—въ дачахъ Учъ-Дере и Адлерской, при чемъ общее количество вновь образованныхъ въ отчетномъ году участковъ превышаетъ 160, площадью свыше 1,500 дес. Кромѣ того, были образованы усадебные и культурные участки въ предѣлахъ той территоріи, на которой должны устроиться два новыхъ городскихъ поселенія въ Черноморской губерніи—Романовскъ и Хоста.

Городскія поселенія «Романовскъ» и «Хоста».

Законопроектъ о послѣднихъ, внесенный Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Государственный Совѣтъ, былъ разсмотрѣнъ въ началѣ отчетнаго періода и 7 іюля 1899 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: а) отвести для вновь образуемыхъ городскихъ поселеній Романовскъ и Хоста, въ Сочинскомъ округѣ Черноморской губерніи, участки казенной земли, въ размѣрѣ 500 дес. на каждое поселеніе и б) по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ установить планы названныхъ городскихъ поселеній.

Впредь до введенія въ поселеніяхъ «Хоста» и «Романовскъ» Городоваго Положенія, въ силу Высочайше утвержденнаго 7-го іюля 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, эти поселенія должны оставаться въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Го-

сударственныхъ Имуществъ, съ подчиненіемъ ихъ въ полицейскомъ отношеніи начальнику мѣстной полиціи и возложеніемъ на послѣдняго надзора за соблюденіемъ, при возведеніи въ нихъ построекъ, утвержденныхъ плановъ и правилъ строительнаго устава. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, предоставлено: установить порядокъ распредѣленія участковъ въ названныхъ поселеніяхъ и ихъ размѣръ, на основаніи указанныхъ въ самомъ законѣ 7 іюля 1899 года правилъ, опредѣлить условія застройки участковъ, а также отводить казенныя свободныя земли въ окрестностяхъ поселенія Романовска частнымъ лицамъ, безъ торговъ, въ пользованіе для разведенія виноградниковъ, плодовыхъ садовъ, тутовыхъ рощъ и иныхъ цѣнныхъ насажденій, на основаніяхъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 12 февраля 1896 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Въ отношеніи земельнаго устройства поселянъ, образовавшихъ нынѣшнее поселеніе Романовскъ, установлены слѣдующія правила: въ теченіе двухъ лѣтъ со времени изданія закона 7 іюля 1899 г. упомянутымъ поселянамъ предоставляется заявить о своемъ желаніи перейти въ городское сословіе, съ отказомъ отъ надѣльной земли, или получить земельный надѣлъ. Поселянамъ, заявившимъ желаніе перейти въ городское сословіе, занимаемые ими нынѣ въ чертѣ городскаго поселенія усадебные участки отводятся въ собственность безплатно. Тѣмъ поселянамъ, которые пожелаютъ получить земельные надѣлы, таковые отводятся изъ свободныхъ казенныхъ земель на основаніяхъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 10 марта 1866 года положеніемъ о заселеніи Черноморскаго округа и управленіи онымъ. Независимо отъ земельныхъ надѣловъ поселянамъ предоставляется: въ теченіе двухъ лѣтъ пользоваться безвозмездно занимаемыми ими нынѣ усадебными участками и выкупить въ теченіе того же срока означенные участки въ собственность по особой оцѣнкѣ, опредѣляемой Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, причемъ уплата причитающейся суммы можетъ быть, по желанію поселянина, разсрочена на срокъ до тридцати семи лѣтъ, на

основаніяхъ, установленныхъ Высочайшѣ утвержденнымъ 12 февраля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Во исполненіе изложеннаго Высочайшѣ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта въ отчетномъ году были составлены планы поселеній «Романовскъ» и «Хоста», а вмѣстѣ съ тѣмъ состоялось предварительное распредѣленіе участковъ, входящихъ въ эти планы и нарѣзанныхъ рядомъ съ территоріею указанныхъ поселеній, между лицами, желавшими получить участки, и выработанъ проектъ правилъ для застройки усадебныхъ участковъ. Слѣдуетъ добавить, что прошенія объ отводѣ участковъ на Черноморскомъ побережьѣ вообще продолжали поступать въ большомъ количествѣ и въ теченіе отчетнаго періода, изъ отведенныхъ же ранѣе участковъ часть была закультивирована и нѣкоторымъ лицамъ дано разрѣшеніе на выкупъ участковъ въ собственность. Культурные участки въ предѣлахъ Сочинскаго округа были осмотрѣны въ отчетномъ году Министромъ Земледѣлія, посѣтившимъ также окрестности Батума, гдѣ въ свою очередь имѣется въ виду нарѣзать участки для отдачи ихъ подъ высшія культуры. Соотвѣтствующій законопроектъ о распространеніи закона 12 февраля 1896 года на земли Батумскаго и Сухумскаго округовъ Кутаисской губерніи подъ конецъ отчетнаго періода послужилъ предметомъ сношеній съ подлежащими вѣдомствами, передъ внесеніемъ его на законодательное разсмотрѣніе.

Дачные участки.

По вопросу объ отдачѣ мелкихъ участковъ слѣдуетъ еще добавить, что и въ отчетномъ году продолжался отводъ участковъ подъ устройство дачъ въ различныхъ губерніяхъ, на основаніи закона 23 мая 1896 года. Изъ общаго числа 1909 участковъ, площадью до 856 дес., образованныхъ съ начала примѣненія закона 23 мая 1896 года, къ отчетному году были сданы 843 участка, площадью 344 дес., за годовой оброкъ въ 67.400 р.

Школьные участки.

Получило дальнѣйшее развитіе и дѣло отвода участковъ начальнымъ училищамъ, на основаніи закона 12 мая 1897 года. Всего такихъ участковъ въ отчетномъ году отведено 24 (въ томъ числѣ 3 изъ земель лѣсного вѣдомства), а кромѣ того отведено 97 участковъ на основаніи особыхъ Высочайшихъ по-

велѣній, въ тѣхъ случаяхъ, когда площадь участка превышала норму въ 3 дес. или когда отводъ предполагался въ мѣстностяхъ, изъятыхъ изъ дѣйствія закона 12 мая 1897 года. Къ числу ихъ относится Кавказъ, и о соотвѣтствующемъ, въ интересахъ этого края, дополненіи упомянутаго закона возбужденъ вопросъ въ отчетномъ году, въ виду ходатайства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Поземельное устройство въ Закавказьи.

Однимъ изъ наиболѣе крупныхъ вопросовъ, получившихъ разрѣшеніе въ отчетномъ году, является вопросъ о поземельномъ устройствѣ государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ Тифлисской, Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и въ уѣздахъ: Кутаисскомъ, Шаропанскомъ, Рачинскомъ, Лечгумскомъ, Зугдидскомъ, Сенакскомъ и Озургетскомъ, а также въ Сухумскомъ округѣ Кутаисской губерніи. Работы по составленію соотвѣтствующаго законопроекта были уже описаны въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства. Въ отчетномъ же году проектъ Министерства былъ подвергнутъ обсужденію въ Соединенныхъ Департаментахъ и въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, а 1 мая 1900 года состоялся Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату, коимъ, по разсмотрѣніи послѣдовавшихъ въ Государственномъ Совѣтѣ по сему дѣлу заключеній и разныхъ мнѣній, Высочайше повелѣно относительно поземельнаго устройства государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ въ поименованныхъ выше губерніяхъ и уѣздахъ принять слѣдующія главныя основанія:

1) Земельные надѣлы отводятся сельскимъ обществомъ, селеніямъ и поселкамъ, съ сохраненіемъ существующаго порядка пользованія оными. 2) Сходамъ государственныхъ поселянъ предоставляется замѣнять общинное владѣніе землею подворно-участковымъ (наслѣдственнымъ), съ согласія на то двухъ третей домохозяевъ, имѣющихъ прово голоса на сходѣ. 3) Работы по поземельному устройству государственныхъ поселянъ открываются лишь въ окончательно отмежеванныхъ и присужденныхъ въ пользу казны дачахъ. 4) На владѣніе отведенными надѣлами выдается особый актъ, именуемый отводною записью. 5) Госу-

дарственные поселяне, владѣя предоставленными имъ по отводнымъ записямъ землями, обязаны вносить въ казну опредѣленный закономъ ежегодный платежъ, подъ названіемъ государственной оброчной подати. 6) Общества, селенія и поселки, коимъ отведены уже надѣлы съ надлежащаго утвержденія и съ составленіемъ плана, сохраняютъ всѣ состоящія въ ихъ пользованіи, на основаніи сихъ плановъ, земли, хотя бы такіе надѣлы и не были отграничены въ натурѣ. 7) Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ предыдущею статьею, въ надѣлъ обязательно включаются: а) усадебныя и приусадебныя земли, огороды, сады, виноградники, постоянныя пашни, искусственно орошаемыя угодія, прочные загоны для скота, водопои, насажденія многолѣтнихъ травъ, разведенныя поселянами древесныя насажденія, осушенныя ими болота, лѣсныя опушки (сакере), охраняемыя поселянами для защиты посѣвовъ отъ вѣтровъ, и земельные участки, отведенные, согласно статьѣ 196 Уст. казен. сел., Св. Зак. Т. XII, ч. II, изд. 1857 г., подъ хозяйственныя и промышленныя заведенія; б) вообще всѣ земли и угодья, состоящія въ подворно-участковомъ (подымномъ) пользованіи поселянъ, и в) всѣ остальныя земли, находящіяся издавна въ ихъ безспорномъ дѣйствительномъ пользованіи. (Малоцѣнныя лѣсныя заросли и иныя земли, расположенныя среди обязательно включаемыхъ въ надѣлы земель и угодій вводятся въ составъ надѣловъ для устраненія черезполосности и для спрямленія границъ). 8) Заявленные при отводѣ надѣловъ споры между обществами, селеніями и поселками по дѣйствительному владѣнію землями и угодьями разрѣшаются имѣющимъ быть установленнымъ порядкомъ, при производствѣ поземельно устроительныхъ работъ. 9) За обществами, селеніями и поселками, коимъ на основаніи смѣтъ, утвержденныхъ бывшими Намѣстниками Кавказскими, производятся отпуски лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ для домашнихъ надобностей,— сохраняется право на означенные отпуски. Ближайшее опредѣленіе порядка производства сихъ отпусковъ и выдѣленіе необходимыхъ для сего лѣсныхъ пространствъ изъ общаго состава казенныхъ лѣсовъ предоставляется Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Главноначаль-

ствующимъ Гражданскою частью на Кавказѣ. 10) Въ тѣхъ случаяхъ, когда по относительному изобилію казенныхъ лѣсовъ и по инымъ условіямъ окажется возможнымъ, взамѣнъ отпусковъ лѣсныхъ матеріаловъ, отвести поселянамъ лѣсные надѣлы,—таковые отводятся обществамъ, селеніямъ и поселкамъ въ количествѣ, соотвѣтствующемъ размѣрамъ упомянутыхъ отпусковъ. 11) За пользованіе отпусками лѣсныхъ матеріаловъ или лѣсными надѣлами государственные поселяне уплачиваютъ въ пользу казны особый лѣсной налогъ. 12) Земли и лѣса (надѣлы), отведенные по отводнымъ записямъ обществамъ, селеніямъ и поселкамъ, не могутъ быть ими ни отчуждаемы, ни обременяемы долгами. Тѣ изъ сихъ земель и угодій, которыя состоятъ въ подворно-участковомъ пользованіи отдѣльныхъ поселянъ, могутъ быть ими отчуждаемы лицамъ, приписаннымъ или приписывающимся къ сельскимъ обществамъ. Обращеніе на означенныя земли и угодья присужденныхъ судебными рѣшеніями взысканій не допускается. 13) Въ отношеніи нѣдръ земель, отведенныхъ въ надѣлъ государственнымъ поселянамъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьѣ 201 Уст. Горн. (Св. Зак. Т. VII, ч. I, изд. 1893 г.).

Тѣмъ же Высочайшимъ указомъ Сенату Министру Землѣдѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено: 1) внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ: а) проектъ правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и производства поземельно-устроительныхъ работъ въ губерніяхъ: Тифлисской, Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и уѣздахъ: Кутаисскомъ, Шаропанскомъ, Рачинскомъ, Лечгумскомъ, Зугдидскомъ, Сенакскомъ и Озургетскомъ, а равно въ Сухумскомъ округѣ, Кутаисской губерніи, а также объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ, взамѣнъ отпусковъ лѣсныхъ матеріаловъ, объ опредѣленіи лѣснаго налога и о пользованіи лѣсными надѣлами въ тѣхъ же мѣстностяхъ, и б) росписаніе личнаго состава чиновъ, на коихъ имѣютъ быть возложены упомянутыя въ п. I поземельно-устроительныя работы, а также расходовъ на производство сказанныхъ работъ, и 2) по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, при-

мѣнять настоящее узаконеніе къ тѣмъ государственнымъ поселянамъ изъ кочевниковъ поименованныхъ выше мѣстностей, поземельное устройство коихъ, по условіямъ ихъ быта, будетъ признано своевременнымъ.

Вмѣстѣ съ проектомъ нормальнаго устройства поселянъ Закавказья въ отчетномъ году разсмотрѣно представленіе Министерства о кредитахъ на 1900 годъ для подготовительныхъ работъ къ указанному устройству, при чемъ ассигновано на названныя работы 69,772 руб. Слѣдуетъ добавить, что, ко времени испрошенія указаннаго кредита, чинами Министерства, состоящими въ распоряженіи уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, было снято изъ общаго пространства казенно-крестьянскихъ земель въ 3.884,600 дес., всего 465,658 дес., т. е. выполнено 11,9% всей съемочной работы. Помимо сего, снято переселенческихъ участковъ 37,313 дес. Затѣмъ приведено въ извѣстность въ губерніяхъ Бакинской, Елисаветпольской, Тифлисской, Эриванской и въ Карской области 2.109,726 дес. степныхъ и горныхъ пастбищъ, коихъ не изслѣдовано еще около 1.000,000 дес., и обмежевано судебнымъ порядкомъ 4.331,239 дес. казенныхъ земель.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи въ теченіе 1899 года производился отводъ крестьянскихъ надѣловъ тѣхъ селеній, устройство коихъ задерживалось за неразрѣшеніемъ земельныхъ вопросовъ высшими правительственными учрежденіями, а также отводъ дополнительныхъ надѣловъ крестьянамъ селеній Вологодской, Вятской и Пермской губерній. Всего за отчетный годъ приведено въ извѣстность съемкою 38,492 дес. и отграничены надѣлы отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ количествѣ 55,531 дес., владѣнныя записи: а) составлены по 289 селеніямъ съ надѣломъ 42,298 дес.; б) предъявлены крестьянамъ 285 селеній съ надѣломъ 38,559 дес. и в) выданы по 524 селеніямъ съ надѣломъ въ 174,995 дес.

Кромѣ того, въ Гродненской губерніи составлены и предъявлены люстраціонные акты по мѣст. Мотоль и казенному имѣнію Тышковичи; въ Кіевской губерніи составлены и предъявлены люстраціонные акты по казенному Васильковскому имѣнію, но

акты эти не получили утвержденія со стороны мѣстнаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія въ виду того, что крестьянскія угодья не были распредѣлены на подворные участки. Означенную работу, весьма кропотливую, предположено, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, возложить на чиновъ мѣстнаго Губернскаго Присутствія. Въ Таврической губерніи производились работы по устройству менонитскихъ поселянъ Гальбштадтской и Гнаденфельдской волостей, Бердянскаго уѣзда. Всѣ эти работы выполнены находившимися въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами 8 поземельно-устроительными и 23 межевыми чинами.

Въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской, помимо устройства переселенцевъ различныхъ наименованій, производились работы по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей на земли припущенниковъ гражданскаго вѣдомства въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ. Всего въ теченіе отчетнаго года однимъ поземельно-устроительнымъ и двумя межевыми чинами снято было на планъ 9,215 дес., отграничено 2,361 дес.; владѣнныя записи составлены и предъявлены по 39 селеніямъ съ надѣломъ въ 8.450 дес. и выданы по 32 селеніямъ съ надѣломъ въ 14,405 дес.

По ходатайствамъ крестьянъ разныхъ селеній въ губерніяхъ Вологодской, Воронежской, Вятской, Курской, Новгородской, Пермской и Ярославской разрѣшены въ 1899 году прирѣзки въ размѣрѣ 20,438 дес., въ томъ числѣ въ лѣсной надѣлъ 12,698 дес.

Далѣе, въ 1899 году производилось надѣленіе казенною землею отставныхъ и бесрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ по закону 25 Іюня 1867 г. Земли, назначенныя подъ водвореніе названныхъ чиновъ, къ началу отчетнаго года имѣлись въ 14 губерніяхъ: Черниговской, Владимірской, Рязанской, Самарской, Пермской, Новгородской, Нижегородской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Виленской, Ковенской, Казанской и Вятской, въ количествѣ до 18,032 дес.; водворено было на нихъ въ 1899 году 137 душъ отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Независимо отъ наблюденія за успѣшнымъ ходомъ поземельно-устроительныхъ работъ, Министерству приходилось разсматривать и представлять заключенія Правительствующему Се-

нату по приносимымъ послѣднему жалобамъ на постановленія губернскихъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Въ 1899 году такихъ жалобъ на разсмотрѣніи Министерства было 57, разсмотрѣно же 28; по остальнымъ собирались дополнительныя свѣдѣнія.

Дворянскія имѣнія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Здѣсь же надлежитъ указать, что въ отчетномъ году, въ виду всеподданнѣйшихъ ходатайствъ Предводителей дворянства Прибалтійскихъ губерній по вопросу о признаніи за дворянствомъ сихъ губерній правъ полной собственности на состоявшія въ ихъ владѣніи такъ называемыя дворянскія имѣнія былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ 10 Марта 1869 года правилъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ казенныхъ имѣніяхъ Прибалтійскихъ губерній, къ крестьянамъ имѣній, находящихся во владѣніи дворянскихъ обществъ, и по сему предмету составлена особая записка, предназначенная въ числѣ другихъ матеріаловъ къ представленію въ особое совѣщаніе, образованное, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Государственнаго Совѣта, при участіи нѣсколькихъ членовъ того же Совѣта и Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Юстиціи.

Поземельно-устроительныя работы въ Сибири.

Работы по поземельному устройству поселянъ четырехъ сибирскихъ губерній продолжались въ отчетномъ году силами четырехъ сформированныхъ въ 1898 г. поземельно-устроительныхъ отрядовъ. Въ первый годъ существованія этихъ отрядовъ каждый изъ нихъ состоялъ изъ одной партіи, причемъ общее число поземельноустроительныхъ и межевыхъ чиновъ всѣхъ партій равнялось 81; въ отчетномъ же году было сформировано пять новыхъ партій (двѣ въ Тобольскомъ отрядѣ и по одной въ отрядахъ Томскомъ, Енисейскомъ и Иркутскомъ), изъ 20 чиновъ каждая, такъ что общее число чиновъ всѣхъ отрядовъ, со включеніемъ стоящихъ во главѣ ихъ старшихъ чиновниковъ и секретарей послѣднихъ, возросло до 189. Четыре прежде существовавшія партіи продолжали въ отчетномъ году работать въ уѣздахъ Ялуторовскомъ, Томскомъ, Минусинскомъ и Иркутскомъ; пять новыхъ

открыли работы въ Курганскомъ и Ишимскомъ уѣздахъ Тобольской губерніи, въ Каинскомъ уѣздѣ Томской губерніи, Красноярскомъ—Енисейской губерніи и Балаганскомъ—Иркутской.

Въ 1898 году поземельноустроительныя работы не могли получить полнаго развитія ни въ одномъ изъ четырехъ охваченныхъ ими уѣздовъ: вначалѣ эти работы задерживались въ подготовительномъ фазисѣ, т. е. въ фазисѣ съемокъ, изученія существующаго землепользованія и т. п., неполученіемъ на мѣстахъ Высочайше утвержденныхъ 4 Іюня 1898 г. правилъ о порядкѣ опредѣленія надѣловъ и производства поземельноустроительныхъ работъ, а по опубликованіи означенныхъ правилъ—отсутствіемъ на мѣстахъ крестьянскихъ начальниковъ, при участіи которыхъ должны были производиться, въ силу упомянутыхъ правилъ, всѣ существенныя дѣйствія по проектированію надѣловъ *). Вмѣстѣ съ тѣмъ, поземельноустроительные чины съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности встрѣтились съ цѣлымъ рядомъ болѣе или менѣе важныхъ вопросовъ, частью существеннаго, частью формальнаго характера, требовавшихъ разъясненія въ инструкціонномъ порядкѣ. Проектъ соотвѣтствующей инструкціи о порядкѣ исполненія правилъ 4 Іюня 1898 г. былъ разработанъ первоначально, какъ было уже указано въ пятомъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія **), еще въ 1898 году, въ совѣщаніи, образованномъ подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ изъ вызванныхъ для этого старшихъ чиновниковъ и управляющихъ государственными имуществами въ сибирскихъ губерніяхъ, а также изъ чиновъ центральнаго управленія, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ поземельному устройству и къ завѣдыванію казенными землями и лѣсами; въ отчетномъ же году упомянутый проектъ былъ подвергнутъ подробному обсужденію въ особомъ совѣщаніи по вопросамъ поземельнаго устройства въ четырехъ сибирскихъ губер-

*) Вновь учрежденныя въ сибирскихъ губерніяхъ должности крестьянскихъ начальниковъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ были замѣщены лишь въ концѣ 1898 г.

**) См. стр. 206 «Обзора дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за пятый годъ его существованія».

ніяхъ, образованномъ изъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Установленная этимъ совѣщаніемъ редакція проекта была сообщена затѣмъ на заключеніе подлежащихъ Министровъ, по соглашенію съ которыми инструкція о порядкѣ исполненія Высочайше утвержденныхъ 4 Іюня 1898 г. правилъ была утверждена Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 24 Іюля 1899 года.

Въ отчетномъ году былъ дополненъ также рядъ относящихся къ сибирскому землеустройству узаконеній—Высочайше утвержденнымъ 2 Іюня 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ отводѣ земельныхъ участковъ и безденежномъ отпускѣ лѣса сельскимъ училищамъ и школамъ въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ. Статьей 2 этого закона отводъ упомянутыхъ участковъ былъ возложенъ на тѣхъ же чиновъ и на тѣ же учрежденія, которыми долженъ производиться, на основаніи правилъ 4 Іюня 1898 г., отводъ надѣловъ поселянамъ означенныхъ губерній, т. е. на чиновъ для составленія и предъявленія отводныхъ записей, поземельноустроительныя коммисіи и общія присутствія губернскихъ управленій; вслѣдствіе сего сибирскіе поземельноустроительные отряды, наряду съ поселянскими надѣлами, проектировали въ отчетномъ году, во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ, и школьные надѣлы (а также, въ силу II отдѣла Высочайше утвержденныхъ 23 Мая 1896 г. главныхъ основаній поземельнаго устройства въ Сибири, — надѣлы церковнымъ причтамъ).

Каждая изъ девяти дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году отдѣльныхъ партій сибирскихъ поземельноустроительныхъ отрядовъ состояла изъ завѣдывающаго партіей старшаго производителя работъ, 3—4 чиновъ собственно поземельноустроительныхъ (производителей работъ по земельной части и ихъ помощниковъ), одного старшаго таксатора (производителя работъ по лѣсной части), одного начальника съемки и 13—15 топографовъ разныхъ окладовъ. Работы каждой партіи производились въ районахъ (группахъ волостей), опредѣленныхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по представленіямъ старшихъ чиновниковъ; каждый такой районъ распредѣлялся между отдѣль-

ными поземельноустроительными чинами, въ распоряженіе которыхъ раскомандировывались вмѣстѣ съ тѣмъ и топографы. Работы послѣднихъ — не считая проложенія магистральныхъ и рамочныхъ линій и вообще построенія полагаемыхъ въ основу съемки сѣтей — состояли въ нижеслѣдующихъ главнѣйшихъ операціяхъ, производимыхъ по заданіямъ и указаніямъ производителей работъ и подъ техническимъ надзоромъ и руководствомъ начальниковъ съемки: 1) въ обходѣ границъ существующаго пользованія обществъ и селеній или въ возобновленіи плановыхъ границъ утвержденныхъ въ прежнее время отводовъ; 2) въ новой съемкѣ внутренней ситуаціи земельныхъ дачъ или въ повѣркѣ ея по старымъ планамъ; 3) въ съемкѣ предназначаемыхъ въ лѣсные надѣлы лѣсныхъ пространствъ, причемъ насажденія различались по породамъ и спѣлости; 4) въ проложеніи въ натурѣ проектныхъ границъ надѣловъ, съ постановкой по нимъ временныхъ признаковъ, и 5) въ составленіи потребныхъ чертежей и плановъ. Дѣятельность чиновъ поземельноустроительныхъ, предшествующая окончательному проектированію надѣловъ, состояла въ подробномъ изученіи всѣхъ мѣстныхъ условій этого проектированія, т. е., въ частности, въ учетѣ населенія (душъ мужскаго пола) подлежащихъ надѣленію обществъ и селеній, въ изученіи всѣхъ особенностей землепользованія этихъ селеній, — прежде всего въ отношеніи общности или раздѣльности пользованія и возможности раздѣла общихъ дачъ, — въ установленіи основанія проектированія каждаго надѣла (по статьѣ 4 или 5 Главныхъ основаній, т. е. по прежнему отводу или же по существующему пользованію), въ осмотрѣ неудобныхъ земель, разсмотрѣніи разныхъ ходатайствъ и заявленій населенія и т. п.; самое же проектированіе надѣловъ сопровождалось иногда раздѣломъ общихъ пользованій, разрѣшеніемъ споровъ, производствомъ обмѣновъ и пр. Старшіе таксаторы, помимо руководства лѣсной съемкой и проектированія лѣсныхъ надѣловъ, производили еще спеціальное изученіе включаемыхъ въ надѣлы лѣсныхъ насажденій въ видахъ требуемаго правилами 4 Іюня 1898 г. опредѣленія допустимой въ каждомъ лѣсномъ надѣлѣ ежегодной вырубки и исчисленія лѣсного налога.

Къ концу полевого періода отчетнаго года работы сибирскихъ поземельноустроительныхъ отрядовъ (не считая работъ чисто подготовительнаго характера — построенія сѣтей и предварительнаго ознакомленія съ районами предстоящихъ работъ, а также учета душъ) охватили: въ двухъ уѣздахъ Иркутской губерніи — 47 селеній 4 волостей, съ населеніемъ въ 18.180 душъ мужск. пола и съ общей площадью землепользованія до 287.000 д., въ двухъ уѣздахъ Енисейской губерніи — 72 селенія 5 волостей (душъ 30.260, десятинъ 656.000), въ двухъ уѣздахъ Томской губерніи — 121 селеніе 4 волостей (душъ 23.780, десят. 540.000) и въ трехъ уѣздахъ Тобольской губерніи — 242 селенія 17 волостей (душъ 57.090, десятинъ 1.033.000), а всего въ девяти уѣздахъ четырехъ губерній—482 селенія, съ населеніемъ въ 133.310 наличныхъ душъ мужск. пола и съ общей площадью землепользованія около 2.516.000 десят. Законченность произведенныхъ въ этихъ селеніяхъ работъ къ концу отчетнаго года представлялась весьма различной — и лишь по весьма немногимъ изъ нихъ (исключительно въ Томскомъ уѣздѣ) надѣлы были не только окончательно проектированы въ натурѣ, предъявлены населенію и разсмотрѣны поземельноустроительной коммисіей, но и окончательно — по подлежащемъ утвержденіи — отграничены; къ составленію же отводныхъ записей въ отчетномъ году нигдѣ не было приступлено.

Изъ числа надѣловъ, проектированныхъ въ отчетномъ году окончательно, т. е. съ обозначеніемъ проектныхъ границъ временными признаками въ натурѣ, съ составленіемъ проектныхъ плановъ или чертежей и съ предъявленіемъ проектовъ населенію, на разсмотрѣніе поземельноустроительныхъ коммисій были внесены нижеслѣдующіе:

Въ Иркутской губерніи—по 22 селеніямъ Иркутскаго уѣзда, съ 9.070 душами. Имъ было запроектировано 13 земельныхъ надѣловъ, общей площадью въ 102.110 дес., и 14 лѣсныхъ, общей площадью въ 22.826 дес.; сверхъ того для тѣхъ же селеній было запроектировано 4 церковныхъ надѣла и 14 школьныхъ участковъ. Изъ земельныхъ надѣловъ 7 были утверждены коммисіей въ неизмѣненномъ видѣ, 2 съ измѣненіемъ произведеннаго соединен-

нымъ сходомъ раздѣла; остальные земельные надѣлы перенесены на разсмотрѣніе общаго присутствія губернскаго управленія.

Въ Енисейской губерніи — по 26 селеніямъ двухъ уѣздовъ, съ 11.523 душами. Имъ запроектировано 26 земельныхъ надѣловъ, общей площадью въ 200.232 дес. (всего на 12.114 душъ, въ томъ числѣ на 591 душу, подлежащую обязательному допринятію) и 12 лѣсныхъ, общей площадью въ 15.070 дес. (13 селеніямъ); церковныхъ надѣловъ при нихъ запроектировано 10 (536 дес.), школьныхъ 23 (336 дес.). Изъ земельныхъ надѣловъ 6 утверждены коммисіей и 20 перенесены на разсмотрѣніе общаго присутствія губернскаго управленія (въ томъ числѣ 4 по возникшему въ коммисіи разногласію).

Въ Томской губерніи — по 72 селеніямъ Томскаго уѣзда, съ 11.282 душами. Земельныхъ надѣловъ здѣсь было запроектировано 70, общей площадью въ 179.929 дес., лѣсныхъ (54 селеніямъ) — 52, общей площадью въ 30.768 дес., церковныхъ 13, площадью въ 1.648 дес. и школьныхъ 21, площадью 207 дес. Изъ проектовъ земельныхъ надѣловъ одинъ былъ отклоненъ коммисіей, 23 перенесены въ общее присутствіе губернскаго управленія и 46 утверждены безъ измѣненій. Часть утвержденныхъ надѣловъ была въ отчетномъ же году окончательно отграничена въ натурѣ — именно 26 земельныхъ, на 3.600 душъ, общей площадью въ 57.882 дес., 26 лѣсныхъ (11.520 дес.), 7 церковныхъ (864 дес.) и 10 школьныхъ (94 дес.).

Наконецъ, въ Тобольской губерніи коммисіей были разсмотрѣны (въ Курганскомъ уѣздѣ) проекты надѣловъ по 79 селеніямъ, съ 20.581 душой мужск. пола, а именно 69 земельныхъ надѣловъ, общей площадью въ 369.854 дес., 16 лѣсныхъ надѣловъ, площадью въ 4.166 дес. (запроектированные по 22 селеніямъ на 7.375 душъ), 14 надѣловъ церковныхъ (1.279 дес.) и 28 школьныхъ (332 дес.). По тремъ изъ означенныхъ селеній проекты перенесены въ общее присутствіе губернскаго правленія, по 16 утверждены безъ измѣненія.

Всего же по четыремъ губерніямъ на разсмотрѣніе поземельноустроительныхъ коммисій было внесено 178 земельныхъ надѣловъ, общею площадью въ 852.125 десятинъ, проектирован-

ныхъ на 53.047 душъ м. п. 199 селеній, 94 лѣсныхъ надѣла, площадью въ 72.830 дес. (111 селеній), 41 церковный надѣлъ (3.863 д.) и 86 школьныхъ (1.015 дес.)—итого 399 надѣловъ, общей площадью въ 929.530 дес.

Кромѣ сего по значительному числу селеній были составлены проекты надѣловъ, невнесенные на разсмотрѣніе поземельно-устроительныхъ коммисій частью по недостатку времени, частью по неполной законченности проектовъ. Изъ числа вполнѣ законченныхъ проектовъ не были внесены въ коммисію: по Иркутской губерніи — 4 земельныхъ, общею площадью въ 34.591 дес. (для 7 селеній Балаганскаго уѣзда съ 2.477 душами), 4 лѣсныхъ, площ. въ 3.432 дес. (для тѣхъ же селеній), 2 церковныхъ и 4 школьныхъ, а по Томской губерніи—6 земельныхъ, площ. въ 31.857 дес. (для 6 селеній Каинскаго уѣзда съ 1.453 душами), 3 лѣсныхъ, площ. 1.579 дес. (для половины тѣхъ же селеній), 2 церковныхъ (194 дес.) и 6 школьныхъ (90 дес.). Въ невполнѣ же законченномъ видѣ надѣлы были запроектированы: по 133 селеніямъ Тобольской губерніи, съ 27.390 душами (106 земельныхъ, площадью 459.095 дес., 53 лѣсныхъ—для 94 селеній — площадью 31.458 д., 29 церковныхъ, площ. 2.738 дес., и 61 школьныхъ, площ. 875 д.; всѣ надѣлы отграничены въ натурѣ временными признаками и проекты по нимъ вполнѣ готовы, но непредъявлены еще населенію), по 24 селеніямъ въ 10.073 душъ Енисейской губерніи (всѣ надѣлы, общей площадью около 197.000 отграничены временными признаками въ натурѣ, но проекты не вполнѣ закончены камеральными работами и не предъявлены населенію) и по 20 селеніямъ съ 5.236 душами Каинскаго уѣзда Томской губерніи (всѣ надѣлы, а именно 20 земельныхъ, площ. 116.869 д., 3 церковныхъ въ 340 д. и 11 школьныхъ въ 154 дес., вполнѣ проектированы камерально, но въ натурѣ еще не отграничены).

Такимъ образомъ общая площадь всѣхъ проектированныхъ въ отчетномъ году надѣловъ равняется: а) надѣловъ, проведенныхъ уже черезъ поземельно-устроительныя коммисіи — по Иркутской губерніи 125.476 дес., по Енисейской—216.174 дес., Томской 212.552 дес. и Тобольской 375.613 десятинъ, а всего

929.833 дес.; б) надѣловъ, вполнѣ запроектированныхъ и предъявленныхъ населенію, но въ коммисію не внесенныхъ—по Иркутской губерніи 38.263 дес. и по Томской—33.720 дес., а всего 71.983 дес.; в) надѣловъ, вполнѣ запроектированныхъ въ натурѣ и камерально, но не предъявленныхъ населенію—494.166 дес., всѣ по Тобольской губерніи; г) надѣловъ, вполнѣ запроектированныхъ въ натурѣ, но незаконченныхъ камерально и не предъявленныхъ населенію—197.000 дес., всѣ по Енисейской губерніи и д) надѣловъ, вполнѣ запроектированныхъ камерально, но не отграниченныхъ въ натурѣ—117.368 дес., по Томской губ.

Всего же: по Иркутской губ.—163.739 дес., по Енисейской—413.714 д., по Томской—363.640 дес. и по Тобольской—869.797; въ общемъ по 4 губерніямъ 1.810.350 десятинъ (по 389 селеніямъ съ 99.000 душами).

Въ отчетномъ году было приступлено и къ опредѣленію въ районахъ поземельно-устроительныхъ работъ астрономическихъ пунктовъ, необходимыхъ для увязки полагаемыхъ въ основу съемочныхъ работъ тригонометрическихъ и полигонометрическихъ сѣтей и для наложенія, въ будущемъ, результатовъ снимокъ на карту. Для сего въ Тобольскую губернію былъ командированъ лѣтомъ 1899 года, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, начальникъ топографическаго отдѣла Омскаго военнаго округа; въ видахъ же подготовленія, на будущее время, способныхъ къ производству астрономическихъ наблюденій лицъ изъ числа чиновъ сибирскихъ отрядовъ двое таковыхъ чиновъ были прикомандированы съ осени 1899 г. къ астрономической обсерваторіи С.-Петербургскаго университета, гдѣ и практиковались подъ руководствомъ профессора Глазенапа.

Отводъ надѣловъ казакамъ въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ.

Въ отчетномъ же году получилъ разрѣшеніе вопросъ о возобновленіи работъ по отводу надѣловъ казакамъ и крестьянамъ изъ казаковъ Иркутской и Енисейской губерній на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Мая 1871 г. положенія о поземельномъ ихъ устройствѣ. Обсужденію этого вопроса было посвящено одно изъ засѣданій упомянутаго выше особаго совѣщанія по вопросамъ поземельнаго устройства въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ; въ результатѣ послѣдовавшихъ затѣмъ сношеній съ

подлежащими вѣдомствами, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ составленъ проектъ узаконенія о мѣрахъ къ завершенію поземельнаго устройства чиновъ и населенія упраздненныхъ Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ конныхъ полковъ. Означенный законопроектъ былъ разсмотрѣнъ и одобренъ въ отчетномъ году Государственнымъ Совѣтомъ, мнѣніе коего по сему предмету удостоилось, въ 17 день Января 1900 г., Высочайшаго утвержденія. Согласно съ этимъ мнѣніемъ, отводъ надѣловъ чинамъ и населенію упраздненныхъ Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ полковъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Мая 1871 г. положенія о преобразованіи сихъ полковъ, возложенъ на чиновъ для составленія и предъявленія отводныхъ записей въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ, поземельно устроительныя коммисіи и общія присутствія губернскихъ правленій. Исчисленіе наличныхъ душъ мужскаго пола, на которыя должны быть разсчитаны земельные надѣлы согласно ст. 11 Высочайше утвержденнаго 19 Мая 1871 г. положенія, должны быть пріурочиваемы къ 1 Января того года, въ которомъ надѣлы отводятся, но съ тѣмъ, чтобы размѣръ ихъ въ мѣстахъ расположенія казачьихъ поселеній, въ случаѣ недостатка предназначенныхъ для сего земель, былъ соотвѣтственно уменьшаемъ, для пополненія же недостающаго количества десятинъ производилась, по возможности, дополнительная нарѣзка угодій внѣ расположенія упомянутыхъ поселеній изъ пустопорожнихъ земель и казенныхъ оброчныхъ статей. Въ отношеніи порядка проектированія, разсмотрѣнія, утвержденія и отграниченія надѣловъ, разрѣшенія возникающихъ при этомъ споровъ, производства въ потребныхъ случаяхъ раздѣла угодій общаго пользованія и обмѣновъ земель, распространены на отводъ надѣловъ казачьему населенію соотвѣтствующія постановленія Высочайше утвержденныхъ 4 Іюня 1898 г. правилъ о порядкѣ производства поземельно-устроительныхъ работъ въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ, съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями: 1) По дѣламъ, касающимся поземельнаго устройства чиновъ и населенія упраздненныхъ Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ полковъ, въ засѣданіяхъ общихъ присутствій губернскихъ управле-

ній и поземельно-устроительныхъ коммисій участвуетъ на правахъ члена представитель военнаго вѣдомства, по назначенію главной мѣстной военной власти. 2) Проекты надѣловъ, отводимыхъ въ собственность бывшимъ офицерамъ упраздненныхъ Иркутскаго и Енисейскаго полковъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ по разсмотрѣніи ихъ въ поземельно-устроительной коммисіи, обязательно вносятся съ ея заключеніемъ въ общее присутствіе губернскаго управленія для дальнѣйшаго направленія дѣла на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 4 Іюня 1898 г. правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ.

Вмѣстѣ съ изложенными основаніями, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено, по соглашенію съ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а также съ Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ, преподать подлежащимъ чинамъ подробныя инструкціи относительно приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 19 Мая 1871 года положенія о преобразованіи Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ полковъ.

По переселенческому дѣлу надлежитъ прежде всего указать, что земли, спеціально назначенныя по закону 13 Іюля 1889 г. подъ водвореніе переселенцевъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, имѣлись въ 1899 г. въ сравнительно крупныхъ количествахъ лишь въ трехъ юго-восточныхъ губерніяхъ: Самарской (31,144 дес. на 4,449 душъ), Уфимской (16,069 дес. на 3,215 душъ) и Оренбургской (19,384 дес. на 3,849 душъ), при чемъ въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ означенныя земли отводились проживающимъ въ этихъ губерніяхъ безземельнымъ крестьянамъ и отчасти мѣстнымъ малоземельнымъ жителямъ. За отчетный годъ переселенцамъ по упомянутому закону было отведено удобной земли въ Самарской губерніи 9,052 дес. на 1,231 душу. Кромѣ сего въ отчетномъ году было разрѣшено, въ видѣ исключенія, водвореніе 4 семействъ переселенцевъ на казенныхъ земляхъ Саратовской губерніи, съ 1896 г. уже совершенно для переселенія закрытой.

Переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Въ предѣлахъ сѣверо-восточныхъ губерній Европейской Россіи, за малымъ количествомъ земель, готовыхъ къ принятію пе-

реселенцевъ, водвореніе послѣднихъ происходило въ весьма незначительныхъ размѣрахъ: въ Вятской губерніи отведено 289 дес. на 72 души и въ Пермской губерніи 708 десятинъ на 109 душъ.

Переселеніе на Кавказъ.

Что касается Кавказа, то въ отчетномъ періодѣ продолжала свои работы образованная въ 1898 г. поземельно-устроительная партія по образованію переселенческихъ участковъ въ Черноморской губерніи; такія же работы въ другихъ мѣстностяхъ Закавказья производились отрядомъ, образованнымъ изъ состава находящихся въ распоряженіи Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ поземельно-устроительныхъ и межевыхъ чиновъ. Въ результатѣ работъ 1899 года переселенческихъ участковъ снято болѣе 37,000 десятинъ.

Для ближайшаго опредѣленія порядка отвода указанныхъ переселенческихъ участковъ составлена особая инструкція, утвержденная Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, 30 Апрѣля 1899 г.

Независимо отъ этого, по вопросу объ организаціи переселенческаго дѣла на Кавказѣ были приняты слѣдующія мѣры.

Въ виду послѣдовавшаго, 15 Апрѣля 1899 г., Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ (по представленію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ) о распространеніи на Кавказъ правилъ закона 13 Іюля 1889 г.—о добровольномъ переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ на казенныя земли, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе объ ассигнованіи на работы по образованію переселенческихъ участковъ на Кавказѣ кредита въ увеличенномъ, противъ прежнихъ лѣтъ, размѣрѣ, соотвѣтственно намѣченному Министерствомъ расширенію района по производству означенныхъ работъ и вызываемой этимъ необходимости усиленія личнаго состава отрядовъ, занятыхъ образованіемъ переселенческихъ участковъ. Воспослѣдовавшимъ по

этому предмету Высочайше утвержденнымъ, 7 Февраля 1900 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ распоряженіе Министерства на изъясненную надобность ассигнованъ, на 1900 годъ, кредитъ, въ суммѣ 50,000 руб., что составляетъ, сравнительно съ кредитомъ предшествующаго года, увеличеніе на 21,218 руб.

Въ виду означеннаго увеличенія кредита, Министерствомъ сдѣлано распоряженіе объ откомандированіи въ распоряженіе Уполномоченнаго Министра на Кавказѣ 4-хъ новыхъ топографовъ, для усиленія отряда по устройству переселенческихъ участковъ въ Закавказьѣ; кромѣ того, предположено усилить личный составъ отряда, занятаго производствомъ работъ по образованію переселенческихъ участковъ въ Черноморской губерніи, учрежденіемъ въ составѣ этого отряда новой должности производителя работъ.

Въ развитіе правилъ закона 31 Марта 1897 г.—о переселеніи въ Черноморскую губернію и, въ частности, для опредѣленія основаній и порядка устройства поселенцевъ, водворившихся въ названной губерніи до изданія упомянутаго закона, Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработаны были и представлены на разсмотрѣніе Комитета Министровъ особыя правила, поступившія затѣмъ, согласно постановленію Комитета Министровъ, признавшаго, что дѣло это подлежитъ, по существу, разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ,—на обсужденіе Государственнаго Совѣта, мнѣніе котораго по сему предмету Высочайше утверждено 1 мая 1900 года. Согласно этому мнѣнію, русскіе подданные изъ сельскихъ обывателей и мѣщанъ, какъ принадлежащіе, такъ и не принадлежащіе къ коренному русскому населенію, прибывшіе въ Черноморскую губернію до изданія закона 31 Марта 1897 г. и оказавшіеся водворенными отдѣльными поселками на земляхъ, предназначенныхъ для образованія переселенческихъ участковъ, но не перечисленные по мѣсту водворенія, перечисляются въ поселяне Черноморской губерніи по правиламъ (статей 20—23 приложенія къ ст. 33 (прим. 2) общаго положенія о крестьянахъ (по прод. 1891 г.) съ соблюденіемъ особыхъ постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 2 и 3 отд. II закона

31 марта 1897 г. Лица сіи надѣляются землею по дѣйствительному пользованію, не свыше, однако, установленной положеніемъ 10 марта 1866 г. тридцатидесятинной нормы. Переселенцы коренного русскаго происхожденія, прибывшіе въ Черноморскую губернію до изданія закона 31 марта 1897 г., а равно вновь съ установленнаго разрѣшенія туда прибывающіе, при водвореніи ихъ въ предѣлахъ названной губерніи, могутъ быть приселяемы на излишнюю землю какъ сельскихъ обществъ, образованныхъ по закону 10 марта 1866 г., такъ и поселковъ на земляхъ, предназначенныхъ для образованія переселенческихъ участковъ. Въ томъ и другомъ случаѣ приселяемые въ отношеніи правъ на надѣлы и отбыванія повинностей приравниваются къ членамъ тѣхъ обществъ, къ коимъ они приселяются, пользуясь сверхъ того въ подлежащихъ случаяхъ льготами, перечисленными въ ст. 17 отд. I закона 31 марта 1897 г. Переселенцы, фактически водворившіеся до изданія закона 31 марта 1897 г. въ поселеніяхъ, образованныхъ на основаніи закона 10 марта 1866 г., имѣющіе въ этихъ поселеніяхъ постройки и получившіе надѣлы, причисляются, въ случаѣ заявленнаго ими о томъ ходатайства, къ сельскимъ обществамъ, на земляхъ коихъ они проживаютъ, хотя бы они и не принадлежали къ коренному населенію.

Переселеніе въ Сибирь.

По отношенію къ переселенческому дѣлу въ Сибири прежде всего надлежитъ дополнить предварительныя свѣдѣнія, включенныя въ пятый годовой отчетъ Министерства, о результатахъ работъ по образованію переселенческихъ участковъ, произведенныхъ въ 1898 году. Результаты эти выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ общихъ площадей и числа душевыхъ долей въ окончательно образованныхъ и принятыхъ коммисіями участковъ. По Тобольской губерніи — 117 участковъ, общею площадью въ 293.483 десятины, съ 14.174 душевыми долями, всѣ въ Тарскомъ уѣздѣ; изъ нихъ въ запасъ зачислено 22 участка съ 1.975 душевыми долями, остальные назначены для заселенія. По Томской губерніи—53 участка (въ томъ числѣ 4 отведенныхъ существующимъ самовольнымъ поселкамъ), общею площадью въ 176.575 д., съ 8.697 душевыми долями, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Каинскомъ 36 участковъ съ 6.171 душевыми долями и Маріинскомъ

17 участковъ съ 2.436 долями. Изъ общаго числа участковъ 17, съ 1.945 душевыми долями, зачислены въ запасъ, остальные назначены подъ заселеніе. По Енисейской губерніи—24 участка, общею площадью въ 86.150 десятинъ, съ 4.744 душевыми долями, всѣ въ Каинскомъ уѣздѣ; изъ нихъ 6 участковъ съ 846 долями зачислены въ запасъ. По Акмолинской области—20 участковъ, общею площадью въ 155.934 десятины, съ 8.182 душевыми долями, въ томъ числѣ 5 участковъ съ 1.483 душевыми долями въ Кокчетавскомъ и 15 участковъ съ 6.699 долями въ Акмолинскомъ уѣздѣ. Изъ общаго числа участковъ 2, съ 927 душевыми долями, зачислены въ запасъ, остальные назначены подъ заселеніе.

Въ общемъ же итогѣ за пятый годъ дѣятельности Министерства образовано и утверждено всего 214 участковъ, общею площадью въ 704.918 десятинъ, съ 35.558 душевыми долями; изъ нихъ 47 участковъ, съ 5.693 душевыми долями оставлены въ запасъ, 167 участковъ съ 29.865 долями назначены подъ заселеніе. Сверхъ того было вновь изслѣдовано, на основаніи закона 27 апрѣля 1896 года, 2.140.350 десятинъ таежныхъ пространствъ, изъ нихъ 769.850 дес. въ Енисейской и 1.370.500 дес. въ Иркутской губерніи, и отграничено лѣсныхъ дачъ въ таежныхъ пространствахъ, изслѣдованныхъ въ предыдущіе годы, 1.480.495 дес., изъ нихъ 427.502 дес. въ Иркутской и 1.052.993 дес. въ Томской губерніи.

Въ 1899 году образованіемъ переселенческихъ участковъ въ Сибири занималось 6 особыхъ временныхъ партій, въ штатномъ составѣ 177 чиновъ, и Западно-Сибирскій переселенческій отрядъ, въ составѣ 40 чиновъ. Работы собственно по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ производились въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и въ областяхъ Акмолинской и Тургайской; въ Енисейской и Иркутской губерніяхъ велись работы по изслѣдованію таежныхъ пространствъ, въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской—инструментальныя рекогносцировочныя работы для цѣлей экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей, а въ Тургайской области — кромѣ того работы по надѣленію землею

11 арендаторскихъ поселковъ Кустанайскаго уѣзда. О результатахъ работъ ко времени составленія настоящаго обзора имѣлись лишь предварительныя свѣдѣнія, дающія только приблизительное понятіе о числѣ и площади образованныхъ участковъ.

Въ Тобольской губерніи работы по образованію участковъ велись въ Туринскомъ и Тарскомъ уѣздахъ. Въ первомъ участки образовывались изъ казенно-свободныхъ земель въ бассейнахъ нѣкоторыхъ, по преимуществу правыхъ притоковъ Тавды—Емельяшевки, Пайвы, Палкимьи и др., во второмъ—частью въ районѣ верховьевъ Шипа, частью въ оставшихся неиспользованными отъ работъ прежнихъ лѣтъ мѣстностяхъ бассейна Туя. Въ общей сложности за отчетный годъ запроектировано: въ Туринскомъ уѣздѣ до 41 участка съ 4.000 душевыми долями, въ Тарскомъ—47 участковъ съ 4.550 долями, всего же до 88 участковъ, общею площадью до 150.000 дес., съ 8.550 душевыми долями, причемъ однако утвержденіе большинства этихъ участковъ временною коммисіею должно было состояться лишь весною 1900 года. Затѣмъ, однимъ производителемъ работъ произведено было рекогносцировочное изслѣдованіе въ урманахъ сѣверной части Тарскаго уѣзда, въ бассейнѣ притоковъ Демьяна, Урны и Тыгыса, причемъ обслѣдовано всего до 300.000 дес.; результаты изслѣдованія выяснили, что мѣстность эта, хотя по климату стоитъ въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, нежели расположенные южнѣе бассейны Шипа и Туя, не можетъ однако быть признана неудобною для земледѣльческой колонизаціи.

Въ Томской губерніи работы отчетнаго года дали: въ Каинскомъ уѣздѣ до 65 участковъ, общею площадью до 200.000 дес., съ 12.000 душевыми долями, въ томъ числѣ около 40.000 десятинъ въ Верхне-Каинской волостной дачѣ, остальное—въ пустопорожнихъ лѣсныхъ пространствахъ по рр. Чоку, Майзасу, Тарѣ, Ичѣ и Тартасу; въ Маріинскомъ и Томскомъ уѣздахъ около 45 участковъ, общею площадью до 165.000 дес., примѣрно съ 10.000 душевыми долями; участки эти образованы: въ Маріинскомъ уѣздѣ—въ южной Золотоисковой таежной дачѣ, въ Томскомъ—въ Шегаро-Ичинскомъ пустопорожнемъ пространствѣ, въ южной части Томско-Чулымской тайги и во вновь обрекогносцирован-

номъ пустопорожнемъ пространствѣ между Чулымомъ и его притокомъ Чичкаюломъ. Всего такимъ образомъ запроектировано въ участки около 365.000 десятинъ или 22.000 душевыхъ долей, причемъ однако лишь участки, запроектированные по Каинскому уѣзду, могли быть въ 1899 году проведены черезъ временную коммисію. Въ Енисейской губерніи работы по образованію переселенческихъ участковъ производились во всѣхъ четырехъ уѣздахъ, исключительно въ предѣлахъ обслѣдованныхъ въ прежніе годы таежныхъ районовъ; запроектировано въ участки: въ трехъ районахъ Канскаго уѣзда—свыше 70.000 десятинъ, въ трехъ районахъ Ачинскаго уѣзда — болѣе 40.000 десятинъ, въ одномъ районѣ Минусинскаго уѣзда 20.000 дес., и въ Средне-Манскомъ таежномъ районѣ, расположенномъ при границѣ четырехъ уѣздовъ—свыше 70.000 десятинъ. Всего запроектировано до 70 участковъ, общею площадью до 215 тыс. десятинъ. Таежныя изслѣдованія производились въ отчетномъ году въ двухъ районахъ: Омскомъ, Канскаго уѣзда, гдѣ изслѣдовано до 730.000 десятинъ, и Улуйскомъ, Ачинскаго уѣзда, а въ трехъ таежныхъ районахъ, изслѣдованныхъ въ прежніе годы, производилось отграниченіе въ натурѣ запроектированныхъ при изслѣдованіи лѣсныхъ дачъ. Въ Иркутской губерніи производились по преимуществу работы по отграниченію въ натурѣ запроектированныхъ при таежныхъ изслѣдованіяхъ прежнихъ лѣтъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ; но попутно было образовано 4 переселенческихъ участка, общею площадью до 10.000 дес., съ 570 душевыми долями. Въ Акмолинской области работы собственно по образованію переселенческихъ участковъ велись въ уѣздахъ Омскомъ, Кокчетавскомъ, Акмолинскомъ и Атбасарскомъ. Въ южной части Омскаго уѣзда, на основаніи произведенныхъ еще въ 1897 и 1898 гг. подготовительныхъ работъ, запроектированъ 21 участокъ, съ удобною площадью до 80.000 десятинъ и 5.277 душевыми долями; изъ нихъ 8 участковъ съ 2.247 долями были утверждены коммисіею. Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ работы велись по преимуществу въ сѣверо-западныхъ и среднихъ волостяхъ и имѣли результатомъ запроектированіе 24 участковъ съ удобною площадью около 130.000 дес. и 8.568 душевыми долями, причемъ большинство

этихъ участковъ было утверждено лѣтомъ и осенью 1899 года. Въ Атбасарскомъ уѣздѣ работы сосредоточивались исключительно на крайнемъ сѣверо-востокѣ, вблизи р. Ишима, въ Акмолинскомъ—по той же рѣкѣ, по ея притоку Улентѣ и по р. Нурѣ, а также въ лѣсистой сѣверо-западной части уѣзда; въ общей сложности въ обоихъ уѣздахъ въ участки запроектировано до 374.000 десятинъ или 19.500 душевыхъ долей. Въ Семипалатинской области производились исключительно съемочныя работы для надобностей экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей. Такого же рода съемочныя работы въ отчетномъ году производились и въ Тургайской области, именно въ южной части Кустанайскаго уѣзда и почти во всемъ Актюбинскомъ; независимо отъ этого, закончены работы по проектированію надѣловъ 11 арендаторскимъ поселкамъ Кустанайскаго уѣзда, общею площадью до 120 тыс. дес.; проекты надѣловъ утверждены временною коммиссіею въ порядкѣ, указанномъ правилами 13 іюня 1893 года, и утвержденныя границы надѣловъ проложены въ натурѣ. Наконецъ, въ Приморской области, гдѣ дѣло образованія участковъ въ отчетномъ году впервые передано было въ вѣдѣніе Министерства, работы по образованію участковъ велись главнымъ образомъ въ Южно- и частью—въ Сѣверно-Уссурійскомъ краѣ, по преимуществу въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ уже существующими переселенческими поселками; работы эти дали въ результатѣ до 100.000 десятинъ, или до 1.000 посемейныхъ долей.

Такимъ образомъ, общій результатъ работъ отчетнаго года выражается, по имѣющимся предварительнымъ свѣдѣніямъ, въ обращеніи въ переселенческіе и запасные участки до 1,300.000 десятинъ, что составляетъ приблизительно 82.000 душевыхъ и сверхъ того около 1.000 подворныхъ долей. Къ этому надо добавить таежныя изслѣдованія, общая площадь которыхъ пока еще не выяснилась окончательно, работы по отграниченію лѣсныхъ дачъ въ ранѣе изслѣдованныхъ таежныхъ пространствахъ, съемочныя работы для цѣлей экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей и, наконецъ, отводъ надѣловъ, общею площадью до 120.000 дес., арендаторскимъ поселкамъ Кустанайскаго уѣзда.

Къ изложеннымъ даннымъ слѣдуетъ прибавить, что лѣтомъ 1899 года былъ командированъ въ Акмолинскую и Семипалатинскую области одинъ изъ ревизоровъ землеустройства для ознакомленія съ положеніемъ и ходомъ работъ по естественно-историческому и хозяйственно-статистическому изслѣдованію Степныхъ областей, а также для выясненія вопроса о способахъ къ наилучшему использованію добытыхъ изслѣдованіемъ данныхъ для работъ по образованію переселенческихъ участковъ. Собранныя командированнымъ лицомъ данныя, изложенныя въ подробномъ отчетѣ его по командировкѣ, послужили матеріаломъ для записки о расходахъ на завершенія работъ экспедиціи по изслѣдованію степныхъ областей, разсмотрѣнной въ Подготовительной при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисіи и затѣмъ, по Высочайше утвержденному Положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги, въ распоряженіе Министра Земледѣлія отпущено на производство въ теченіе 1900, 1901 и 1902 г.г. естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областей и на обработку и печатаніе собранныхъ изслѣдованіемъ матеріаловъ 77,380 руб. Ко времени испрошенія указаннаго кредита результатами работъ упомянутой экспедиціи являлось полное обслѣдованіе 7 уѣздовъ названныхъ областей, съ населеніемъ до 125,500 киргизскихъ хозяйствъ, и начало обслѣдованія трехъ другихъ уѣздовъ, всего на пространствѣ свыше 72 милл. десят. Изслѣдованіе Степныхъ областей.

Упомянутому же выше ревизору землеустройства, совмѣстно съ другимъ командированнымъ лицомъ, поручено было, кромѣ ознакомленія съ работами по изслѣдованію Степныхъ областей собрать данныя по вопросу о возможности пониженія для нѣкоторыхъ мѣстностей Акмолинской области существующей нормы надѣленія переселенцевъ по 15 дес. на душу, обсудивъ указанный вопросъ совмѣстно съ завѣдующимъ экспедиціей по изслѣдованію Степныхъ областей и начальниками Акмолинскихъ временныхъ партій для образованія переселенческихъ и запасныхъ участковъ. Результаты выполненія указаннаго порученія изложены обоими командированными лицами въ ихъ подробныхъ

отчетахъ, названныхъ ниже въ общемъ перечнѣ изданій Министерства.

Второе изъ названныхъ лицъ было командировано кромѣ того въ Тобольскую губернію и Тургайскую область. Въ первой ему было поручено подробно ознакомиться съ работами по образованію переселенческихъ участковъ въ Тавдинскомъ краѣ, Туринскаго уѣзда, и обратить особое вниманіе на вопросъ о томъ, насколько при этихъ работахъ ограждаются интересы старожилаго населенія и государственнаго лѣснаго хозяйства; въ Тургайской же области было предложено ознакомиться съ предстоявшими работами по отводу земель арендаторскимъ поселкамъ Кустанайскаго уѣзда, а затѣмъ—собрать свѣдѣнія о положеніи и ходѣ работъ по естественно-историческому и хозяйственно-статистическому изслѣдованію области и выяснить вопросъ о способахъ наилучшаго использованія добытыхъ изслѣдованіемъ данныхъ для работъ по образованію переселенческихъ участковъ. По изложенному порученію также представленъ подробный отчетъ.

Особое лицо было командировано далѣе въ отчетномъ году для производства изслѣдованій, въ колонизаціонномъ отношеніи, сѣвера Тобольской и Томской губерній и ближайшей къ нимъ части Енисейской, расположенной къ западу отъ теченія рѣки Енисея, причемъ тому же лицу было поручено, въ виду развивающагося въ настоящее время мореплаванія черезъ Ледовитый океанъ, имѣющаго связать Сибирь воднымъ путемъ съ крупными рынками Западной Европы, произвести лѣсную рекогносцировку сѣверной части Обь-Енисейскаго междурѣчья, тяготѣющаго къ Обской губѣ.

Вмѣстѣ съ различными данными относительно переселенія въ Сибирь, на сколько оно составляетъ предметъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ указать, что упомянутый въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства *) проектъ о насажденіи частнаго земле-

*) См. стр. 213 «Обзора дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за пятый годъ его существованія».

владѣнія въ Сибири, по Высочайшему повелѣнію, въ отчетномъ году былъ переданъ на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія по дѣламъ дворянскаго сословія.

Къ числу предметовъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относится, какъ извѣстно, управленіе калмыками. Начатое еще въ предшествовавшіе годы изученіе нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ улучшеніемъ быта калмыковъ было продолжено и въ отчетномъ году, причемъ спеціально командированнымъ въ Астраханскую губернію лицомъ представлены отчеты о современномъ состояніи самовольныхъ поселеній въ Калмыцкой степи и объ экономическомъ состояніи калмыковъ, среди которыхъ находятся указанныя поселенія. Калмыцкая степь.

Вслѣдствіе выяснившейся несостоятельности существующей системы податнаго обложенія калмыковъ Астраханской губерніи — кибиточной подати, Министерствомъ составлена была записка о замѣнѣ названной подати сборомъ съ принадлежащаго калмыкамъ скота; означенная записка, по полученіи отзывовъ надлежащихъ вѣдомствъ, подъ конецъ отчетнаго періода внесена Министерствомъ на обсужденіе Государственнаго Совѣта.

Подъ конецъ же отчетнаго періода возникло предположеніе о командированіи въ калмыцкую степь особой экспедиціи, съ цѣлью выясненія вопроса о надлежащемъ землеустройствѣ калмыковъ и принятіи мѣръ къ улучшенію ихъ быта вообще. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство одобрило мысль астраханскаго губернатора, который по званію Главнаго Попечителя калмыцкаго народа призналъ желательнымъ образовать особую экспедицію для изслѣдованія флоры и фауны калмыцкой степи Астраханской губерніи и физическихъ свойствъ песковъ, занимающихъ въ степи довольно значительныя пространства, съ цѣлью прекращенія увеличенія площади ихъ.

Въ виду затрудненій, вызванныхъ продолжительною и суровою зимою предшествовавшаго года, лишившаго калмыцкій скотъ возможности пользоваться подножнымъ кормомъ, Министерство пришло на помощь калмыкамъ въ дѣлѣ прокормленія ихъ скота, путемъ организаціи закупки потребнаго фуража.

Изслѣдованіе положенія Еврейскихъ колоній.

Въ заключеніе надлежитъ упомянуть, что предметомъ спеціальнаго обслѣдованія черезъ особо командированное лицо служило въ отчетномъ году современное положеніе еврейскихъ колоній въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ.

VIII.

Лѣсной Департаментъ.

Увеличеніе числа лѣсныхъ чиновъ.—Образованіе новыхъ лѣсничествъ.—Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ. — Упраздненіе должностей ферстеровъ. — Усиленіе штата Лѣснаго Департамента.—Допущеніе женщинъ къ занятіямъ въ Лѣсномъ Департаментѣ и въ управленіяхъ Государственныхъ Имуществъ.—Измѣненіе правилъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей.—Распространеніе лѣсоохранительнаго закона на губерніи: Ярославскую, Костромскую и Уфимскую и на нѣкоторые уѣзды Казанской и Нижегородской губерній.—Уполномочія на временную пріостановку опустошительныхъ рубокъ въ Царствѣ Польскомъ.—Законопроектъ объ измѣненіи правилъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію.—Законъ объ эксплоатаціи общихъ и спорныхъ лѣсовъ. — Измѣненіе закона, воспрещавшаго продажу лѣса съ надѣльныхъ земель крестьянъ Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской губерній.—Фондъ на производство работъ по прочисткѣ и прорѣживанію въ казенныхъ лѣсахъ.—Объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ въ 4 сибирскихъ губерніяхъ.—Изслѣдованіе и устройство лѣсовъ въ Сибири.—Выдѣленіе лѣсныхъ дачъ изъ пользованія киргизскаго населенія въ степныхъ областяхъ. — О сохраненіи лѣсовъ Тургайской области.—Изслѣдованіе и приведеніе въ извѣстность лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній. — Лѣсоустроительныя работы. — Устройство лѣсовозныхъ дорогъ на Кавказѣ. — Смѣты и таксы на отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ.—Хозяйственныя заготовки лѣса. — Лѣсные склады для переселенцевъ. — Помощь пострадавшему отъ неурожая населенію.—Льготные отпуски лѣса.—Объ отпускѣ лѣса пострадавшимъ отъ пожара. — Крупныя лѣсныя операціи. — О лѣсовозобновленіи.—Съѣзды лѣсныхъ чиновъ.—Отпускъ посадочнаго матеріала.—Устройство новыхъ питомниковъ.—Работы по укрѣпленію летучихъ песковъ и овраговъ. —Опыты подсочки хвойныхъ деревъ.—Борьба съ вредными насѣкомыми.—Дѣятельность состоящихъ при Лѣсномъ Департаментѣ экспедицій. — Дѣятельность по учебной части. — Безплатный отпускъ лѣса школамъ.—Содѣйствіе выставкамъ.—Дѣятельность Лѣснаго Спеціальнаго Комитета и Бюро при немъ. — Лѣсные доходы.

Къ числу мѣръ, принимавшихся за послѣдніе годы по лѣсному вѣдомству въ интересахъ наиболѣе правильной и отвѣчающей интересамъ населенія и казны эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, относится увеличеніе числа лѣсныхъ чиновъ, уменьшеніе территоріи лѣсничествъ, путемъ образованія новыхъ лѣсничествъ, и постепенное распространеніе на все пространство Имперіи Правилъ 14 марта 1896 года о хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ и лѣсныхъ ревизоровъ, съ возложеніемъ на послѣд-

Увеличеніе числа лѣсныхъ чиновъ.

нихъ обязанности завѣдывать однимъ изъ лѣсничествъ своего района. Въ теченіе отчетнаго года также продолжалось примѣненіе указанныхъ мѣръ: образовано 45 новыхъ лѣсничествъ съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ числа лѣсничихъ, учреждено 19 новыхъ должностей лѣсныхъ ревизоровъ и 76 помощниковъ лѣсничихъ и кондукторовъ. Особенное вниманіе было обращено при этомъ на сѣверныя губерніи, въ коихъ увеличившійся спросъ на лѣсъ вызвалъ лѣсопромышленную дѣятельность въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ раньше никакой эксплоатаціи лѣсовъ не производилось и гдѣ территоріи лѣсничествъ, въ среднемъ по губерніямъ, составляли отъ 210 до 1.191 тыс. дес. *), затѣмъ на центральныя промышленныя, земледѣльческія и южныя губерніи и, наконецъ, на лѣса Кавказа, по отношенію къ которымъ необходимы заботы объ упорядоченіи всей системы хозяйства. Главнымъ образомъ имѣя въ виду потребности сѣверныхъ губерній и Кавказа Министерство входило въ отчетный періодъ съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно увеличенія съ 1900 года кредитовъ на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи; представленіе это получило одобреніе и отпускавшійся до сего времени кредитъ на указанную надобность увеличенъ на 116.905 р.

Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ.

На ряду съ увеличеніемъ числа лѣсныхъ чиновъ были приняты мѣры и къ улучшенію ихъ матеріальнаго положенія. Изъ этихъ чиновъ обращали на себя вниманіе, по скудности содержанія, въ особенности лѣсничіе III разряда. Опредѣленное для нихъ штатнымъ росписаніемъ 7 Іюня 1872 г. содержаніе въ 600 руб. (жалованье и столовыя) центральнымъ лѣснымъ управленіемъ давно уже признано не отвѣчающимъ современнымъ экономическимъ условіямъ и служебному положенію Лѣсничаго. Поэтому лѣснымъ управленіемъ, въ зависимости отъ кредитовъ, которыми оно располагало, Лѣсничіе III разряда постепенно повышались во второй разрядъ. Мѣрами этими было достигнуто то, что число лѣсничихъ третьяго разряда, составлявшее въ 1893 году—110, къ концу 1899 года уже равнялось

*) Въ Архангельской губерніи—1,191.000 дес., въ Вологодской—760.000 дес., въ Олонецкой—210.000 дес.

только 19. Съ 1 Января 1900 года повышены во второй разрядъ всѣ остальные 19 лѣсничихъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время кандидаты назначались прямо Лѣсничими второго разряда.

Затѣмъ матеріальное положеніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ улучшается и инымъ способомъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 22 Января 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента назначается кредитъ на вознагражденіе чиновъ Корпуса лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ при возвышеніи дохода отъ казенныхъ лѣсовъ. Изъ этого кредита, ежегодно возрастающаго, благодаря возвышенію дохода отъ казенныхъ лѣсовъ, въ отчетномъ году представилась возможность увеличить получаемыя лѣсными чинами постоянныя прибавки къ содержанію: 165 лѣснымъ ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, и 360 лѣсничимъ въ размѣрѣ: 463-мъ лицамъ по 50 руб., 59—по 100 руб. и 3-мъ — по 150 руб., а равно 16-ти помощникамъ лѣсничихъ отъ 25 до 175 рублей.

Независимо отъ изложеннаго, центральное лѣсное управленіе озаботилось улучшеніемъ матеріальнаго положенія помощниковъ лѣсничихъ съ высшимъ образованіемъ. Хотя съ 1897 года многимъ изъ таковыхъ помощниковъ лѣсничихъ увеличены оклады жалованья, а нѣкоторымъ назначены постоянныя прибавки, но до послѣдняго времени это улучшеніе матеріальнаго положенія помощниковъ лѣсничихъ помянутыми выше мѣрами шло довольно медленно, такъ какъ за ограниченностью кредитовъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ Лѣсного Департамента на содержаніе чиновъ Корпуса лѣсничихъ, всѣ вновь ассигнуемыя по смѣтѣ штатныя суммы главнѣйшимъ образомъ расходуются на увеличеніе числа лѣсничихъ и помощниковъ лѣсничихъ. Деньги же, отпускаемыя на постоянныя прибавки, приходилось до сихъ поръ распредѣлять преимущественно между лѣсничими и лѣсными ревизорами, завѣдывающими лѣсничествами, и къ концу отчетнаго періода всѣ лѣсные ревизоры и лѣсничіе получали постоянныя прибавки въ размѣрѣ отъ 150 до 600 рублей въ годъ. Въ виду этого оказалось возможнымъ приступить къ систематическому и прочному улучшенію положенія и

помощниковъ лѣсничихъ съ высшимъ образованіемъ. Съ 22 Декабря 1899 года всѣмъ имъ (137 чел.) назначены или увеличены постоянныя прибавки отъ 100 до 250 рублей; кромѣ того, принято за общее правило давать постоянныя прибавки лицамъ съ высшимъ образованіемъ уже при самомъ опредѣленіи ихъ на службу.

Замѣна ферстеровъ лѣсничими въ Курляндской губерніи.

По отношенію къ личному составу лѣсныхъ чиновъ надлежитъ далѣе указать, что въ теченіе отчетнаго періода получила осуществленіе мысль объ упраздненіи должностей ферстеровъ и замѣнѣ ихъ лѣсничими въ Курляндской губерніи. Должности ферстеровъ были учреждены еще при Курляндскихъ герцогахъ, два съ половиною вѣка тому назадъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 11 Ноября 1804 года устава о лѣсахъ Курляндской губерніи, ферстеры, должности которыхъ соотвѣтствуютъ должностямъ лѣсничихъ, не получали опредѣленнаго содержанія. Въ вознагражденіе за службу имъ предоставлялись доходы съ земельныхъ участковъ (видмъ), состоящихъ изъ 30 десят. пахатной земли и необходимаго количества сѣнокоса. Сверхъ того они получали отъ лѣсныхъ надзирателей и приписанныхъ къ лѣсничествамъ крестьянъ оброкъ, установленный по добровольному соглашенію съ плательщиками, взамѣнъ обязательнаго труда, который послѣдніе несли до 1870 года по обработкѣ упомянутыхъ участковъ. Наконецъ, ферстерамъ выдавалось 5% съ дохода, вырученнаго съ ввѣреннаго ихъ надзору лѣсничества. Такъ какъ общая сумма дохода отъ предоставленной въ пользованіе ферстеровъ земли, распредѣленной, вслѣдствіе издавна допущенныхъ отступленій отъ законной нормы, на неравные участки (отъ 52 до 241 дес.), можетъ быть исчислена, по средней арендной цѣнѣ, приблизительно въ 19,5 т. руб., то вмѣстѣ съ оброкомъ въ 24 т. руб. и среднимъ за три послѣдніе года 5% отчисленіемъ изъ казеннаго лѣсного дохода по губерніи въ 32,7 т. руб., всѣ 29 ферстеровъ Курляндской губерніи получали въ годъ свыше 76 т. р., что на каждаго ферстера составляло въ среднемъ 2.600 руб., причемъ въ дѣйствительности это вознагражденіе колебалось въ предѣлахъ отъ 1.600 руб. до 5.000 рублей въ годъ. Добавкомъ къ этому вознагражденію служили выгоды

отъ предоставленнаго ферстерамъ права выпаса скота въ казенномъ лѣсѣ, внѣ отведенныхъ имъ участковъ, каковымъ правомъ они пользовались весьма широко.

Признавая такой способъ вознагражденія должностныхъ лицъ за отправленіе ихъ служебныхъ обязанностей несправедливымъ, въ виду его неуравнительности, невыгоднымъ для казны и несоотвѣтствующимъ современнымъ условіямъ веденія казеннаго лѣсного хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ остановилось на мысли упразднить должности ферстеровъ, замѣнивъ ихъ соотвѣтственными чинами Корпуса лѣсничихъ, съ производствомъ симъ чинамъ содержанія изъ средствъ государственнаго казначейства, на общемъ основаніи и съ обращеніемъ въ доходъ казны уплачиваемаго въ пользу ферстеровъ лѣсными надзирателями и крестьянами оброка, впредь до преобразованія лѣсной стражи Курляндской губерніи и окончанія регулированія казенныхъ имѣній. Выработанный въ этомъ смыслѣ проектъ преобразованія лѣсного управленія въ Курляндской губерніи былъ представленъ на уваженіе Государственнаго Совѣта и затѣмъ удостоился 24 мая 1899 года Высочайшаго утвержденія, а съ 1 января 1900 года получилъ практическое примѣненіе.

Усиленіе штата Лѣсного Департамента.

Въ теченіе отчетнаго же періода приведено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 7 іюня 1899 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ усиленіи штата Лѣсного Департамента. При преобразованіи Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 1894 году была выдѣлена изъ вѣдѣнія Лѣсного Департамента, сравнительно, весьма незначительная часть производствъ, не касающихся лѣсного дѣла. Между тѣмъ были упразднены цѣлое отдѣленіе, чертежная часть и должности: секретаря при Директорѣ Лѣсного Департамента, одного помощника бухгалтера и двухъ счетныхъ чиновниковъ. Съ расширеніемъ же круга задачъ Лѣсного вѣдомства по отношенію къ завѣдыванію порученными ему обширными пространствами казенныхъ лѣсовъ и увеличеніемъ числа лѣсничествъ и чиновъ мѣстнаго лѣсного управленія, составъ Лѣсного Департамента оказался недостаточнымъ. Вслѣдствіе сего представленіемъ Министра Земледѣлія и

Государственныхъ Имуществъ и былъ испрошенъ кредитъ на учрежденіе должностей 2 Начальниковъ отдѣленій, 6 столоначальниковъ и 12 ихъ помощниковъ, съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ суммы на канцелярскіе расходы. По вопросу о канцелярскихъ чиновникахъ и писцахъ слѣдуетъ еще указать, что въ виду трудности при ограниченномъ содержаніи найти вполнѣ удовлетворительныхъ служащихъ этого рода, Министерство остановилось на мысли о допущеніи къ занятіямъ лицъ женскаго пола, подобно тому, какъ это уже принято въ нѣкоторыхъ другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ. Согласно представленію въ Комитетъ Министровъ, Высочайше утвержденнымъ во 2-й день іюля 1899 г. положеніемъ Комитета разрѣшено допустить лицъ женскаго пола къ занятіямъ по письменной и счетной частямъ въ Управленіяхъ Государственными Имуществами и въ Лѣсномъ Департаментѣ, по вольному найму, безъ представленія имъ какихъ либо правъ и преимуществъ, пріобрѣтаемыхъ государственною службою, а равно и права на замѣщеніе штатныхъ должностей.

О пособіяхъ на воспитаніе дѣтей лѣсныхъ чиновъ.

Здѣсь же слѣдуетъ указать, что за отчетный періодъ послѣдовало измѣненіе Высочайше утвержденныхъ 10 Ноября 1867 года правилъ о назначеніи пособій на воспитаніе дочерей классныхъ чиновъ корпуса лѣсничихъ изъ особой кассы, основанной на этотъ предметъ путемъ вычетовъ изъ жалованья указанныхъ чиновъ. Главнѣйшее измѣненіе заключается въ томъ, что пособія будутъ отнынѣ выдаваться, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 іюля 1899 года Положенія Комитета Министровъ, на воспитаніе не дочерей только, но вообще дѣтей классныхъ чиновъ корпуса лѣсничихъ.

Расширеніе района дѣйствія лѣсоохранительнаго закона.

Переходя къ наиболѣе важнымъ вопросамъ, для окончательнаго разрѣшенія коихъ Министерство Земледѣлія входило въ отчетномъ году съ особыми представленіями въ Комитетъ Министровъ, или кои требовали разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ, надлежитъ прежде всего упомянуть о расширеніи района примѣненія лѣсоохранительнаго закона, а именно о распространеніи Положенія о сбереженіи лѣсовъ на губерніи: Ярославскую, Костромскую и Уфимскую и на тѣ уѣзды Казан-

ской и Нижегородской губерній, на которые упомянутое положеніе до сихъ поръ еще не распространилось въ полномъ объемѣ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мѣстными Губернаторами и Управляющими Государственными Имуществами, въ большинствѣ этихъ губерній частновладѣльческіе лѣса не составляютъ уже большихъ пространствъ, при чемъ эти пространства эксплоатировались лѣсовладѣльцами крайне неправильно, съ послѣдующей расчисткой лѣсной почвы и обращеніемъ ея въ другой видъ угодій; значительная же доля лѣсовъ продавалась на срубъ лѣсопромышленникамъ, которые рубили ихъ безъ всякой пощады, спѣша окончить рубку въ назначенный по условію срокъ. Кромѣ того въ Уфимской губерніи большая часть лѣсовъ, расположенныхъ по Уральскому хребту и его отрогамъ, а также въ долинахъ между послѣдними, и произрастающихъ на крайне мелкой почвѣ съ каменистою подпочвою, играетъ защитную роль въ смыслѣ предохраненія долинъ и протекающихъ по нимъ рѣчекъ отъ загроможденія каменистыми глыбами. Не менѣе важное значеніе имѣютъ означенные лѣса и въ отношеніи экономическомъ какъ для горныхъ заводовъ, такъ и для мѣстнаго населенія, занимающагося нерѣдко исключительно лѣснымъ промысломъ. Поэтому и принимая во вниманіе: 1) что всѣ названныя выше губерніи лежатъ въ бассейнѣ рѣки Волги и ея притоковъ, а потому, безъ всякаго сомнѣнія, произростающіе въ нихъ лѣса имѣютъ большое значеніе въ смыслѣ поддержанія водности этой важной въ промышленномъ отношеніи рѣки, 2) что таковое же значеніе имѣютъ означенные лѣса для данной мѣстности въ смыслѣ сбереженія влаги, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ упомянутыхъ губерній, какъ напр., Казанская, Нижегородская, Уфимская, часто страдаютъ отъ неурожая, въ особенности въ послѣднее время, что, по всей вѣроятности, находится въ связи съ уменьшеніемъ въ нихъ лѣсной площади,—Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошло *) съ представле-

*) На основаніи Отд. VI Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1888 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено входить съ представленіями въ Комитетъ Министровъ, если онъ признаетъ необходимымъ распространить въ полномъ объемѣ дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ на мѣстности неполнаго примѣненія этого закона.

ніемъ въ Комитетъ Министровъ, по которому и полагало распространить дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ 4 апрѣля 1888 года, въ полномъ его объемѣ, на губерніи: Костромскую, Ярославскую и Уфимскую и на всѣ уѣзды Казанской и Нижегородской губерній, въ которыхъ законъ этотъ не распространялся въ полномъ объемѣ. На приведеніе въ исполненіе этого предположенія, согласно Положенію Комитета Министровъ, послѣдовало 9 іюля 1899 года Высочайшее соизволеніе.

Пріостановка опустошительныхъ рубокъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Далѣе чрезъ Комитетъ Министровъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ получено 28 мая 1899 г. Высочайшее соизволеніе на предоставленіе, въ видѣ временной мѣры и впредь до пересмотра закона 4 Апрѣля 1888 г. о сбереженіи лѣсовъ, лѣсоохранительнымъ комитетамъ губерній Царства Польскаго права выдавать чинамъ казеннаго лѣснаго вѣдомства постоянныя уполномочія на временную пріостановку опустошительныхъ рубокъ немедленно по ихъ обнаруженіи. Мѣра эта была вызвана слѣдующими обстоятельствами. Пріостановка опустошительныхъ рубокъ, грозящихъ лѣсу разстройствомъ и обращеніемъ его въ пустыри, относится къ числу главнѣйшихъ обязанностей, возлагаемыхъ на лѣсоохранительные комитеты закономъ о сбереженіи лѣсовъ. Между тѣмъ, прекращеніе такой рубки, согласно сему закону, можетъ воспослѣдовать лишь при соблюденіи комитетами цѣлаго ряда формальностей, установленныхъ ст. ст. 823 — 828 Лѣснаго Устава. Въ губерніяхъ же Привислинскаго края, въ виду особыхъ мѣстныхъ условій, задачи, возложенныя на лѣсоохранительные органы, представляются еще болѣе трудно осуществимыми, благодаря, съ одной стороны, густотѣ населенія и дробности частнаго землевладѣнія, а съ другой — неограниченному спросу на лѣсъ, легкости перевозки и высокимъ цѣнамъ на всѣ сорта лѣсного товара, идущіе какъ на удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго населенія, такъ и на удовлетвореніе потребностей высокоразвитой фабричной и заводской промышленности не только въ предѣлахъ Привислинскихъ губерній, но и въ прилегающихъ къ нимъ заграничныхъ раіонахъ. Въ виду изложеннаго и необходимости соблюденія указанныхъ выше формальностей, открытые въ на-

званныхъ губерніяхъ лѣсоохранительные комитеты уже вскорѣ послѣ примѣненія въ губерніяхъ Царства Польскаго закона о сбереженіи лѣсовъ встрѣтили существенныя препятствія къ правильному и своевременному прекращенію опустошительныхъ рубокъ. Такъ, бывали случаи, когда въ промежутокъ времени со дня отсылки чинами мѣстнаго лѣснаго надзора донесенія въ лѣсоохранительный комитетъ о необходимости прекращенія опустошительной рубки лѣса, производимой въ данной дачѣ, и до дня, назначеннаго имъ, согласно уполномочію комитета, для производства мѣстнаго изслѣдованія, владѣльцы или ихъ контрагенты успѣвали произвести повальную вырубку всей дачи, не смотря на то, что принятыми комитетомъ мѣрами упомянутый промежутокъ времени былъ сокращенъ до возможнаго минимума. При такихъ условіяхъ изслѣдователю, явившемуся для осмотра дачи и составленія протокола, оставалось только установить фактъ уже произведеннаго и вполнѣ законченнаго лѣсоистребленія. Удача нѣсколькихъ лицъ въ такомъ умышленномъ нарушеніи одного изъ основныхъ требованій Положенія о сбереженіи лѣсовъ относительно опустошительныхъ рубокъ создавала весьма опасный примѣръ и для другихъ лѣсовладѣльцевъ, которые также могли пользоваться полученными ими заблаговременно извѣщеніями о назначеніи мѣстнаго изслѣдованія (ст. 824. Лѣснаго Устава) для поспѣшной рубки лѣса, съ цѣлью окончанія ея ко дню, назначенному для производства такого изслѣдованія. Между тѣмъ, уцѣлѣвшія до настоящаго времени въ Привислинскихъ губерніяхъ, сравнительно небольшія по площади, лѣсныя дачи, при преобладающей подъ ними песчаной почвѣ, имѣютъ чрезвычайно важное общественное и государственное значеніе. Признавая, что, во вниманіе къ изложенному, мѣстный лѣсной надзоръ долженъ быть снабженъ и особыми средствами для выполненія возложенныхъ на него закономъ обязанностей, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Варшавскимъ Генералъ-Губернаторомъ, и входилъ, какъ упомянуто, съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ.

На ряду съ указанными мѣрами относительно примѣненія лѣсоохранительнаго закона надлежитъ отмѣтить, что, вслѣдствіе

Разъясненіе правъ и обязанностей лѣсоохранительныхъ Комитетовъ по вопросу о заказникахъ.

возникшаго недоразумѣнія по вопросу о правахъ и обязанностяхъ лѣсохранительныхъ комитетовъ въ дѣлахъ по образованію заказниковъ въ обремененныхъ крестьянскими сервитутами лѣсныхъ дачахъ, въ отчетномъ году послѣдовало разъясненіе, по которому лѣсоохранительнымъ комитетамъ, по личному ихъ почину или по поступающимъ на ихъ разсмотрѣніе ходатайствамъ о назначеніи заказниковъ въ лѣсахъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, образованіемъ которыхъ обусловливается разрѣшеніе въ сихъ лѣсахъ пастьбы скота въ молоднякахъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста, надлежитъ постановлять опредѣленіе о возможности или невозможности, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшенія, безъ нарушенія цѣлей, преслѣдуемыхъ закономъ 4 Апрѣля 1888 г., пастьбы скота въ молоднякахъ, при условіи отвода заказниковъ. При этомъ дѣйствія лѣсоохранительныхъ комитетовъ, въ сихъ дѣлахъ, не должны ограничиваться однимъ постановленіемъ по указанному выше вопросу, такъ какъ самый отводъ заказниковъ, по предварительномъ обсужденіи Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ вопроса о необходимости таковыхъ, хотя производится чинами крестьянскихъ учрежденій, съ утвержденія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, но не иначе какъ по предварительному соглашенію сего Присутствія съ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ. Поэтому послѣдній долженъ принимать участіе какъ въ окончательномъ утвержденіи границъ заказниковъ послѣ отвода ихъ названными чинами изъ общей площади дачи и въ установленіи срока воспрещенія пастьбы въ нихъ, такъ равно и въ замѣнѣ заказниковъ другими участками по истеченіи означеннаго срока.

Объ измѣненіи правилъ о преміяхъ за лѣсоразведеніе.

Въ теченіе отчетнаго періода были получены отзывы подлежащихъ вѣдомствъ и затѣмъ внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ по вопросу, служившему въ свое время предметомъ обсужденія въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ и упоминавшемуся въ предшествовавшихъ годовыхъ обзорахъ дѣятельности Министерства, а именно—объ измѣненіи Высочайше утвержденныхъ 19 Января 1876 г. правилъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію.

Законъ объ эксплоатаціи общихъ и спорныхъ лѣсовъ.

Въ началѣ отчетнаго періода, а именно 7 іюня 1899 года, было Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ эксплоатаціи общихъ и спорныхъ лѣсовъ на тѣхъ же главнѣйшихъ основаніяхъ, какія приняты въ отношеніи отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ. Представленіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о примѣненіи указанной мѣры вызвано было, съ одной стороны, крайне медленнымъ производствомъ весьма сложныхъ дѣлъ по размежеванію лѣсныхъ дачъ общаго владѣнія казны и частныхъ лицъ, а также по разрѣшенію возникшихъ между казною и тѣми же лицами споровъ о лѣсахъ, а съ другой — явно невыгодными послѣдствіями, къ какимъ вели установленныя до нынѣ дѣйствовавшими узаконеніями ограниченія въ пользованіи лѣсными матеріалами изъ тѣхъ и другихъ лѣсовъ. Съ изданіемъ закона 7 іюня 1899 года положенъ предѣлъ какъ безхозяйственному отношенію къ упомянутымъ лѣсамъ, наносившему существенный вредъ не только заинтересованнымъ въ нихъ сторонамъ, но и народному хозяйству вообще, такъ и претензіямъ къ казнѣ со стороны частныхъ лицъ за непринятіе ею своевременныхъ мѣръ къ сбыту мертвому лѣса.

Сущность новаго закона заключается въ слѣдующихъ постановленіяхъ: 1) Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ предоставляется, съ разрѣшенія, къ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, примѣнять, при эксплоатаціи лѣсовъ какъ общаго владѣнія казны или селеній бывшихъ государственныхъ крестьянъ, такъ равно и спорныхъ лѣсовъ, находящихся подъ надзоромъ казеннаго лѣсного управленія, общія правила объ отпускѣ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсовъ (ст. 216—254 Уст. Лѣсн.) съ нижеслѣдующими отступленіями: а) размѣръ ежегоднаго отпуска лѣса по тѣмъ общимъ дачамъ, въ коихъ отведены въ пользованіе совладѣльцевъ временные участки, опредѣляется не общею смѣтою на всю такую дачу, а отдѣльными смѣтами на площадь, числящуюся за казною, и на каждый временный участокъ; б) такими же отдѣльными смѣтами опредѣляется ежегодный отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ и по каждому отдѣльному владѣнію въ спор-

номъ лѣсу; в) отпускъ сырорастущаго лѣса, какъ изъ временныхъ участковъ общихъ дачъ, такъ и изъ лѣсовъ спорныхъ, допускается не иначе, какъ по соглашенію лѣсного управленія: въ первомъ случаѣ—съ совладѣльцами, пользующимися временными участками, а во второмъ—съ той стороной, въ фактическомъ владѣніи которой находился спорный лѣсъ до возникновенія о немъ спора, и г) лежащій лѣсъ (валежникъ, буреломъ и т. п.), равно засохшій на корнѣ или поврежденный до степени прекращенія роста пожарами, насѣкомыми и растительными паразитами, отпускается изъ временныхъ участковъ общихъ дачъ и изъ спорныхъ лѣсовъ безъ указаннаго выше соглашенія, но за удовлетвореніемъ домашнихъ надобностей владѣльцевъ временныхъ участковъ и той стороны, которая владѣла лѣсомъ до возникновенія о немъ спора; 2) на доходы отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ изъ общихъ и спорныхъ лѣсовъ, кромѣ расходовъ, указанныхъ въ примѣчаніяхъ къ ст. 775 и 790 уст. лѣсн., относятся всѣ издержки по содержанію въ названныхъ лѣсахъ лѣсной стражи, по тѣмъ нормамъ, какія установлены для стражи въ казенныхъ лѣсахъ, а равно по содержанію въ исправности въ общихъ и спорныхъ лѣсахъ проселочныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій; 3) вырученныя отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ изъ общихъ и спорныхъ лѣсовъ суммы вносятся въ казначейства депозитами мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ и, за покрытіемъ изъ нихъ указанныхъ выше расходовъ, обращаются въ государственныя процентныя бумаги, впредь до размежеванія общей дачи, или окончанія дѣла о спорномъ лѣсѣ; 4) отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ на продажу прекращается: изъ общихъ дачъ—по вступленіи въ законную силу рѣшенія о количествѣ слѣдующей каждому совладѣльцу части (ст. 6 прил. I къ ст. 1.400 (прим.) уст. гражд. судопр.), а изъ спорныхъ лѣсовъ—со времени вступленія въ законную силу рѣшенія суда о принадлежности такого лѣса; 5) по окончаніи дѣла о спорномъ лѣсѣ, полученный отъ онаго избытокъ доходовъ надъ расходами, съ накопившимися процентами, выдается тому, въ чью собственность означенный лѣсъ поступитъ.

Вслѣдъ за изданіемъ изложеннаго закона, Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ для руководства сдѣлано циркулярное разъясненіе: а) что приведенный законъ объ эксплоатаціи казеннымъ управленіемъ лѣса ни въ какомъ случаѣ не долженъ распространяться на всѣ безъ исключенія общія и спорныя дачи, состоящія въ завѣдываніи казеннаго лѣсного управленія, а только на тѣ изъ нихъ, въ коихъ, по ближайшему усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, эксплоатація лѣса будетъ признана, по мѣстнымъ условіямъ, необходимой и полезной, и б) что по этому Управленіямъ слѣдуетъ, по ближайшемъ ознакомленіи съ состояніемъ лѣсонасажденій въ находящихся въ завѣдываніи ихъ общихъ и спорныхъ дачахъ,—представить въ Лѣсной Департаментъ подробныя свои соображенія отдѣльно по каждому общему или спорному лѣсу, который они предполагаютъ эксплоатировать на указанныхъ въ законѣ основаніяхъ, съ приложеніемъ къ означеннымъ представленіямъ смѣтъ и соглашеній, свѣдѣній о предстоящихъ въ общихъ и спорныхъ лѣсахъ, съ открытіемъ эксплоатаціи ихъ, расходахъ и заключенія о томъ, какую отчетность надлежало бы вести проданнымъ изъ общихъ и спорныхъ лѣсовъ матеріаламъ, полученнымъ за сіе суммамъ и произведеннымъ изъ оныхъ расходамъ, имѣя при этомъ въ виду то обстоятельство, чтобы эта приходо-расходная отчетность, въ будущемъ, не могла создать какихъ-либо недоразумѣній или затрудненій въ производствѣ расчетовъ съ владѣльцами общихъ дачъ, по размежеваніи послѣднихъ, и съ той стороной, въ чью собственность будетъ присужденъ спорный лѣсъ.

Измѣненіе закона, воспрещавшаго рубку лѣса съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель въ четырехъ губерніяхъ.

Далѣе въ отчетномъ году было окончательно разсмотрѣно въ законодательномъ порядкѣ представленіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ измѣненіи закона 9 іюня 1887 года, воспрещающаго продажу лѣса съ земель, отведенныхъ въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской губерній. Десятилѣтній опытъ примѣненія порядка, установленнаго симъ закономъ, выяснилъ необходимость введенія въ него нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій. При его изданіи имѣлось въ

виду оградить отъ обезлѣсенія тѣ обширные участки, отведенные крестьянамъ упомянутыхъ губерній въ дополнительный надѣлъ и для полеводства по подсѣчной системѣ, которые, казалось, могли постоянно удовлетворять своему назначенію лишь при условіи сохраненія на нихъ растительности. Съ указанною цѣлью и было воспрещено какъ отчуждать означенныя земли, такъ равно и продавать съ нихъ лѣсъ на срубъ или заготовленный лѣсной матеріалъ. Воспрещеніе это касалось не только отдѣльныхъ домохозяевъ, но и сельскихъ обществъ, а равнымъ образомъ распространено было на участки означенныхъ надѣловъ, выкупленные крестьянами въ собственность. Между тѣмъ, изъ поступившихъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній оказалось, что способъ подсѣчнаго хозяйства не имѣетъ нынѣ для четырехъ названныхъ губерній того значенія, которое ему присвоивалось. По удостовѣренію мѣстныхъ начальствъ, этотъ порядокъ хозяйства примѣняется въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ въ одной Олонецкой губерніи. Въ губерніяхъ Вологодской и Пермской перелоги имѣются въ немногихъ сравнительно мѣстностяхъ; въ Вятской губерніи ихъ вовсе не существуетъ. Крестьяне этихъ четырехъ губерній въ громадномъ большинствѣ случаевъ перешли къ полевому хозяйству на постоянныхъ угодьяхъ, требующему вырубки имѣющагося на отведенныхъ участкахъ крупнаго лѣса. Въ дѣйствительности послѣдній либо вырубается безъ пользы для хозяйства, либо продается тайно за безцѣнокъ, либо оставляется на участкахъ, препятствуя расширенію площади посѣвовъ. Въ виду изложеннаго Министерство Земледѣлія и признало желательнымъ нѣсколько ослабить содержащійся въ законѣ 1887 г. безусловный запретъ продавать вырубленный на означенныхъ земельныхъ угодьяхъ лѣсъ и заготовленный изъ него матеріалъ, съ тѣмъ однако, чтобы такіе сдѣлки не касались мелкаго лѣса, годнаго для подсѣчнаго хозяйства, и подчинялись ближайшему надзору правительственной власти. Съ указанною цѣлью въ представленіи Министерства предлагалось постановить слѣдующія правила. Починъ подобнаго рода продажъ предоставляется подлежащимъ мірскимъ сходамъ, приговоры коихъ по сему предмету

приводятся въ исполненіе по распоряженію и подъ наблюденіемъ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, при участіи чиновъ вѣдомства государственныхъ имуществъ. Продажа лѣса производится съ торговъ, а въ случаѣ безуспѣшности оныхъ—хозяйственнымъ способомъ. Вырученныя отъ продажи деньги поступаютъ на покрытіе числящихся за крестьянами недоимокъ по выкупнымъ платежамъ и на погашеніе капитальнаго долга по этимъ платежамъ, а по выкупѣ надѣловъ обращаются въ процентныя бумаги, доходы съ коихъ передаются крестьянамъ. Расходованіе же самыхъ капиталовъ допускается только по мірскимъ приговорамъ, утвержденнымъ губернскими присутствіями, съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Сверхъ сего, устанавливался порядокъ надзора за исполненіемъ предположенныхъ правилъ и предусматривались послѣдствія ихъ нарушенія.

Послѣ двукратнаго обсужденія указаннаго проекта въ Государственномъ Совѣтѣ, 24 апрѣля 1900 года Высочайше утверждено мнѣніе Совѣта, коимъ въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановлено, что въ губерніяхъ: Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской продажа лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ съ участковъ, отведенныхъ крестьянамъ въ земельный надѣлъ для полеводства по подсѣчной (переложной) системѣ или прирѣзанныхъ имъ въ дополнительный надѣлъ, а равно съ таковыхъ же участковъ, выкупленныхъ крестьянами въ собственность, дозволяется съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ: 1) къ продажѣ допускается крупный лѣсъ, непригодный для веденія подсѣчнаго хозяйства; продажа же мелкаго лѣса, необходимаго для указанной цѣли, не дозволяется; 2) ходатайства о продажѣ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ съ земель, состоящихъ въ общинномъ пользованіи, основываются на приговорахъ подлежащихъ сельскихъ обществъ, постановленныхъ съ согласія не менѣе двухъ третей голосовъ на сходѣ. Однородныя ходатайства относительно земель, выкупленныхъ отдѣльными крестьянами въ собственность, возбуждаются ихъ хозяевами; 3) продажа лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ разрѣшается, на основаніи ходатайствъ, губернскими присутствіями. Въ случаѣ несогласія

управляющаго государственными имуществами съ постановленіемъ присутствія, дѣло разрѣшается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 4) продажа лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ производится способами, существующими въ данной мѣстности для продажи казеннаго лѣса; 5) при продажѣ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ съ торговъ, послѣдніе производятся, по назначенію губернскихъ присутствій, либо въ городахъ, либо въ уѣздахъ. Въ губернскихъ городахъ торги производятся въ губернскихъ присутствіяхъ, при участіи управляющихъ государственными имуществами; въ уѣздахъ же они производятся въ уѣздныхъ съѣздахъ, въ уѣздныхъ полицейскихъ Управленіяхъ и въ волостныхъ правленіяхъ, при участіи мѣстнаго лѣсничаго; 6) торги, состоявшіеся въ уѣздахъ, утверждаются на сумму въ однѣ руки до 1.000 р.—производящими ихъ присутствіями, до 5.000 р.—уѣздными съѣздами, до 30.000 р.—губернскими присутствіями; торги, состоявшіеся въ губернскомъ городѣ утверждаются на сумму въ однѣ руки до 30.000 р.—губернскими присутствіями; торги на сумму въ однѣ руки до 60.000 р.—утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а на всякую сумму—Правительствующимъ Сенатомъ; 7) изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ съ земель, состоящихъ въ общинномъ пользованіи, одна треть обращается на погашеніе выкупного долга, а остальныя двѣ трети—въ мірскіе капиталы подлежащихъ сельскихъ обществъ; 8) суммы, поступающія въ мірскіе капиталы, обращаются въ правительственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги и вносятся на храненіе въ учрежденія государственнаго банка; сельскія общества пользуются процентами съ сихъ бумагъ, а капитальная сумма оныхъ можетъ быть расходуема только по мірскимъ приговорамъ, утвержденнымъ губернскимъ присутствіемъ; 9) суммы, вырученныя отъ продажи лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ съ земель, выкупленныхъ отдѣльными крестьянами въ собственность, поступаютъ въ полное распоряженіе ихъ хозяевъ; 10) надзоръ за исполненіемъ изложенныхъ правилъ возлагается на мѣстныя по

крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, управленія государственными имуществами, а также чиновъ полиціи и другихъ установленій, до круга вѣдомства коихъ сіе можетъ относиться; 11) виновные въ продажѣ лѣса или лѣсныхъ матеріаловъ, съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ, подвергаются отобранію всего противозаконно проданнаго лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ, если они находятся на лицо; если же означенные лѣсъ и лѣсные матеріалы окажутся вывезенными, то съ виновныхъ въ продажѣ взыскивается стоимость оныхъ по таксѣ. Деньги, вырученныя отъ продажи отобранныхъ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ или взысканныя съ виновныхъ, обращаются въ доходъ государственнаго казначейства; 12) дѣла о продажѣ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ, съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ, подлежатъ непосредственному вѣдѣнію казеннаго лѣсного управленія.

Фондъ на прочистки и прорѣживанія въ казенныхъ лѣсахъ.

Въ виду того, что въ отчетномъ году окончился трехлѣтній срокъ, на который были отпущены въ распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 25.000 рублей въ качествѣ особаго оборотнаго фонда на производство работъ по прочисткѣ и прорѣживанію въ казенныхъ лѣсахъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ концѣ 1899 года входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о продленіи срока отпуска этого оборотнаго фонда, увеличеніи его размѣра и о разрѣшеніи производства за счетъ этого фонда всѣхъ вообще работъ по уходу за лѣсомъ, къ которымъ надлежитъ отнести не только прочистки и прорѣживанія, но и проходныя рубки. Представленіе это было разсмотрѣно Государственнымъ Совѣтомъ, Высочайше утвержденнымъ 13 марта 1900 года мнѣніемъ котораго положено оставить указанный фондъ, въ распоряженіи названнаго Министерства, въ числѣ спеціальныхъ его средствъ, еще въ теченіе пяти лѣтъ, считая съ 1 января 1900 года, и для постепеннаго увеличенія этого спеціальнаго фонда отпускать изъ Государственнаго Казначейства въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1900 года, по *пяти тысячъ* рублей въ годъ.

Отводъ лѣсныхъ надѣловъ въ Сибири.

Ст. 51-й Высочайше утвержденныхъ 4 іюня 1898 г. «Правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и производства поземельно-устроительныхъ работъ и объ отводѣ лѣсныхъ

надѣловъ, опредѣленіи лѣсного налога и пользованіи лѣсными надѣлами въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской» Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено опредѣлять тѣ уѣзды и части ихъ, въ коихъ отводъ лѣсныхъ надѣловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ не долженъ быть производимъ. Въ виду этого Лѣснымъ Департаментомъ предложено было Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ названныхъ губерній войти во всестороннее разсмотрѣніе этого вопроса и сообщить Департаменту надлежащія свѣдѣнія, въ какихъ уѣздахъ и частяхъ ихъ отводы лѣсныхъ надѣловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ не могутъ быть разрѣшаемы, а надѣлы эти могутъ быть образуемы лишь изъ лѣсовъ, расположенныхъ среди земельныхъ угодій крестьянъ и инородцевъ; при этомъ пояснено было, чтобы, при обсужденіи означеннаго вопроса, Управленія руководствовались не исключительно лѣсохозяйственными соображеніями, а главнымъ образомъ соображеніями общегосударственнаго характера, какъ-то: общей лѣсистостью мѣстности, необходимостью удовлетворенія лѣсомъ разнаго рода казенныхъ и частныхъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ поселянъ, по своему состоянію на отводъ имъ лѣсовъ права не имѣющихъ, и проч. Представленныя во исполненіе сего донесенія Управленій были разсмотрѣны въ особомъ совѣщаніи въ Лѣсномъ Департаментѣ, при участіи Управляющихъ Государственными Имуществами четырехъ Сибирскихъ губерній и Старшихъ Чиновниковъ по составленію отводныхъ записей въ Сибири; заключенія этого совѣщанія были утверждены Министромъ, причемъ, въ виду невозможности, за отсутствіемъ надлежащихъ данныхъ, въ точности опредѣлить нынѣ же границы тѣхъ пространствъ, изъ которыхъ лѣсные надѣлы крестьянамъ и инородцамъ не должны быть отводимы, Управленіямъ было разъяснено, чтобы они, въ случаѣ выяснившейся впослѣдствіи возможности и необходимости отвода лѣсныхъ надѣловъ въ какихъ-либо уѣздахъ и частяхъ ихъ, на которые нынѣ распространено дѣйствіе ст. 51 Высочайше утвержденныхъ 4 іюня 1898 года Правилъ, а также въ случаѣ выяснившейся необходимости, по мѣстнымъ условіямъ, не отводить лѣсныхъ надѣловъ въ другихъ уѣздахъ и

частяхъ ихъ, на которые помянутая статья еще не распространяется, представляли объ этомъ съ надлежащими объясненіями въ Лѣсной Департаментъ на утвержденіе Министерства.

Изслѣдованіе и устройство Сибирскихъ лѣсовъ.

Съ проведеніемъ Велико-Сибирскаго пути и развитіемъ колонизаціи Сибири однимъ изъ наиболѣе серьезныхъ вопросовъ лѣсного хозяйства, подлежащаго разрѣшенію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, является вопросъ объ изслѣдованіи и устройствѣ сибирскихъ лѣсовъ. Быстроразвивающаяся экономическая жизнь обширной окраины создала для казенныхъ лѣсовъ Сибири громадный рынокъ и требованія на древесницу, какъ со стороны желѣзной дороги, горнопромышленныхъ предпріятій, такъ равно и мѣстнаго населенія, съ каждымъ годомъ сильно возрастаютъ. Между тѣмъ, какъ показываетъ изслѣдованіе лѣсовъ Сибири, выполненное въ 1897 году нѣкоторыми чинами центральнаго лѣсного управленія, подъ общимъ руководствомъ Директора Лѣсного Департамента, состояніе сибирскихъ лѣсовъ, вслѣдствіе изъ года въ годъ повторявшихся грандіозныхъ лѣсныхъ пожаровъ и безпорядочныхъ рубокъ, далеко не отвѣчаетъ составившемуся представленію о громадныхъ лѣсныхъ запасахъ таежныхъ и урманныхъ пространствъ и потому, при значительно увеличивающемся спросѣ на лѣсные матеріалы, особенно въ болѣе населенныхъ мѣстностяхъ, вызываетъ опасеніе за истощеніе сихъ запасовъ. Въ виду сего еще съ 1898 года было приступлено къ изслѣдованію и устройству лѣсныхъ пространствъ Тобольской губерніи, но, за отсутствіемъ въ распоряженіи Министерства особыхъ на то кредитовъ,—въ весьма незначительныхъ и совершенно неотвѣчающихъ важности вопроса размѣрахъ. Съ 1899 же года, благодаря ассигнованію по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента, особаго кредита въ 50 тыс. рублей на производство работъ по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Сибири, эти важныя работы получили должное развитіе. Въ губерніи Тобольскую и Томскую были командированы 11 таксаторовъ и 32 съемщика, для производства работъ по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ и для работъ по лѣсоустройству, причемъ для общаго руководства этими работами былъ команди-

рованъ въ названныя губерніи одинъ изъ Вице-Инспекторовъ Корпуса Лѣсничихъ. Такимъ образомъ въ истекшемъ году въ названныхъ губерніяхъ было изслѣдовано 1.209,830 дес. лѣсовъ и устроено 443.226 дес.

Сохраненіе лѣсовъ въ Степныхъ областяхъ.

Весьма незначительное количество лѣсовъ степныхъ областей Сибири, въ виду особенностей степного климата и возрастающей потребности въ древесинѣ, побудило Министерство обратить вниманіе на твердую постановку вопроса о сохраненіи въ этихъ областяхъ лѣсовъ, которые, въ силу бытовыхъ особенностей коренного населенія Степного края, находятся далеко не въ удовлетворительномъ состояніи и вызываютъ опасеніе за скорое уменьшеніе и истощеніе столь важныхъ для названнаго края лѣсныхъ богатствъ. Причины этого явленія коренятся, главнымъ образомъ, въ наличности въ предѣлахъ лѣсныхъ дачъ киргизскихъ жилищъ (зимовокъ), вслѣдствіе чего не только охраненіе помянутыхъ дачъ отъ самовольныхъ порубокъ, но и правильная эксплоатація дачъ, обусловливаемая, прежде всего, успѣшнымъ возобновленіемъ вырубаемыхъ пространствъ, затруднительны, а зачастую и положительно невозможны. Въ виду этого одною изъ существенныхъ мѣръ къ сохраненію лѣсовъ въ степныхъ областяхъ и установленію въ нихъ началъ правильнаго лѣсного хозяйства представляется постепенное изъятіе наиболѣе важныхъ урочищъ лѣсныхъ дачъ изъ пользованія киргизскаго населенія и обращеніе ихъ въ дачи перваго разряда, т. е. дачи единственнаго владѣнія казны. Озабочиваясь выполненіемъ указанной мѣры въ цѣляхъ веденія въ лѣсахъ Степного края правильной, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, эксплоатаціи этихъ лѣсовъ и устройства ихъ по правиламъ лѣсной техники и считая необходимымъ вопросъ объ изъятіи наиболѣе важныхъ лѣсныхъ урочищъ изъ пользованія киргизовъ подвергать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ всестороннему обсужденію, Министерство, по соглашенію съ Степнымъ Генераломъ-Губернаторомъ, признало полезнымъ всестороннее выясненіе на мѣстѣ вопроса о возможности образованія дачъ единственнаго владѣнія казны поручить уѣзднымъ комиссіямъ, въ составѣ мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, уѣзднаго начальника и податного инспектора, а также и чиновника по кре-

стьянскимъ дѣламъ тамъ, гдѣ онъ есть, и представителей киргизскаго населенія (владѣльцевъ зимовокъ и волостныхъ управителей). Въ тѣхъ же цѣляхъ наиболѣе правильнаго и успѣшнаго образованія дачъ единственнаго владѣнія казны Министерствомъ было признано необходимымъ усилить составъ 1-й и 2-й Акмолинскихъ временныхъ партій по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ прикомандированіемъ къ нимъ по одному лѣсному чину, въ качествѣ особыхъ лѣсныхъ техниковъ, которымъ вмѣнено въ обязанность, при образованіи помянутыхъ дачъ, руководствоваться въ равной степени интересами какъ лѣсного вѣдомства и переселенческаго дѣла, такъ и киргизскаго населенія.

Охраненіе лѣсовъ Тургайской области.

Въ цѣляхъ сохраненія находящихся въ завѣдываніи Тургайскаго областнаго Правленія обширныхъ лѣсовъ Тургайской области отъ истребленія ихъ мѣстнымъ кочевымъ киргизскимъ населеніемъ Министерствомъ Земледѣлія въ отчетномъ году, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, былъ выработанъ и внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ о передачѣ лѣсовъ Тургайской области въ завѣдываніе спеціальнаго органа—ближайшаго Управленія Государственныхъ Имуществъ—и объ установленіи особыхъ правилъ пользованія этими лѣсами со стороны мѣстнаго населенія киргизовъ.

Изслѣдованіе лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній.

Далѣе въ отчетный періодъ продолжались работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Архангельской и Вологодской губеній. Съ этою цѣлью были командированы въ 1899 году партіи: въ Архангельскую губернію, въ составѣ 4-хъ таксаторовъ и 14 съемщиковъ, съ привлеченіемъ мѣстныхъ чиновъ: 2-хъ лѣсныхъ ревизоровъ, 2-хъ лѣсничихъ, 1-го помощника лѣсничаго и 1-го кондуктора, а въ Вологодскую губернію—въ составѣ 9-ти таксаторовъ и 30-ти съемщиковъ, съ привлеченіемъ 2-хъ мѣстныхъ лѣсныхъ ревизоровъ и 2-хъ лѣсничихъ, Указанными партіями окончательно изслѣдовано 786,345 дес. лѣсной площади въ Архангельской губерніи и 1.206.775 дес. въ Вологодской губерніи. Кромѣ того, въ Вологодской губерніи прорублено магистраловъ 1109 верстъ при подготовительныхъ

работахъ, а въ Архангельской—начаты, но еще не окончены работы на 65.838 дес. и такимъ образомъ къ 1900 году всего изслѣдовано лѣсовъ въ Архангельской и Вологодской губерній на площади 15.440.234 дес.

Особая партія была командирована въ отчетномъ году для продолженія работъ по изслѣдованію лѣсовъ, расположенныхъ по бассейну рѣки Печоры, съ цѣлью опредѣленія запасовъ пиловочнаго лѣса.

Лѣсоустроительныя работы.

Что касается производства лѣсоустроительныхъ работъ, то въ 1899 году производились работы по устройству и ревизіи хозяйства на площади около 7.450.000 дес., силами 23-хъ лѣсоустроительныхъ партій, въ составѣ 23-хъ завѣдывающихъ партіями, 16-ти младшихъ таксаторовъ и 95 съемщиковъ, а также и мѣстными чинами, въ помощь которымъ были командированы 37 младшихъ таксаторовъ и 109 съемщиковъ. При этомъ, въ цѣляхъ скорѣйшаго производства упомянутыхъ работъ, партіямъ поручалось только новое устройство дачъ, имѣющихъ площадь болѣе 200 дес.; ревизія же хозяйства въ дачахъ, а также новое устройство дачъ, площадью въ 200 и менѣе дес., производились мѣстными чинами и прикомандированными къ нимъ таксаторами, кондукторами и межевыми чинами; устройство защитныхъ дачъ не возлагалось на лѣсоустроительныя партіи; въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской и Азіатской Россіи лѣсоустроительныя работы въ обширныхъ лѣсныхъ пространствахъ, имѣющихъ сбытъ только крупныхъ сортиментовъ лѣса, производились по болѣе упрощенной Инструкціи 26-го февраля 1897 года и полевыя работы начались, гдѣ только возможно, не съ мая, а съ апрѣля мѣсяца.

Сбытъ лѣса на Кавказѣ и въ Крыму.

Въ виду того, что устройство лѣсовозныхъ дорогъ въ казенныхъ дачахъ Кавказа оказывается мѣрой чрезвычайно способствующей усиленію отпуска лѣса и увеличенію лѣсныхъ доходовъ, Министерствомъ въ 1900 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, отпущено на эту надобность 6 т. руб. Кромѣ того въ отчетномъ году обращено вниманіе на необходимость приспособленія къ сплаву рѣкъ Кубанской области. Изъ собранныхъ по сему предмету данныхъ оказалось, что для улучшенія условій сбыта лѣса изъ казенныхъ дачъ Кубанской области на первое время необ-

ходимо расчистить русло рѣки Большаго Зеленчука, съ притоками его Посыпа и Аркиза, и рѣки Марухи, на каковыя работы также были отпущены соотвѣтствующія суммы.

На командированнаго лѣтомъ 1899 года въ Таврическую и Екатеринославскую губерніи Вице-Инспектора Корпуса Лѣсничихъ былъ возложенъ, между прочимъ, и осмотръ горныхъ лѣсовъ южнаго берега Крыма въ цѣляхъ составленія предположеній объ усиленіи сбыта лѣса изъ казенныхъ дачъ. Данныя отчета командированнаго лица выяснили, что единовременное устройство дорогъ въ Крыму, необходимыхъ для транспортированія лѣса, не осуществимо, такъ какъ для этого требуются значительныя суммы; потому мѣстному Управленію предложено выработать проектъ постепеннаго въ теченіе 4 — 5 лѣтъ устройства лѣсовозныхъ дорогъ въ казенныхъ дачахъ Крыма.

Составленіе смѣтъ и таксъ на отпускъ лѣса.

Обращаясь къ даннымъ объ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, слѣдуетъ напомнить, что на основаніи ст. 216—219 Лѣснаго Устава размѣры отпусковъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ опредѣляются смѣтами, а стоимость ихъ таксами. Тѣ и другія составляются Управленіями Государственныхъ Имуществъ и и утверждаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ отчетномъ 1899 году разсмотрѣно и утверждено Министерствомъ: общихъ смѣтъ 13 (по Енисейской, Томской, Харьковской, Полтавской, Эриванской, Черниговской, Сувалкской, Ломжинской, Тифлисской, С.-Петербургской, Вятской, Калужской губерніямъ и Карской области), дополнительныхъ смѣтъ 186, въ томъ числѣ въ порядкѣ хозяйственныхъ плановъ 17 (по Петроковской, Калишской, Владимірской, Волынской, Кіевской, Подольской, Нижегородской, Олонецкой, Пензенской, Саратовской, Харьковской, Полтавской и Самарской губерніямъ), вѣдомостей рубкамъ (замѣняющихъ дополнительныя смѣты) 117, таксъ на лѣсные матеріалы 9 (по Архангельской, Бессарабской, Вологодской, Костромской, Курской, Пензенской, Подольской, Тамбовской и Херсонской губерніямъ).

Хозяйственныя заготовки лѣса.

Начатыя съ 1897 года хозяйственныя заготовки лѣса производились и въ отчетномъ году въ весьма значительныхъ размѣрахъ. О постепенномъ ростѣ указанныхъ заготовокъ свидѣ-

тельствуютъ цифры отпускавшихся на этотъ предметъ въ распоряженіе Лѣсного вѣдомства средствъ. Въ 1897 году было отпущено 155.000 руб., въ 1898 г. — 200.000 руб., въ 1899 г. — 350.000 руб., а по смѣтѣ Лѣсного Департамента на 1900 годъ испрашивалось 1.850.000 рублей. Въ виду возраженій по сему предмету со стороны Финансоваго вѣдомства, Государственнымъ Совѣтомъ, при разсмотрѣніи указанной смѣты, былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію вопросъ о желательности расширенія операцій по заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ распоряженіемъ Лѣсного вѣдомства. Выслушавъ соображенія за и противъ такого расширенія, Департаментъ Экономіи Государственнаго Совѣта съ своей стороны не встрѣтилъ препятствій къ предоставленію въ распоряженіе Лѣсного вѣдомства всей испрашивавшейся суммы (1.850.000 р.), принявъ во вниманіе, что операція по заготовкѣ лѣса хозяйственнымъ способомъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ началась нѣсколько лѣтъ назадъ съ одной стороны—по иниціативѣ управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, стремившихся получить, при повсемѣстномъ вздорожаніи лѣсныхъ продуктовъ, необходимые имъ лѣсные матеріалы по болѣе дешевымъ цѣнамъ, а съ другой—вслѣдствіе перехода въ вѣдѣніе лѣсного управленія операцій, начатыхъ бывшимъ управленіемъ общественныхъ работъ, и что вообще указанныя операціи ведутся въ мѣрѣ крайней необходимости, обусловливаемой требованіями другихъ правительственныхъ учрежденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ журналѣ Департамента Экономіи по поводу операціи хозяйственныхъ заготовокъ сказано: «Финансовые результаты ея не вызываютъ никакихъ сомнѣній, ибо каждый рубль операціоннаго кредита даетъ государственному казначейству до 5 р. дохода. Сбытъ разработанныхъ матеріаловъ представляется вполнѣ обезпеченнымъ, ибо заготовка производится только по полученіи заказовъ. Полезное дѣйствіе этой операціи въ смыслѣ предоставленія работъ сельскому населенію точно также стоитъ внѣ сомнѣній. Равнымъ образомъ, несомнѣнно значеніе заготовки матеріаловъ изъ отбросовъ и остатковъ и для самаго лѣсного хозяйства. При такихъ условіяхъ, стѣсненіе хозяйственной разработки лѣса едва ли могло быть оправдано». Вмѣстѣ съ приведенными соображеніями,

Департаментъ Государственной Экономіи, соглашаясь съ заявленіями Финансоваго вѣдомства, призналъ необходимымъ указать на желательность скорѣйшей по возможности разработки правилъ производства хозяйственныхъ операцій по заготовкѣ лѣса и представленія оныхъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, въ установленномъ порядкѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта.

Со стороны Министерства Земледѣлія ходатайство объ указанномъ значительномъ увеличеніи кредита на хозяйственныя заготовки, въ сравненіи съ предшествовавшими годами, обусловливалось слѣдующими обстоятельствами: 1) До сего времени хозяйственныя заготовки лѣса для Западно-Сибирской и Средне-Сибирской желѣзныхъ дорогъ производились Уфимско-Оренбургскимъ, Тобольскимъ, Томскимъ, и Енисейскимъ Управленіями Государственныхъ Имуществъ, а для Пермь-Тюменской и Самаро-Златоустовской желѣзныхъ дорогъ — Пермскимъ, Тобольскимъ, Самарскимъ и Уфимско-Оренбургскимъ Управленіями Государственныхъ Имуществъ на средства, отпускаемыя Управленіями этихъ дорогъ авансомъ, но такой порядокъ въ отпускѣ кредитовъ однимъ казеннымъ учрежденіемъ въ распоряженіе другого Министръ Финансовъ нашелъ не соотвѣтствующимъ кассовымъ правиламъ, почему уже на 1899 годъ пришлось 150.000 рублей, причитающихся въ видѣ авансовыхъ суммъ съ Управленій Пермь-Тюменской и Самаро-Златоустовской желѣзныхъ дорогъ, внести въ смѣту Лѣсного Департамента на расходы по поставкамъ лѣсныхъ матеріаловъ этимъ двумъ дорогамъ. Потребный же на заготовки лѣса для Средне-Сибирской и Западно-Сибирской желѣзныхъ дорогъ кредитъ на 1900 годъ по разсчетамъ мѣстныхъ управленій Государственными Имуществами исчисленъ въ 700.000 руб. 2) При Министерствѣ Путей Сообщенія было образовано особое совѣщаніе изъ представителей Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля, Лѣсного вѣдомства и Министерства Путей Сообщенія, по вопросу, возбужденному Государственнымъ Контролеромъ, о заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ для всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. На указанномъ совѣщаніи было поста-

новлено просить Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ внести въ смѣту Лѣсного Департамента на 1900 годъ кредитъ въ суммѣ 200.000 рублей на производство опытныхъ заготовокъ для Николаевской, С.-Петербурго-Варшавской, Привислинскихъ и Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ, съ отпускомъ изъ этого кредита примѣрно по 50.000 руб. на каждую дорогу. 3) Вздорожаніе въ послѣдніе годы дровъ на Петербургскомъ и другихъ рынкахъ побудило многія казенныя учрежденія входить съ ходатайствами въ Лѣсной Департаментъ о поставкѣ имъ дровъ. Въ 1899 году велись переговоры по поставкѣ дровъ съ Военнымъ и Морскимъ вѣдомствами, учрежденіями Императрицы Маріи, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Монетнымъ Дворомъ, Пробирнымъ Округомъ, Министерствомъ Финансовъ, Чесменской богадѣльней. Обстоятельство это заставило включить особую сумму—200.000 рублей въ смѣту собственно для заготовки дровъ разнымъ учрежденіямъ.

Заготовки для Морскаго вѣдомства.

Изъ имѣвшихся къ концу отчетнаго періода данныхъ о хозяйственной заготовкѣ лѣса въ отчетномъ году можно усмотрѣть слѣдующіе результаты: въ Олонецкой губерніи производились хозяйственныя заготовки лѣса для Морского вѣдомства, въ казенныхъ дачахъ Лойденопольскаго, Водлозерскаго, Важинскаго, Каргопольскаго, Колодозерскаго и Тихвиноборскаго лѣсничествъ. На 1899 годъ было заказано 35.394 шт. лѣсныхъ матеріаловъ, а заготовлено всѣхъ матеріаловъ—46.150 шт. Таксовая стоимость всѣхъ заготовленныхъ матеріаловъ составляетъ 66.945 руб. 96 коп., вмѣстѣ же съ расходами на заготовку, доставку и пр. стоимость заготовленнаго матеріала достигаетъ 157.192 р. 42 к.; продажная стоимость всѣхъ заготовленныхъ бревенъ составляетъ 215.628 р. 73 к., (сдано Морскому вѣдомству на 201.397 руб. 31 коп. и продано—на 14.231 р. 42 к.), чистая прибыль такимъ образомъ достигаетъ 58.436 р. 31 к., что составитъ свыше 37% на всѣ расходы по заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ и таксовую стоимость оныхъ. Для Морского же вѣдомства производится хозяйственная заготовка лѣса въ Волынской и Минской губерніяхъ. Въ первой, для Николаевскаго и Севастопольскаго портовъ, въ лѣсничествахъ: Чудновскомъ, Житомірскомъ, Луцкомъ и Кре-

менецкомъ, заготовлено разнородныхъ лѣсовъ на 46.342 р. 38 коп., а во второй—въ Василевичскомъ лѣсничествѣ для С.-Петербургскаго и Кронштадтскаго портовъ заготовлено кряжей: дубовыхъ—322 шт., ясеневыхъ—22 шт., ольховыхъ—50 шт., но сдано Морскому вѣдомству 236 дубовыхъ кряжей и 16 ясеневыхъ, всего на сумму 23.557 руб. 78 коп., излишекъ же подлежалъ продажѣ съ торговъ.

О заготовкахъ для желѣзныхъ дорогъ свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія данныя. Для Средне-Сибирской желѣзной дороги: а) въ Енисейской губерніи, въ Ачинскомъ и Красноярскомъ лѣсничествахъ заготовлено и сдано 15.944 куб. саж. дровъ, на сумму по таксѣ 14.974 руб. 43 коп., при чемъ израсходовано на заготовку до 143.000 рублей, поступило же отъ желѣзной дороги, не считая таксы, 188.000 рублей, такъ что чистый доходъ отъ операціи выразился въ суммѣ 45.000 руб., что составитъ около 300% на таксу и свыше 22,5% на всю заготовительную стоимость (такса плюсъ всѣ расходы по заготовкѣ); б) въ Томской губерніи, въ лѣсничествахъ: Пѣтуховскомъ, Маріинскомъ, Боготольскомъ, Тисульскомъ и Колыонскомъ, заготовлено и сдано желѣзной дорогѣ 9.315,01 куб. саж. дровъ березовыхъ, осиновыхъ и сосновыхъ и заготовлено шпалъ сосновыхъ, лиственныхъ и еловыхъ 52.659 шт. Таксовая стоимость заготовленныхъ матеріаловъ 23.464 руб. 82 коп., расходъ по операціи (заготовка, доставка, накладные расходы, вознагражденіе чиновъ и стражи) составляетъ 80.589 руб. 21 к.; причитается къ полученію съ желѣзной дороги 122.153 руб. 15 коп.; такимъ образомъ получится прибыль въ 18.099 р. 12 коп., что составитъ 17,39% на всю заготовительную сумму вмѣстѣ съ таксою. желѣзныхъ дорогъ.

Для Западно-Сибирской желѣзной дороги заготовки производились въ Оренбургской и въ Тобольской губерніяхъ. Въ Оренбургской губерніи мѣстомъ заготовки были казенныя дачи Иванковскаго и Окуневскаго лѣсничествъ. Изъ доставленныхъ Уфимско-Оренбургскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній видно, что къ 1 Октября 1899 года сдано Западно-Сибирской желѣзной дорогѣ 26.941 бревно на 53.602 руб. 17 коп. по договорной цѣнѣ, 16.335 шт. шпалъ на 26.687 руб.

91 коп., березовыхъ крупномѣрныхъ—1.167,26 куб. саж. дровъ, мелкихъ березовыхъ 52,88 куб. саж., дровъ сосновыхъ 371,29 куб. саж. и 120,43 куб. саж. осиновыхъ, всего дровъ на 25.472 руб. 37 коп., а всего сдано по договорной цѣнѣ на 105.762 руб. 42 коп. Кромѣ этого, къ 1 Октября заготовлено было до 12.000 куб. саж. дровъ, до 20.000 бревенъ разныхъ размѣровъ и до 15.000 шпалъ, кои приняты дорогой послѣ указаннаго срока. Аванса на эту операцію желѣзная дорога выдала 120.000 руб. Въ Тобольской губерніи заготовлено лѣсныхъ матеріаловъ для Западно-Сибирской желѣзной дороги: по таксовой стоимости на 79.408 руб. 37 коп., а по подрядной—на 317.154 руб. 24 коп., причемъ, принимая во вниманіе расходы по заготовкѣ (157.972 руб. 86 коп.), чистая прибыль опредѣляется въ 79.773 руб. 03 коп., или въ 34% на весь затраченный капиталъ (такса плюсъ расходы по заготовкѣ).

Для Пермь-Тюменской желѣзной дороги заготовлено въ Тобольской и Пермской губерніяхъ 40.406 шт. бревенъ на 68.906 руб. 41 коп., причемъ, при таксовой стоимости въ 27.498 руб. 68 коп. и при расходахъ по заготовкѣ въ 32.743 руб. 63 коп., получено чистой прибыли 8.664 руб. 10 коп., или свыше 14% на затраченный капиталъ.

Для Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, въ Оренбургской губерніи, сдано 2.525 сосновыхъ бревенъ и 2.679 еловыхъ, 4.411,86 куб. саж. дровъ твердыхъ породъ и 2.273,63 куб. саж. мягкихъ породъ, всего на сумму 94.989 руб. 33 коп. Кромѣ того приготовлено 10.706 шпалъ, 13.000 куб. саж. дровъ и 16.000 бревенъ разныхъ размѣровъ.

Согласно постановленію Совѣщанія при Министерствѣ Путей Сообщенія отъ 2 Декабря 1899 года, было образовано въ гор. Вильнѣ 10 — 11 того же Декабря новое Совѣщаніе, изъ представителей вѣдомствъ при участіи Вице-Директора Лѣсного Департамента, на коемъ были выработаны условія соглашенія о поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для Полѣсскихъ, Либаво-Роменской и Риго-Орловской желѣзныхъ дорогъ на общую сумму до 650.000 р., а также выяснена была невозможность заготовки лѣсныхъ матеріаловъ въ казенныхъ дачахъ для Привислинскихъ желѣзныхъ

дорогъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ. Къ заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ на общую примѣрную сумму до 320.000 рублей Минскимъ и Волынскимъ Управленіями Государственныхъ Имуществъ уже приступлено съ начала 1900 года.

Кромѣ того, согласно ходатайства Управленія Николаевской желѣзной дороги, Архангельскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ произведена для этой дороги въ дачахъ губерніи опытная заготовка 100 лиственныхъ бревенъ для испытанія этого лѣса въ вагоностроеніи вмѣсто дуба.

Заготовки для учрежденій Министерства.

Въ 1899 году была впервые предпринята далѣе хозяйственная заготовка дровъ для зданій учрежденій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (Горнаго и Лѣсного Институтовъ, Сельскохозяйственнаго Музея, Императорскаго Ботаническаго Сада, Сельскохозяйственно-Бактеріологической станціи, Канцеляріи Министра) въ казенныхъ дачахъ Олонецкой губерніи, оставшійся же излишекъ дровъ отъ этой заготовки былъ обращенъ въ продажу. Всего было заготовлено 10.568 сажень на 55.098 руб. 46 коп. и за исключеніемъ расходовъ и таксовой стоимости остается 4.186 руб. 69 коп. прибыли.

Заготовки для переселенцевъ.

Кромѣ указанныхъ заготовокъ, въ отчетномъ году продолжались заготовки лѣса и устройство лѣсныхъ складовъ для переселенцевъ въ Сибири. Результаты производства означенныхъ операцій въ зиму 1898 — 1899 годовъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: 1) Въ Томской губерніи, въ зиму 1898 — 1899 годовъ заготовлено Спасскимъ лѣсничимъ по р. Тартасу 62.000 бревенъ, 39.000 жердей; Каинскимъ лѣсничимъ по р. Оми 6.000 бревенъ и по р. Каргату 21.500 бревенъ и 3.500 жердей. 2) Въ Тобольской губерніи для переселенцевъ Тюкалинскаго уѣзда лѣсъ заготовлялся въ Еланскомъ лѣсничествѣ; временные склады были устроены на казенно-оброчныхъ участкахъ Михинскомъ и Моховскомъ Сыропятской дачи и на участкѣ Кобылья Голова Кулачинской дачи. Отпущено переселенцамъ Сыропятской, Кулачинской и Драгунской волостей 4.681 бревно, 4.720 жердей, 212 подставъ, и пр. на сумму 731 руб. 41 коп. Для

нуждъ переселенцевъ Ишимскаго уѣзда заготовки лѣса производились въ Илецко-Иковской дачѣ Курганскаго лѣсничества и заготовленные матеріалы отправлялись по Западно-Сибирской желѣзной дорогѣ въ лѣсные склады въ гор. Петропавловскъ и на ст. Пѣтухово. Изъ всего находящагося въ складахъ лѣса было отпущено на нужды переселенческаго дѣла — 5.309 бревенъ; стоимость отпущеннаго лѣса составляетъ 4.769 руб. 98 коп., изъ которыхъ остается въ долгахъ 741 руб., въ томъ числѣ за переселенцами разныхъ поселковъ 292 руб. 40 коп., а остальные за церковными и другими учрежденіями. 3) Въ Енисейской губерніи имѣлось два склада: Назаровскій Ачинскаго уѣзда и Кавказскій складъ Минусинскаго уѣзда; по обоимъ складамъ для отпуска было заготовлено 10.559 бревенъ и 3.068 жердей и истрачено 6.986 руб. 43 коп. 4) Въ Семипалатинской области заготовлено для Омскаго склада 20.000 бревенъ, истрачено на заготовку 19.302 р. 14 к., поступило на сплавъ изъ этихъ бревенъ 10.000 штукъ, изъ которыхъ 6.240 бревенъ доставлено въ Омскъ, а 3.760 бревенъ остались на зимовку возлѣ г. Павлодара и ближайшихъ отъ него селеній, вслѣдствіе поздняго времени и дурной погоды; остальныя 10.000 бровенъ подлежали сплаву въ навигацію 1900 года. Изъ Омскаго склада отпущено изъ запаса, заготовленнаго въ 1897 г., сосновыхъ бревенъ 4.471 шт. и прислужнаго лѣса 670 штукъ, пиленаго лѣса 1.670 шт., горбылей 508 шт. Изъ заготовки 1898 г. отпущено бревенъ—4.985 штукъ, прислужнаго лѣса 274 штуки. Полутаксовая стоимость всего отпущеннаго лѣса, принятая въ расчетъ при опредѣленіи его цѣнности, составляла 2.249 руб. 72 коп. Всего израсходовано на операціи 8.686 руб. 35 коп., изъ коихъ на заготовку и доставку этого лѣса—7.281 руб. 65 коп.; на выгрузку и вывозку лѣса къ складу и содержаніе послѣдняго — 1.404 руб. 70 коп., въ томъ числѣ собственно на содержаніе склада 384 руб. Выручено отъ продажи лѣса 15.967 руб. 26 коп. и кромѣ того за отпущенный въ кредитъ лѣсъ въ долгу состоитъ 3.972 руб. 53 коп. Лѣсъ отпускался переселенцамъ по заготовительной цѣнѣ съ полутаксой. Изъ отпущеннаго въ 1898 году лѣса 9.456 бревенъ,—поступило на постройку церквей въ Петропавловскомъ уѣздѣ Акмолинской области и Тюкалин-

скомъ уѣздѣ Тобольской губерніи—4.392 бревна, на переселенческіе пункты и бараки 475 бр., на домообзаводство переселенцамъ 4.311, на почтовые дома 50, продано по вольной цѣнѣ забракованныхъ переселенцами 219 бревенъ и на устройство сторожки при складѣ 9 бревенъ, а всего 9.456 бревенъ. Пиленый и прислужный лѣсъ отпускался переселенцамъ по вольной цѣнѣ. Лѣсъ на домообзаводство отпускался исключительно переселенцамъ волостей: Покровской, Сыропятской, Крутинской и Любинской Тюкалинскаго уѣзда. 5) Въ Акмолинской области склады устроены въ г. Акмолинскѣ и на мѣстахъ заготовокъ близъ селенія Макинскаго и станицы Щучинской. Изъ этихъ складовъ отпущено переселенцамъ на домообзаводство—бревенъ 1.985 шт., пиленаго лѣса 2.823 шт., жердей 1.213 шт., на сумму по заготовительной цѣнѣ 3.318 руб. 15 коп.

Заготовки лѣса для доставленія заработка населенію неурожайныхъ мѣстностей и другія мѣры въ виду неурожая.

Далѣе въ отчетномъ году производилась разработка казенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ на средства, позаимствованныя, съ Высочайшаго соизволенія, изъ суммъ общественнаго призрѣнія, съ цѣлью оказанія помощи пострадавшему въ 1898 и 1899 годахъ населенію отъ неурожая хлѣбовъ и травъ, въ губерніяхъ: Пермской, Пензенской, Вятской, Казанской, Симбирской, Уфимской, Тульской и Самарской. Упомянутыя средства были отпущены съ условіемъ, что по окончаніи работъ соотвѣтствующія суммы, распредѣленныя между Управленіями Государственныхъ Имуществъ, должны быть возвращены Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ доставленныхъ подлежащими Управленіями Государственными Имуществами свѣдѣній видно, что въ 120 лѣсничествахъ, гдѣ велись работы, заготовлено было къ 1-му Января 1900 года разнородныхъ лѣсныхъ матеріаловъ по казенной таксѣ на сумму 794.676 руб. 14 коп., истрачено въ общей сложности 635.379 руб. 76 коп., слѣдовательно заготовительная стоимость разработаннаго при общественныхъ работахъ лѣса опредѣлилась въ 1.430.055 руб. 90 коп. Къ 1-му Января 1900 года было продано лѣсныхъ матеріаловъ на 1.440.295 р. 40 к. и оставалось непроданныхъ на 234.657 руб. 42 коп. по таксѣ. Такимъ образомъ, уже вырученной отъ продажи лѣса суммой покрывается вполнѣ долгъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ

(910.000 руб.) и оплачена вся таксовая стоимость разработаннаго лѣса. Помимо работъ по заготовкѣ матеріаловъ произведены были на средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ казенныхъ дачахъ 109 лѣсничествъ разныя полезныя въ интересахъ лѣсного хозяйства лѣсоустроительныя работы и сооруженія и другія бездоходныя лѣсныя работы (проложеніе и исправленіе дорогъ, устройство мостовъ, проложеніе гатей, прорытіе канавъ, расчистка и спрямленіе рѣчекъ и т. п.), въ общей сложности на сумму 205.276 рублей. Эти работы, независимо отъ будущаго благопріятнаго вліянія на ходъ дѣла, важны въ томъ отношеніи, что не потребуютъ соотвѣтствующихъ ассигнованій изъ средствъ Государственнаго Казначейства. При указанныхъ работахъ населеніе получило въ общей сложности за свой, не находившій иного приложенія трудъ—840.656 руб., причемъ работа эта составляла 1.673.670 рабочихъ дней, изъ числа которыхъ было занято 1.375.290 дней пѣшими рабочими и 498.380 дней конными. Заработокъ пѣшаго рабочаго колебался отъ 35 до 65 коп., а коннаго рабочаго—отъ 50 коп. до 1 рубля.

Вмѣстѣ съ указаннымъ слѣдуетъ упомянуть, что, идя на встрѣчу нуждамъ населенія Имперіи, пострадавшаго отъ неурожая, Министерство допускало крестьянъ Бессарабской, Вятской, Казанской, Пермской, Самарской и Симбирской губерній къ безплатной пастьбѣ скота въ казенныхъ дачахъ, а также къ сбору листа, желудей, вѣниковъ для зимняго прокормленія скота и валежника на топливо. Равнымъ образомъ, съ цѣлію предоставленія заработка рабочему населенію, претерпѣвавшему нужду отъ неурожая 1898 года, были усилены въ губерніяхъ: Вятской, Казанской, Орловской, Пермской, Пензенской, Саратовской, Самарской, Тульской, Уфимской, Симбирской и Оренбургской—строительныя работы по сооруженію и ремонту строеній на лѣсослужебныхъ усадьбахъ, съ отпускомъ на эти работы суммы до 83,000 руб. (болѣе ассигнованія предшествующаго года на тотъ же предметъ въ тѣхъ же губерніяхъ почти на 69.000 руб.).

На основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 11 Ноября 1898 года было разрѣшено Управляющимъ Государственными Имуществами губерній: Уфимской, Пермской, Оренбургской, Казан-

ской, Симбирской, Самарской, Тульской, Саратовской, Вятской, Пензенской и Орловской до весны 1899 года отпускать дровяной матеріалъ изъ мертваго лѣса за работу изъ части заготовляемыхъ хозяйственнымъ распоряженіемъ матеріаловъ населенію этихъ губерній. Въ Ноябрѣ 1899 года эта Высочайшая милость продолжена еще на 3 года въ указанныхъ губерніяхъ, а также распространена на неурожайную Нижегородскую губернію.

Въ виду удостовѣренія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Новгородскаго Губернскаго Земства о неурожаѣ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, въ Октябрѣ 1899 года разрѣшено Новгородскому Управленію Государственныхъ Имуществъ назначить въ продажу въ текущемъ году часть смѣтнаго назначенія 1900 года въ тѣхъ казенныхъ дачахъ, въ коихъ такая мѣра могла бы способствовать увеличенію заработковъ населенія путемъ усиленной разработки казеннаго лѣса.

Пострадавшему отъ неурожая 1899 года населенію Херсонскаго уѣзда Таврической губ. Министерствомъ разрѣшено отпускать малоцѣнные дровяные матеріалы изъ мертваго лѣса ближайшихъ казенныхъ лѣсничествъ, за работу изъ части заготовленныхъ матеріаловъ.

Въ Иркутскую губернію въ началѣ 1899 года стали прибывать крестьяне изъ неурожайныхъ губерній за полученіемъ какихъ-либо заработковъ. По ходатайству Иркутскаго Генералъ-Губернатора въ казенныхъ дачахъ этой губерніи была открыта экстренная хозяйственная разработка лѣса для окрестнаго населенія на кредитъ, разрѣшенный Министромъ изъ смѣты Лѣсного Департамента въ 20.000 руб.

Здѣсь же надлежитъ указать на содѣйствіе со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, командированному по Высочайшему повелѣнію, для организаціи работъ въ цѣляхъ доставленія заработковъ населенію, пострадавшему отъ неурожая, Члену Государственнаго Совѣта, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Галкину-Враскому, который просилъ Министерство о разрѣшеніи отпуска изъ казенныхъ дачъ, на основаніяхъ, установленныхъ для мѣстнаго Краснаго Креста, хвороста, сухостойнаго лѣса и безплатно лѣсныхъ матеріаловъ, необходи-

мыхъ для постройки и отопленія работныхъ домовъ, столовыхъ, чайныхъ, школъ, пріютовъ, фельдшерскаго пункта и на устройство мостовъ и гатей, а также о допущеніи въ казенныхъ дачахъ безплатной пастьбы скота, принадлежащаго населенію наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ Казанской, Вятской и Симбирской губерній, и о безплатномъ же отпускѣ кустарника для устройства близъ села Кокрятъ, Казанской губерніи, плетневыхъ загражденій отъ сыпучихъ песковъ. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было сдѣлано распоряженіе объ удовлетвореніи указаннаго ходатайства, съ тѣмъ, чтобы рубка растущаго лѣса производилась подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ довѣренныхъ отъ Члена Государственнаго Совѣта Галкина-Враскаго лицъ, безъ участія подрядчиковъ, и въ мѣстахъ, указанныхъ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ. На утвержденіе сихъ распоряженій 5 Іюля 1899 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Помимо указаннаго, въ виду просьбы Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Галкина-Враскаго въ Спасскій уѣздъ Казанской губерніи былъ командированъ одинъ изъ лѣсныхъ чиновъ, который произвелъ работы по укрѣпленію оврага Раткуль и его развѣтвленій, причемъ имъ сдѣлано было 18 запрудъ-плотинъ, 15 запрудъ-плетней, 186 откосовъ и 39 поперечныхъ плетешковъ въ 1—4 ряда. Лѣсныхъ матеріаловъ употреблено: хворосту 256,5 куб. саж., кольевъ 4,5 куб. саж., жердей 240 шт. и бревенъ 220 шт. Всего израсходовано на означенныя работы, не считая стоимости лѣсныхъ матеріаловъ, отпущенныхъ безплатно, 1.261 рублей, каковая сумма распредѣлилась между 2.280 работниками.

Льготные отпуски лѣса.

Въ числѣ льготныхъ случаевъ отпуска лѣса надлежитъ отмѣтить нижеслѣдующіе: Высочайшимъ повелѣніемъ 14 Октября 1889 года мѣщанамъ Ненокскаго, Унскаго и Лудскаго посадовъ, Архангельской губерніи, разрѣшено отпускать изъ казенныхъ дачъ, въ теченіе 10 лѣтъ, для выварки соли, дрова изъ валежнаго и сухоподстойнаго лѣса безплатно, а изъ растущаго, кромѣ сосны,—за половинныя по таксѣ пошлины. По истеченіи срока дѣйствія означенной льготы, Архангельскій Губернаторъ и мѣст-

ное Управленіе Государственныхъ Имуществъ признали необходимымъ продленіе этой льготы, въ виду того, что солевареніе для мѣщанъ Ненокскаго посада составляетъ главный источникъ средствъ къ жизни, а для остальныхъ двухъ посадовъ—необходимое въ ихъ быту подспорье. Находя, съ своей стороны, возможнымъ продленіе упомянутой льготы еще на десять лѣтъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросило, 24 Октября 1899 года, Высочайшее на сіе соизволеніе.

Высочайшимъ повелѣніемъ 16 Іюня 1897 года татарамъ Крымскаго полуострова было разрѣшено пользоваться въ теченіе двухъ лѣтъ, безплатно, лѣсомъ на ихъ домашнія надобности изъ приписныхъ дачъ, по указаніямъ лѣсного управленія и съ тѣмъ, чтобы таковое пользованіе было дозволяемо лишь въ размѣрахъ, возможныхъ по состоянію означенныхъ дачъ. Вслѣдствіе ходатайства Таврическо-Екатеринославскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ о продленіи названной льготы и принимая во вниманіе, что прекращеніе безплатнаго пользованія изъ приписныхъ дачъ повело бы къ самовольнымъ порубкамъ, преслѣдованіе коихъ было бы невозможно, въ силу Высочайше утвержденнаго 17 Іюля 1864 года положенія Комитета Министровъ о пріостановкѣ разрѣшенія судебными мѣстами дѣлъ о самовольныхъ порубкахъ въ приписныхъ дачахъ Крыма до выясненія вопроса о правахъ на означенныя дачи мѣстнаго татарскаго населенія,—Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было испрошено 31 Мая 1899 года Высочайше соизволеніе на продленіе упомянутой льготы еще на два года, съ тѣмъ, чтобы пользованіе въ теченіе этого времени татарами лѣсомъ изъ приписныхъ дачъ было дозволяемо на существующихъ основаніяхъ.

Уполномоченный отъ жителей заштатнаго города Нарыма Томской губеніи возбудилъ ходатайство о предоставленіи жителямъ этого города права безплатнаго пользованія изъ казенныхъ дачъ лѣсомъ, какъ на домашнія, такъ и на городскія ихъ потребности. Ходатайство это было признано Томскимъ Губернаторомъ заслуживающимъ уваженія, въ виду исключительнаго положенія города Нарыма, крайне неблагопріятнаго для экономи-

ческаго его развитія. Находя съ своей стороны возможнымъ допущеніе просимой льготы, въ отношеніи лѣсныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ на домашнія надобности, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросило 3 Мая 1899 г. Высочайшее соизволеніе на предоставленіе жителямъ заштатнаго города Нарыма права на безплатное пользованіе, въ теченіе пяти лѣтъ, изъ казенныхъ дачъ лѣсными матеріалами на домашнія ихъ надобности, въ количествѣ до семи строевыхъ деревъ, двадцати жердей, тридцати кольевъ, четырехъ кубическихъ саженъ дровъ и одной сажени хвороста на каждый дворъ, но съ тѣмъ, чтобы дѣйствительная потребность въ лѣсѣ для каждаго отдѣльнаго домохозяина была удостовѣряема мѣстною полиціею, при участіи чиновъ лѣсного вѣдомства, самое же пользованіе производилось по установленнымъ лѣсорубочнымъ билетамъ и изъ участковъ, по указанію мѣстнаго Управленія Государственныхъ Имуществъ.

Отпускъ лѣса погорѣльцамъ.

По вопросу объ отпускѣ лѣса крестьянамъ, пострадавшимъ отъ пожара, въ отчетномъ году издано облегчающее такой отпускъ распоряженіе. Не имѣя въ большинствѣ случаевъ ни денежныхъ средствъ, ни собственнаго лѣса и не получая страхового вознагражденія иногда въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ послѣ пожара, крестьянское населеніе вынуждено обращаться за покупкою лѣса къ лѣсопромышленникамъ и переплачивать имъ значительныя деньги за этотъ лѣсъ, такъ какъ послѣдній продается погорѣльцамъ почти всегда въ кредитъ. Въ виду этого, желая прійти на помощь крестьянскому населенію въ пожарныхъ случаяхъ, Министръ Земледѣлія призналъ возможнымъ предоставить Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ право: 1) разрѣшать отпускъ лѣса крестьянамъ-погорѣльцамъ тотчасъ по полученіи отъ нихъ надлежаще удостовѣренныхъ заявленій о постигшемъ ихъ пожарномъ бѣдствіи, не стѣсняясь временемъ, опредѣленнымъ § 12 Правилъ 16 Марта 1896 года о продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ и 2) во избѣжаніе нежелательнаго въ отношеніи удовлетворенія погорѣльцевъ необходимымъ строительнымъ матеріаломъ замедленія требовать отъ покупщиковъ представленія установленныхъ въ обезпеченіе исправнаго

взноса платежей ручательныхъ приговоровъ лишь по окончаніи ими заготовки, при разрѣшеніи вывозки лѣса.

Крупные лѣсные отпуски.

Что касается платныхъ отпусковъ лѣса, помимо указанныхъ выше хозяйственныхъ заготовокъ, то общіе ихъ размѣры характеризуются приведенными ниже цифрами дохода. Здѣсь надлежитъ лишь упомянуть о нѣкоторыхъ наиболѣе выдающихся случаяхъ такихъ отпусковъ, служившихъ предметомъ обсужденія въ Комитетѣ Министровъ. Высочайше утвержденнымъ въ 10 день Іюля 1898 года Положеніемъ Комитета Министровъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено предъявить въ продажу изъ казенныхъ дачъ бассейна рѣки Печоры пиловочный лѣсъ въ количествѣ нѣсколькихъ партій, образованныхъ по соображенію Министерства, съ общею годовою рубкою до 300.000 деревъ, на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ, на коихъ была разрѣшена продажа на Печорѣ до 1.820.000 деревъ, согласно Высочайше утвержденнаго 29 Марта 1896 года Положенія Комитета Министровъ. Вслѣдствіе сего при Вологодскомъ Управленіи Государственныхъ Имуществъ произведены были 15 Ноября 1898 года торги на продажу 3-хъ партій пиловочныхъ бревенъ хвойныхъ, кромѣ кедра, породъ. Продажа одной изъ этихъ партій была утверждена за торговою фирмою, давшею сверхъ оцѣночной стоимости (1 руб. за бревно сосновое и лиственничное и 60 коп.—за еловое и пихтовое) надбавку по 7 коп. на бревно, двѣ же другихъ партіи, за невыгодностью предложенныхъ на торгахъ цѣнъ остались непроданными. Въ виду поступавшихъ затѣмъ неоднократныхъ ходатайствъ разныхъ лицъ и фирмъ о продажѣ имъ оставшихся 2-хъ партій бревенъ, Министерствомъ было признано необходимымъ назначить новые торги на нѣсколько измѣненныхъ условіяхъ. Эти измѣненія главнымъ образомъ заключались въ слѣдующемъ: 1) при сплавѣ Печорскаго лѣса по бассейнамъ рѣкъ Сѣверной Двины, Волги или Мезени не устанавливается особой складки и свидѣтельствованія матеріаловъ, а примѣняются тѣ же правила, что и при сплавѣ лѣса къ рѣкѣ Печорѣ, и 2) исключено примѣчаніе къ § 23 первоначальныхъ условій по коему оговаривалось, что, въ случаѣ сплава печорскаго лѣса по

бассейнамъ и другихъ рѣкъ, лѣсные матеріалы должны быть оцѣниваемы по тѣмъ таксамъ соотвѣтственнаго бассейна, какія будутъ дѣйствовать во время расчета. Въ видахъ большей опредѣленности оцѣнки лѣса, взамѣнъ указаннаго требованія, найдено полезнымъ допустить расчетъ платежа по извѣстной цѣнѣ, устанавливаемой заранѣе, при совершеніи продажи. Что касается самой оцѣнки для предъявленія лѣса къ торгамъ, то Лѣсной Департаментъ нашелъ возможнымъ назначить ее въ слѣдующемъ размѣрѣ, для лѣса, сплавляемаго по рѣкѣ Печорѣ — 1 руб. 25 коп. за бревно сосновое и лиственничное и 85 коп. за еловое и пихтовое, при вывозкѣ же лѣса въ бассейны рѣкъ Волги, Сѣверной Двины или Мезени—1 руб. 65 коп. за сосновое и лиственничное бревно и 1 руб. 15 коп. за еловое и пихтовое.

Въ видахъ полученія наиболѣе благопріятныхъ результатовъ торговъ и во вниманіе къ тому, что значительная часть лѣсныхъ матеріаловъ, экспортируемыхъ изъ Бѣломорскихъ портовъ, идетъ въ Великобританію, что туда же предполагается вывозъ лѣса изъ Енисейской губерніи и что среди англійскихъ капиталистовъ могутъ быть желающіе заняться лѣсною операціею въ Печорскомъ краѣ и Енисейской губерніи, о помянутыхъ торгахъ кромѣ обычной публикаціи въ Имперіи было напечатано и въ англійскомъ лѣсоторговомъ журналѣ «Timber Trades Gournal», имѣющемъ широкое распространеніе также въ Швеціи и Норвегіи. 20 Октября 1899 г. въ Общемъ Присутствіи Лѣснаго Департамента были произведены торги на продажу 2-хъ помянутыхъ партій пиловочныхъ бревенъ хвойныхъ породъ, кромѣ кедра, съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ, въ Вишерско-Колвинской дачѣ Верхъ-Печорскаго лѣсничества, Пермской губерніи, въ части дачи, расположенной по правому берегу рѣки Печоры съ общею заготовкою по 1-ой партіи до 1.430,000, а по 2-ой до 910,000 бревенъ. Предъявлявшійся къ торгамъ лѣсъ проданъ съ правомъ эксплоатаціи въ теченіе 13-ти лѣтъ французскому лѣсопромышленнику, давшему по запечатанному объявленію наддачу сверхъ вышеупомянутыхъ цѣнъ по 51 коп. на бревно длиною до 12 аршинъ.

Въ цѣляхъ развитія лѣснаго промысла въ Енисейской губерніи и поднятія доходности лѣсовъ этого края, неимѣющихъ до сего времени почти никакого сбыта, въ 1899 году съ однимъ лѣсопромышленникомъ былъ заключенъ договоръ на продажу ему хозяйственнымъ способомъ изъ казенныхъ дачъ, расположенныхъ по рѣкамъ Енисею, Ангарѣ и ихъ притокамъ, ниже рѣки Кана, въ предѣлахъ Енисейской губерніи, 1.000,000 бревенъ хвойныхъ породъ по 49 коп. за бревно, длиною до 12-ти аршинъ, съ приплатою по 4 коп. за каждый лишній сверхъ 12-ти аршинъ и съ правомъ эксплоатаціи въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Купленный лѣсъ указанный лѣсопромышленникъ предполагалъ доставить въ Англію на ледоколѣ «Ермакъ», но за неприбытіемъ послѣдняго лѣсъ, доставленный къ Бреховскимъ островамъ, долженъ былъ остаться зимовать въ устьѣ р. Енисея. Въ виду этого оказалось необходимымъ продлить указанному лѣсопромышленнику срокъ операціи, о чемъ Министерство и входило съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ.

Предметомъ же представленія въ Комитетъ Министровъ служилъ и вопросъ о продажѣ безъ торговъ 1.000,000 бревенъ изъ казенныхъ лѣсовъ Енисейской же губерніи, расположенныхъ по р.р. Енисею, Ангарѣ и ихъ притокамъ ниже р. Кана, другому лѣсопромышленнику.

Здѣсь же слѣдуетъ добавить, что въ виду развивающагося въ настоящее время мореплаванія черезъ Ледовитый океанъ, имѣющаго связать Сибирь воднымъ путемъ съ крупными рынками Западной Европы, признано было полезнымъ произвести лѣсную рекогносцировку сѣверной части Обь-Енисейскаго междурѣчья, для каковой цѣли въ Маѣ минувшаго года былъ командированъ одинъ изъ Вице-Инспекторовъ Корпуса Лѣсничихъ.

Въ цѣляхъ развитія промышленности въ Приамурскомъ краѣ, съ Высочайшаго соизволенія разрѣшено отвести одному лѣсопромышленнику для вырубки въ теченіе 15-ти лѣтъ до 20.000 дес. лѣсу по бассейну рѣки Сучана въ Приморской области, съ тѣмъ, чтобы отпускаемые матеріалы оплачивались въ продолженіи всего срока операціи по установленной въ 1892 году казенной таксѣ и чтобы предпринимателемъ въ теченіе первыхъ 2-хъ лѣтъ дѣй-

ствія договора былъ устроенъ лѣсопильный заводъ, стоимостью не менѣе 50.000 руб., для каковаго завода и пристаней отведено въ арендное содержаніе до 25 десятинъ казенной земли.

Правила для оцѣнки пріобрѣтаемыхъ лѣсныхъ дачъ.

По вопросу объ отчужденіи и пріобрѣтеніи казною лѣсныхъ дачъ въ отчетномъ году состоялась выработка и 28 Мая 1899 г. утверждены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ подробныя «Правила (35 статей съ формами вѣдомостей) для оцѣнки лѣсныхъ дачъ, пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ казною по вѣдомству Лѣснаго Департамента».

Лѣсовозобновленіе.

Прилагая особенныя заботы къ правильной организаціи лѣсовозобновленія въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, съ цѣлью достиженія своевременнаго возобновленія всѣхъ вырубаемыхъ площадей наиболѣе цѣнными, по мѣстнымъ условіямъ, древесными породами, Министерство предприняло собираніе свѣдѣній для выясненія величины требующихъ облѣсенія безлѣсныхъ пространствъ, находящихся въ казенныхъ дачахъ среди насажденій, а также размѣра площади необлѣсившихся вырубокъ. Свѣдѣнія эти съ приблизительнымъ исчисленіемъ доставлены почти изъ всѣхъ лѣсничествъ не только Европейской Россіи, но и изъ нѣкоторыхъ губерній и областей Сибири. Согласно полученнымъ даннымъ опредѣлились тѣ безлѣсныя пространства, которыя будутъ поставлены на первую очередь для искусственнаго облѣсенія на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, ежегодно отпускаемыхъ по смѣтѣ Лѣснаго Департамента. Затѣмъ, въ виду важности правильнаго разрѣшенія вопроса о возобновленіи текущихъ вырубокъ, вопроса, связаннаго, между прочимъ, съ осуществленіемъ предположеній объ исполненіи работъ по облѣсенію таковыхъ вырубокъ на счетъ взимаемыхъ съ покупателей лѣса залоговъ, въ 1899 году былъ созванъ, послѣ губернскихъ съѣздовъ, первый съѣздъ лѣсныхъ чиновъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ и обсуждался проектъ правилъ о взиманіи и расходованіи залоговыхъ суммъ, который и былъ затѣмъ утвержденъ Министромъ 30 Іюня 1899 года. Въ виду продуктивности работъ съѣзда, имѣвшаго огромное значеніе для выясненія различнаго рода важныхъ для лѣснаго дѣла вопросовъ, и на будущее время предположено созывать въ Петербургѣ подобные съѣзды лѣсныхъ чиновъ, поставивъ задачею этихъ

съѣздовъ окончательное обсужденіе выдвигаемыхъ на очередь и предварительно разрабатываемыхъ на губернскихъ съѣздахъ вопросовъ. Послѣдніе происходили вновь въ концѣ отчетнаго періода, причемъ для руководства ихъ работами и для соотвѣтствующихъ указаній по возбуждавшимъ сомнѣніе вопросамъ были командированы соотвѣтствующіе чины центральнаго лѣснаго управленія, а на нѣкоторыхъ съѣздахъ присутствовалъ директоръ Лѣснаго Департамента.

Въ истекшемъ же году окончательно выработанъ проектъ облѣсенія Ѳеодосійскихъ горъ. Въ основу этого проекта, наиболѣе обезпечивающаго устойчивость культуръ, при мѣстныхъ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ почвы и климата, положено проведеніе, по горизонталямъ, канавъ, сберегающихъ столь необходимую при лѣсоразведеніи влагу, и посадка соотвѣтственныхъ древесныхъ породъ по валу этихъ канавъ.

Отпускъ посадочнаго матеріала.

Дѣятельность торговыхъ питомниковъ Министерства, предназначенныхъ для удовлетворенія нуждъ частнаго лѣсоразведенія, за истекшій годъ выражается въ слѣдующемъ: отпущено посадочнаго матеріала 64.106.604 шт., сѣмянъ 192.451 фунт., желудей 16.978 четв., въ томъ числѣ безплатно посадочн. матер. 36.225.862, сѣмянъ 133.669 ф. и желудей 16.080 четв.

Съ расширеніемъ искусственнаго лѣсоразведенія въ казенныхъ и частныхъ лѣсныхъ хозяйствахъ, съ каждымъ годомъ возрастаетъ и потребленіе древесныхъ сѣмянъ, особенно главныхъ породъ, сосны и дуба, и, не смотря на принятыя мѣры, лѣсное вѣдомство оказывалось не въ состояніи удовлетворять всѣ требованія на сосновыя и дубовыя сѣмена, необходимыя для частнаго лѣсоразведенія, а иногда и само бывало вынуждено прибѣгать къ содѣйствію заграничныхъ и русскихъ торговцевъ для покрытія нуждъ въ сѣменахъ для казеннаго лѣсоразведенія. Съ 1900 же года, когда мѣстнымъ лѣснымъ чинамъ предстоитъ производство культуръ на новыхъ вырубкахъ за счетъ залоговыхъ средствъ, взимаемыхъ съ лѣсопокупателей въ обезпеченіе успѣшнаго лѣсоразведенія, согласно правиламъ 30 Іюня 1899 года, потребность въ сѣменахъ должна еще увеличиться и притомъ увеличиться въ нѣсколько разъ. Въ виду сего особымъ циркуляромъ вмѣнено

въ обязанность мѣстнымъ чинамъ лѣснаго управленія озабочиваться заготовкой въ возможно большемъ количествѣ сѣмянъ наиболѣе важныхъ въ лѣсохозяйственномъ отношеніи древесныхъ породъ, главнымъ образомъ, сосны и дуба, а Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ поручено ежегодно представлять въ Департаментъ особыя вѣдомости съ обозначеніемъ количества заготовленныхъ лѣсничими сѣмянъ и указаніемъ тѣхъ изъ лѣсничихъ, которые наиболѣе успѣшно занимались означенной заготовкой сѣмянъ, на предметъ соотвѣтствующаго поощренія ихъ трудовъ.

Кромѣ торговыхъ питомниковъ въ лѣсничествахъ, въ отчетномъ году продолжали свою дѣятельность питомники, устроенные въ верховьяхъ Оки, по указанію экспедиціи, изслѣдовавшей источники рѣкъ, дабы вызвать начинанія по лѣсоразведенію и содѣйствовать возстановленію уничтоженныхъ лѣсныхъ пространствъ, въ видахъ предупрежденія дальнѣйшаго оскудѣнія водныхъ источниковъ и заноса рѣчныхъ долинъ землею. Не смотря на недавность основанія этихъ питомниковъ (въ 1898 году), изъ нихъ уже отпущено свыше трехсотъ тысячъ сѣянцевъ, въ томъ числѣ болѣе половины безплатно.

Въ видахъ расширенія дѣятельности лѣснаго вѣдомства по поощренію лѣсоразведенія, производимаго частными лицами и учрежденіями, въ 1899 году были сдѣланы распоряженія объ устройствѣ новыхъ питомниковъ въ губерніяхъ Радомской, Кѣлецкой и Варшавской и о расширеніи существующихъ уже въ Вятской губерніи. При этомъ, съ цѣлью облегченія мѣстному населенію полученія лѣсокультурнаго матеріала, Вятскому Управленію Государственныхъ Имуществъ разрѣшено отпускать собственною властью или властью завѣдывающихъ лѣсничествами посадочный матеріалъ безплатно, вмѣсто принятой нормы до 10 рублей на сумму до 100 рублей.

Съ той же цѣлью — облегчить полученіе лѣсокультурнаго матеріала — сдѣланы распоряженія о преимущественномъ удовлетвореніи заказовъ Обществъ садоводства, сельскаго хозяйства и т. п., если заявленія ихъ объ отпускѣ культурнаго матеріала поступаютъ своевременно, и о замѣнѣ, въ случаѣ надобности, саженцевъ изъ питомниковъ — дичками.

Работы по укрѣпленію песковъ.

Вслѣдствіе ходатайствъ Воронежскаго и Черниговскаго Губернаторовъ о присылкѣ лѣсныхъ техниковъ для руководства работами по укрѣпленію летучихъ песковъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ, а также находя необходимымъ начать борьбу съ песками въ Полтавской и Харьковской губерніяхъ,—Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировало въ 1899 году въ названныя губерніи особыхъ спеціалистовъ. Весну и лѣто командированныя лица употребили на обслѣдованіе летучихъ песковъ, а осень на работы по посадкѣ шелюги. На сходахъ крестьянскихъ обществъ, созванныхъ для разъясненія вреда отъ летучихъ песковъ и преподанія техническихъ совѣтовъ въ дѣлѣ борьбы съ ними, были розданы до 5.000 экземпляровъ краткаго наставленія къ укрѣпленію песковъ шелюгою и осокоремъ. Въ помощь командированнымъ лицамъ для веденія осенникъ работъ были даны 14 лѣсныхъ кондукторовъ, выпущенныхъ въ отчетномъ году изъ Хрѣновской, Пакульской и Новоглуховской низшихъ лѣсныхъ школъ. Въ уѣздахъ Воронежскомъ, Коротоякскомъ, Острогожскомъ и Валуйскомъ, Воронежской губерніи, въ работахъ приняли участіе также и мѣстные лѣсные чины. Посадки на пескахъ производились при слѣдующихъ условіяхъ. Руководство посадками лежало на командированныхъ лицахъ, посадку же дѣлали крестьяне безплатно на своихъ пескахъ, а посадочный матеріалъ или брался изъ крестьянскихъ общественныхъ зарослей, или предоставлялся безплатно казною или земствомъ изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи шелюговыхъ плантацій, или покупался на сторонѣ. Въ Полтавской губерніи пески только обслѣдовались и посадокъ осенью не производилось; въ остальныхъ же губерніяхъ были произведены болѣе или менѣе значительныя работы, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго. Въ Воронежской губерніи, гдѣ, по послѣднимъ даннымъ, площадь летучихъ песковъ простирается до 50.000 дес., работы по закрѣпленію песковъ производились въ 8 уѣздахъ. Въ Бобровскомъ уѣздѣ, въ которомъ площадь песковъ достигаетъ 3.146 дес., осенью 1899 года было засажено на пескахъ семи сельскихъ обществъ всего 757 дес. Въ Богучарскомъ уѣздѣ, гдѣ летучіе пески занимаютъ до 16.523 дес., осенью 1898 года засажено подъ непо-

средственнымъ руководствомъ командированнаго Министерствомъ лѣсовода, десятью крестьянскими обществами, всего до 600 дес.; а въ 1899 году посадка была произведена на пескахъ семи сельскихъ обществъ на площади 684 дес. Кромѣ того въ отчетномъ году произведена первая посадка сосны, березы и лоха на земской шелюговой плантаціи, на площади 12 десят. Въ Валуйскомъ уѣздѣ, имѣющемъ не болѣе 1.000 дес. подвижныхъ песковъ, первая посадка при участіи казны была произведена въ отчетномъ году въ 2 мѣстахъ на площади 18,5 дес. и, кромѣ того, на площади 10,5 дес. заложенъ казенный шелюговый питомникъ. Въ Воронежскомъ уѣздѣ, имѣющемъ летучаго песку 1.404 дес., до 1899 года посадки шелюги были произведены всего на площади примѣрно 250 дес., а въ отчетномъ году было закрѣплено 274¼ десят. летучаго песку. Въ Задонскомъ уѣздѣ, съ общей площадью летучихъ песковъ не болѣе 150—200 дес., было засажено осенью 1899 года 3,5 десят. Въ Коротоякскомъ уѣздѣ, имѣющемъ летучихъ песковъ около 5.000 дес., засажено осенью 1899 года 137 дес. Въ Острогожскомъ уѣздѣ, въ которомъ летучіе пески занимаютъ около 600 дес., укрѣпленіе было произведено на 30 дес. песковъ Николаевскаго сельскаго общества. И, наконецъ, въ Павловскомъ уѣздѣ, гдѣ изъ 16.000 дес. песковъ половина засажена шелюгою, осенью 1898 года удалось произвести посадку шелюги на 240 десят., а осенью отчетнаго года укрѣплено 862 дес. шелюгою и отчасти осокоремъ. Здѣсь же осенью было заложено 2 казенныхъ шелюговыхъ питомника: одинъ въ 30 дес., а другой въ 20 дес. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ Воронежской губерніи было всего закрѣплено 2.826,5 дес.

Что касается денежныхъ ассигнованій Земскими Собраніями на борьбу съ песками въ 1900 году, то Павловское земство ассигновало 1.500 руб, Богучарское — 1.000 руб., Бобровское — 500 руб., Коротоякское — 1.000 руб., Валуйское — 200 руб., Бирюченское — 100 руб., Острогожское — 100 руб. и Нижнедѣвицкое — 50 рублей. Воронежское земство на борьбу съ песками никакихъ ассигнованій не сдѣлало, но за то опредѣлило на работы по закрѣпленію овраговъ 700 рублей.

Въ Харьковской губерніи, въ которой, по даннымъ 1893 г. числится около 80.000 дес. летучихъ песковъ, работы по укрѣпленію производились въ уѣздахъ: Волчанскомъ, Зміевскомъ, Лебединскомъ и Старобѣльскомъ. Всего засажено въ отчетномъ году около 300 дес., изъ коихъ 100 дес. безъ помощи со стороны казны.

Въ Черниговской губерніи, въ которой песковъ насчитывается до 70.000 дес., работы по укрѣпленію летучихъ песковъ въ отчетномъ году производились въ Черниговскомъ, Городнянскомъ и Суражскомъ уѣздахъ, всего на площади 572,62 дес.

Всего же въ отчетномъ году командированными лицами было укрѣплено 3.699,12 дес. подвижныхъ песковъ.

Укрѣпленіе оврага.

Вслѣдствіе ходатайства Суджанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ Суджанскій уѣздъ, Курской губерніи, былъ командированъ спеціалистъ для продолженія работъ по укрѣпленію Михайловскаго оврага, находящагося въ 8 верстахъ отъ города Суджи. Матеріалъ (колья и хворость), необходимый для работъ по закрѣпленію оврага, покупался Суджанскимъ земствомъ, работу же производили за плату мѣстные крестьяне. На этомъ же оврагѣ въ теченіе 2 недѣль работали ученики Кучеровской сельскохозяйственной школы, которые такимъ образомъ практически ознакомились съ дѣломъ закрѣпленія овраговъ. Кромѣ работъ въ Михайловскомъ оврагѣ, начаты работы на двухъ Куриловскихъ оврагахъ, въ 3 верстахъ отъ города.

Въ видахъ устраненія недоразумѣній, возникавшихъ иногда между лѣсовладѣльцами и приглашаемыми ими для устройства лѣсовъ чинами казеннаго лѣснаго управленія по вопросу о способахъ исчисленія и о размѣрахъ вознагражденія за землемѣрныя и таксаціонныя работы, а также за составленіе плановъ хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, еще въ 1894 году, обратилось къ разработкѣ проекта таксъ вознагражденія за означенныя работы. Однако, попытка эта не привела къ удовлетворительному результату, ибо, какъ выяснилось изъ поступившихъ отзывовъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ, составленіе общей по всей Имперіи таксы оказалось невозможнымъ. Но такъ какъ отъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ стали посту-

пать ходатайства объ утвержденіи означенныхъ таксъ, то лѣсоохранительнымъ комитетамъ предоставлено проектировать, сообразуясь съ мѣстными условіями, временныя таксы вознагражденія за труды по составленію чинами лѣснаго вѣдомства плановъ лѣснаго хозяйства на частные и общественные лѣса, а также по устройству сихъ лѣсовъ, какъ для цѣлой губерніи, такъ и для отдѣльныхъ ея мѣстностей, а затѣмъ представлять эти таксы, предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, на утвержденіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Опыты подсочки хвойныхъ деревьевъ.

Вслѣдъ за данными объ указанныхъ работахъ надлежитъ упомянуть о продолжавшихся въ 1899 году опытахъ подсочки хвойныхъ деревъ. Въ виду того, что опыты 1898 года (несмотря на позднее ихъ начало 9 Мая-2 Іюня), дали весьма поучительные и цѣнные результаты, какъ въ практическомъ, такъ и въ научномъ отношеніяхъ, было признано возможнымъ производить такіе опыты, кромѣ тѣхъ лѣсничествъ [Суводскаго (Вятской губерніи), Борисовскаго (Минской губерніи), Курганскаго (Тобольской губерніи), Усть-Керженскаго (Нижегородской губерніи) и Саганлугскаго (Казанской губерніи)], въ коихъ производились работы по подсочкѣ деревъ въ 1898 году, еще въ лѣсничествахъ другихъ раіоновъ Россіи, а именно Сухедневскомъ лѣсничествѣ (Кѣлецкой губерніи), Южнобережскомъ (Таврической губерніи), Семипалатинскомъ (Семипалатинской области) и въ Лабинскомъ (Кубанской области), а взамѣнъ Борисовскаго, лѣса коего отошли во владѣніе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая и Петра Николаевичей, въ ближайшемъ Рѣчицкомъ лѣсничествѣ, Минской губерніи.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Въ виду появленія въ лѣсахъ губерній Плоцкой, Петроковской, Кѣлецкой, Радомской, Ковенской и Сувалкской, въ хвойныхъ и лиственныхъ насажденіяхъ вреднаго насѣкомаго шелкопряда-монашенки, для осмотра нанесенныхъ этимъ насѣкомымъ поврежденій и опредѣленія степени опасности, какою это насѣкомое можетъ угрожать казенному лѣсу, а также для выясненія на мѣстѣ тѣхъ мѣропріятій, какія, въ случаѣ надобности, должны быть примѣнены въ борьбѣ съ шелкопрядомъ-монашенкою, былъ командированъ въ названныя губерніи спе-

ціалистъ-энтомологъ. Главнѣйшіе выводы, сдѣланные названнымъ спеціалистомъ на основаніи наблюденій на мѣстѣ, сводятся къ слѣдующему: въ 5-ти первыхъ изъ вышеназванныхъ губерній, расположенныхъ южнѣе Вислы, монашенка держится исключительно въ сосновыхъ лѣсахъ, въ которыхъ не представляется надобности къ принятію какихъ бы то ни было мѣръ борьбы; въ виду этого подлежащимъ Управленіямъ предложено ограничиться усиленнымъ надзоромъ за мѣстами ея размноженія и заложеніемъ тахинаріевъ *), въ Сувалкской же губерніи, главнымъ образомъ въ дачахъ Шляновскаго лѣсничества, монашенка появилась въ хвойныхъ лѣсахъ, состоящихъ на половину и болѣе изъ ели, и мѣстами размножилась въ массовомъ количествѣ, причинивъ значительный вредъ; поэтому въ Шляновскомъ лѣсничествѣ было признано необходимымъ примѣненіе разнообразныхъ мѣръ борьбы, какъ-то: наложеніе колецъ изъ гусеничнаго клея, опрыскиваніе инсектисидами мелкаго подроста и подлѣска и удаленіе изъ дачъ объѣденныхъ уже деревьевъ. Для надлежащаго направленія дѣятельности мѣстныхъ чиновъ и руководства ими въ дѣлѣ уничтоженія монашенки, въ Сувалкскую губернію вновь былъ командированъ указанный выше спеціалистъ, которому, кромѣ того, было поручено организовать въ лѣсныхъ школахъ Погонно-Лосино-Островской, Московской губ. Лисинской, С.-Петербургской губ., и Новоглуховской, Харьковской губ., производство систематическихъ наблюденій надъ жизнью и дѣятельностью коровдовъ и въ Бердянскомъ лѣсничествѣ, Таврической губ., опрыскиваніе инсектисидами въ питомникахъ посредствомъ вновь пріобрѣтенныхъ ручныхъ и конныхъ инструментовъ.

Кромѣ шелкопряда-монашенки въ западныхъ губерніяхъ, въ минувшемъ году замѣчалось присутствіе въ казенныхъ лѣсахъ и питомникахъ разнаго рода другихъ вредныхъ лѣсамъ насѣкомыхъ, какъ то: сосновый шелкопрядъ, еловые коровды, древесница, сосновая пяденица и проч., противъ которыхъ также были

*) Мѣсто для разводки мухи Tachina, которая служитъ для уничтоженія шелкопряда-монашенка и коконы которой съ этою цѣлью разсылаются въ мѣста появленія указаннаго вреднаго насѣкомаго.

примѣняемы соотвѣтствующія мѣры. Въ числѣ этихъ мѣръ необходимо отмѣтить произведенное впервые въ минувшемъ году, и притомъ съ большимъ успѣхомъ, примѣненіе опрыскиванія разными инсектисидами посредствомъ конныхъ и ручныхъ опрыскивателей, которыми были снабжены 29 лѣсничествъ западной, южной и средней полосы Россіи.

Спеціалистомъ, командированнымъ въ 1898 году въ Иркутскую губ., для выясненія характера поврежденій, причиняемыхъ насѣкомымъ «шелкопрядомъ» кедру, пихтѣ и ели, обнаружено, что насѣкомымъ этимъ повреждены лѣса на весьма значительномъ пространствѣ; поэтому, а также въ виду того, что многія стороны въ порученномъ названному спеціалисту вопросѣ остались не вполнѣ выясненными и не собрано имъ достаточныхъ данныхъ для сравнительнаго выясненія сходства и различія между шелкопрядомъ сибирской тайги и сосновымъ шелкопрядомъ, появляющимся въ лѣсахъ Европейской Россіи, лицо это было командировано въ Иркутскую губернію также и лѣтомъ 1899 года.

Состоящія при Лѣсномъ Департаментѣ экспедиціи.

Состоящая при Лѣсномъ Департаментѣ Экспедиція по испытанію и учету различныхъ способовъ и пріемовъ лѣснаго и воднаго хозяйствъ въ степяхъ Россіи и въ отчетномъ году продолжала свою дѣятельность. Согласно заключеній относительно ея работъ спеціально учрежденной коммиссіи, участки этой экспедиціи преобразованы въ опытныя лѣсничества, съ наименованіемъ — лѣсничества, образованнаго изъ Велико-Анадольскаго участка — Маріупольскимъ (площадь 750 дес.), изъ Старобѣльскаго — Деркульскимъ (6.000 дес.) и изъ Хрѣновскаго — Каменно-Степнымъ (2.000 дес.). Преобразованіе это, коснувшись, главнымъ образомъ, административной стороны, не имѣло въ виду существенныхъ измѣненій въ характерѣ работъ и изслѣдованій, производившихся бывшей Экспедиціей; по этому дѣятельность опытныхъ лѣсничествъ въ отчетномъ году представляла лишь дальнѣйшее продолженіе работъ Экспедиціи, за исключеніемъ Каменно-Степнаго лѣсничества, въ которомъ въ минувшемъ году положено начало производства сельскохозяйственныхъ опытовъ на межполосныхъ пространствахъ; для

выполненія этихъ работъ на мѣстѣ въ Каменно-Степное лѣсничество назначенъ спеціалистъ агрономъ.

Другая, состоящая при Лѣсномъ Департаментѣ съ 1894 г. Экспедиція — по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи во второй половинѣ отчетнаго года лишилась сначала завѣдывавшаго лѣсоводственнымъ отдѣломъ проф. М. К. Турскаго, а затѣмъ и Начальника своего ген.-лейт. А. А. Тилло, скончавшагося 30 Декабря 1899 года. Подъ непосредственнымъ руководствомъ покойнаго былъ выработанъ подробный планъ работъ различныхъ отдѣловъ Экспедиціи; ему Экспедиція обязана общею постановкою порученнаго ей сложнаго дѣла, по его́ иниціативѣ расширена первоначальная программа дѣятельности Экспедиціи включеніемъ разработки метеорологическихъ данныхъ, касающихся питанія источниковъ рѣкъ Европейской Россіи, а затѣмъ и собираніемъ юридическихъ данныхъ, относящихся къ вопросу о пользованіи водами и объ охранѣ послѣднихъ. Подъ общею редакціею А. А. Тилло было напечатано 36 выпусковъ «Трудовъ» Экспедиціи, содержавшихъ краткіе предварительные и подробные отчеты о работахъ разныхъ отдѣловъ Экспедиціи въ различныхъ бассейнахъ. Соотвѣтствующія данныя объ этихъ работахъ приводились въ предшествовавшихъ годовыхъ обзорахъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. За отчетный же періодъ Экспедиція занималась окончаніемъ разработки матеріаловъ, собранныхъ за первое пятилѣтіе ея дѣятельности въ бассейнахъ Волги, Оки, Дона, Сызрана, Сейма, Днѣпра и Западной Двины, а вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ Высочайше утвержденнымъ 15 Марта 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, приступила къ работамъ въ новомъ районѣ, въ верхнемъ бассейнѣ Цны и въ сопредѣльныхъ съ нимъ бассейнахъ рѣкъ Хопра, Битюга и Воронежа. Въ частности *Лѣсоводственный* отдѣлъ въ отчетномъ году окончилъ и издалъ второй выпускъ описанія верховьевъ Волги съ картою лѣсовъ и другихъ угодій, а также отчетъ по бассейнамъ р. р. Кромы и Ицки и приступилъ къ печатанію карты бассейна р. р. Цона и Доброй. Работы въ указанномъ новомъ районѣ произведены Лѣсоводственнымъ отдѣломъ въ бас-

сейнахъ р. р. Савалы и Битюга, на площади свыше 250 тыс. дес., причемъ собраны подробныя данныя (по коимъ приступлено къ составленію карты) о настоящемъ распредѣленіи лѣсовъ и другихъ угодій по сравненію съ распредѣленіемъ въ прежнее время, показаннымъ на прежнихъ картахъ, что дало возможность сдѣлать выводъ объ измѣненіи лѣсистости и величины разныхъ угодій; такъ оказалось, что въ послѣднія 50 лѣтъ въ изслѣдованномъ районѣ площадь залежей уменьшилась на 63%. Значительную долю заботъ Лѣсоводственнаго отдѣла занимало также въ отчетномъ году продолженіе начатаго съ 1898 года устройства древесныхъ питомниковъ съ цѣлью заготовленія лѣсокультурнаго матеріала для облѣсительныхъ работъ въ намѣченныхъ изслѣдованіями Экспедиціи мѣстностяхъ; всего къ концу отчетнаго періода Лѣсоводственнымъ отдѣломъ было устроено 10 питомниковъ въ верховьяхъ Оки и Дона; питомники эти заложены на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, причемъ чинами отдѣла за каждую десятину, уступленную подъ питомникъ, производилась посадка лѣса на десятинѣ земли того же владѣльца. *Гидрогеологическій* отдѣлъ Экспедиціи отчасти занимался разработкою матеріаловъ, собранныхъ за предыдущіе годы, а отчасти окончаніемъ нѣкоторыхъ наблюденій въ прежнихъ районахъ и производствомъ новыхъ полевыхъ работъ въ бассейнѣ верховьевъ Цны, Битюга и Савалы, на двухъ участкахъ, одинъ изъ коихъ обнималъ истоки р. Битюга до сліянія его съ Чемлыкомъ, а другой бассейнъ р. Лѣсного Тамбова и все правобережье р. Цны до г. Тамбова включительно. Для наблюденій въ указанномъ районѣ учреждены двѣ временныя метеорологическія станціи, одна въ с. Мордовѣ, другая въ г. Тамбовѣ съ ежечасными анероидами и термометрическими наблюденіями; во время экскурсій снимались фотографическіе виды наиболѣе типическихъ и интересныхъ въ физико-географическомъ отношеніи пунктовъ и пр. Кромѣ гидрогеологической съемки въ бассейнахъ Битюга и Цны, Начальникомъ гидрогеологическаго отдѣла совершена рекогносцировочная поѣздка по части бассейна Савалы, для предварительнаго общаго ознакомленія съ мѣстностью. *Гидротехническій* отдѣлъ, на начальника котораго д. с. с. Ѳ. Г. Зброжека послѣ смерти

ген. Тилло возложено и исполненіе обязанностей начальника всей Экспедиціи, организовалъ въ отчетномъ году двѣ гидрометрическія станціи 1 разряда въ бассейнѣ р. Цны—въ г. Моршанскѣ и при устьѣ р. Цны въ с. Сасовѣ, — и устроилъ рѣчной постъ въ г. Тамбовѣ. Главное же вниманіе гидротехническаго отдѣла было сосредоточено на обработкѣ матеріаловъ для составленія подробнаго отчета по изслѣдованіямъ р. Оки, причемъ потребовалось произвести рядъ сложныхъ вычислительныхъ работъ надъ гидрометрическимъ матеріаломъ, добытымъ регулярными наблюденіями на станціяхъ и постахъ въ бассейнѣ р. Оки, изготовить рядъ графиковъ, чертежей, профилей, картъ и пр.; по окончаніи упомянутыхъ вычислительныхъ работъ приступлено и къ составленію текста описанія бассейна верховьевъ Оки. Особое приложеніе къ этому описанію, также снабженное чертежами, посвящено способамъ борьбы съ растущими оврагами и предупрежденію ихъ образованія и дальнѣйшаго роста, на основаніи изслѣдованій Экспедиціи и всего имѣющагося въ литературѣ по этому предмету матеріала. *Геодезическая* часть Экспедиціи, занимавшаяся, какъ и въ предыдущіе годы, изученіемъ рельефа мѣстности посредствомъ производства точнаго и барометрическаго нивеллированія, въ отчетномъ году изслѣдовала площадь около 330 тыс. дес. въ бассейнѣ верховьевъ р. Битюга и отчасти верховьевъ Савалы и Цны. На завѣдующаго же геодезическою частью былъ возложенъ Начальникомъ Экспедиціи въ отчетномъ году осмотръ и затѣмъ имъ представлено подробное описаніе 93 оросительныхъ сооруженій, выполненныхъ при общественныхъ работахъ подъ руководствомъ ген. М. Н. Анненкова въ Тамбовскомъ и Уманскомъ уѣздахъ. Входящимъ въ составъ Экспедиціи юристомъ собранъ въ отчетномъ, а отчасти еще и въ предшествовавшемъ году, рядъ матеріаловъ по вопросу объ упорядоченіи воднаго хозяйства въ Россіи и заграницей и составленъ предварительный проектъ Положенія о сбереженіи водъ; для обсужденія же вопросовъ, касающихся охраны водъ, съ мѣстными представителями администраціи, судебнаго вѣдомства, земства и мѣстными землевладѣльцами юристъ Экспедиціи былъ командированъ на-

чальникомъ ея въ Тульскую, Орловскую и Тамбовскую губерніи.

Учебная часть.

Обращаясь къ дѣятельности по учебной части, слѣдуетъ прежде всего указать, что въ отчетномъ году законченъ пересмотръ устава Лѣсного Института, въ видахъ устраненія выяснившихся на практикѣ неудобныхъ сторонъ настоящей его организаціи, и испрошено Высочайшее разрѣшеніе на внесеніе проекта новаго устава, по сношеніи съ надлежащими вѣдомствами, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Относительно же постановки учебнаго дѣла въ Институтѣ въ отчетномъ году приняты слѣдующія мѣры. Во-первыхъ сдѣлано измѣненіе въ правилахъ пріема въ Институтъ, установленныхъ въ предшествовавшемъ году, а именно исключенъ пунктъ этихъ правилъ, по которому право поступленія въ Институтъ *внѣ* конкурса аттестаціонныхъ отмѣтокъ предоставлялось между прочимъ лицамъ, окончившимъ полный курсъ средняго учебнаго заведенія съ награжденіемъ золотою или серебряною медалью и имѣющихъ въ томъ надлежащіе аттестаты или свидѣтельства. Означенное исключеніе послѣдовало въ виду указанія практики пріема въ Лѣсной Институтъ въ 1898 году. Оказалось, что награждаемые медалями молодые люди далеко не всегда имѣютъ наилучшіе сравнительно успѣхи по математикѣ и физикѣ.

Далѣе въ отчетномъ году Министерствомъ утверждены правила для производства повторительныхъ бесѣдъ въ Лѣсномъ Институтѣ. Означенными правилами постановлено производить въ теченіе учебнаго года по каждому отдѣльному предмету не менѣе двухъ повторительныхъ бесѣдъ въ свободное отъ лекцій время, разумѣя подъ повторительными бесѣдами преимущественно провѣрку своевременнаго и постепеннаго усвоенія слушателями даннаго предмета. Бесѣды эти по означеннымъ правиламъ могутъ производиться не только преподавателями, но и ихъ ассистентами; въ послѣднемъ случаѣ съ согласія Директора Института. Послѣдняя повторительная бесѣда по каждому предмету производится самимъ преподавателемъ и обнимаетъ весь предметъ, послѣ чего и выставляется преподавателемъ окончательная средняя отмѣтка за всѣ повторительныя бесѣды по данному предмету.

Каждый слушатель, по правиламъ, можетъ быть спрошенъ, по каждому отдѣльному предмету, на повторительной бесѣдѣ только одинъ разъ: переспрашиваніе слушателей не допускается. Полученная слушателемъ на повторительныхъ бесѣдахъ, производимыхъ на первыхъ трехъ курсахъ Института, средняя окончательная отмѣтка по данному предмету, если она будетъ не менѣе четырехъ, можетъ быть, по постановленію Совѣта Института, зачтена слушателю какъ экзаменаціонная.

Въ виду усмотрѣнныхъ недостатковъ въ дѣлѣ преподаванія нѣмецкаго языка въ Лѣсномъ Институтѣ, Министерство установило въ 1899 году общее преподаваніе его для всѣхъ четырехъ курсовъ, съ производствомъ экзамена не на каждомъ курсѣ, какъ было ранѣе, а лишь одинъ разъ въ теченіе всего институтскаго курса, предоставивъ слушателямъ, по ихъ желанію, держать таковой экзаменъ на любомъ изъ курсовъ.

Затѣмъ дѣятельность Министерства выразилась также и въ заботахъ о капитальномъ ремонтѣ зданій Лѣсного института и о благоустройствѣ мѣстности Института. Въ видахъ всесторонняго и точнаго выясненія настоящаго положенія институтскихъ зданій, а также для опредѣленія потребнаго ремонта ихъ и необходимой на это суммы, въ 1899 году образована особая коммисія.

Согласно Высочайше утвержденному въ 23 день Апрѣля 1899 года положенію Комитета Министровъ, состоявшемуся по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ текущемъ году послѣдовала передача «Обществу содѣйствія благоустройству мѣстности Лѣсного Института» въ арендное содержаніе, на сорокъ восемь лѣтъ, свободнаго участка земли С.-Петербургскаго Лѣсного Института подъ № 4, площадью 3 дес. 979 кв. саж., находящагося въ запущенномъ и загрязненномъ видѣ и не приносившаго никакого дохода, съ условіемъ платежа обществомъ въ казну оброка по 3 коп. за квадратную сажень ежегодно, начиная съ четвертаго года аренды.

Согласно Высочайше утвержденному 15 Апрѣля 1880 года штату С.-Петербургскаго Лѣсного Института, на содержаніе сего Института ежегодно ассигнуется 104.400 рублей. Размѣръ этого

ассигнованія, опредѣленный почти 20 лѣтъ тому назадъ, остается до настоящаго времени безъ измѣненія; между тѣмъ расходы Института въ этотъ періодъ значительно увеличились. Это увеличеніе расходовъ объясняется съ одной стороны постепеннымъ увеличеніемъ числа слушателей въ Институтѣ, а съ другой—постояннымъ прогресивнымъ возрастаніемъ цѣнъ на всѣ предметы первой необходимости. Въ первые годы, когда число слушателей увеличивалось не особенно быстро, всѣ расходы по Институту могли еще покрываться штатными и спеціальными средствами Института, въ послѣдніе же три года, вслѣдствіе быстраго возрастанія числа слушателей и вслѣдствіе сильнаго вздорожанія всѣхъ продуктовъ и матеріаловъ, самыя необходимыя потребности Института уже не могли быть удовлетворяемы изъ наличныхъ средствъ Института: приходилось, по необходимости, производить нѣкоторыя работы и пріобрѣтать разные матеріалы въ кредитъ. Такимъ образомъ за послѣдніе три года въ Лѣсномъ Институтѣ набралось неоплаченныхъ счетовъ на сумму 19.830 рублей. Признавая крайне необходимымъ въ интересахъ казны и Лѣсного Института, освободить его въ возможно скорѣйшемъ времени отъ указанной выше задолженности, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Управляющимъ Государственнымъ Контролемъ, въ Декабрѣ 1899 года вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о томъ, чтобы потребную на покрытіе неоплаченныхъ счетовъ сумму въ 19.830 рублей отнести на могущіе образоваться отъ расходныхъ смѣтъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 1899 года общіе остатки, а при недостаточности ихъ и на остатки отъ смѣтъ 1900 года.

По отношенію къ *низшимъ лѣснымъ школамъ* слѣдуетъ указать, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ нѣкоторыя изъ этихъ школъ, для ознакомленія съ постановкой въ нихъ учебнаго дѣла и для преподанія завѣдывающимъ школами надлежащихъ совѣтовъ и указаній былъ командированъ одинъ изъ чиновъ лѣсного вѣдомства—начальникъ отдѣленія Лѣсного Департамента, которое вѣдаетъ учебною частью. Двѣ изъ низшихъ лѣсныхъ школъ,

Борисовская, Минской губерніи, и Байкальская, Иркутской губерніи, переведены въ 1899 году — первая изъ Борисовскаго лѣсничества въ Василевичское лѣсничество Минской губерніи, а вторая въ Тулуновское лѣсничество Иркутской губерніи. Переводъ первой изъ упомянутыхъ школъ состоялся вслѣдствіе передачи Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Николаю Николаевичу и Петру Николаевичу имѣнія «Старый Борисовъ», въ составъ котораго входило Борисовское лѣсничество, при коемъ состояла лѣсная школа. Переводъ же лѣсной школы изъ Байкальскаго въ Тулуновское лѣсничество вызванъ былъ неудобными условіями и дороговизною жизни въ г. Иркутскѣ, гдѣ помѣщалась школа.

Во вниманіе къ заслугамъ покойнаго М. К. Турскаго какъ профессора лѣсныхъ наукъ въ бывшей Петровской Академіи, а затѣмъ въ Московскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ, и какъ ученаго и практика, всю свою жизнь посвятившаго русскому лѣсному хозяйству, Министерство въ 1899 году разрѣшило присвоить имя покойнаго Погонно-Лосино-Островской низшей лѣсной школѣ, гдѣ онъ въ теченіе всей своей профессорской дѣятельности, производилъ практическія занятія со своими учениками, наименовавъ эту школу: «Погонно-Лосино-Островская низшая лѣсная школа имени Профессора Митрофана Кузьмича Турскаго».

Надлежитъ еще указать, что въ отчетномъ году послѣдовало нѣкоторое измѣненіе въ формѣ обмундированія воспитанниковъ низшихъ лѣсныхъ школъ. Всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрошено, въ 20 день Декабря 1899 года, Высочайшее соизволеніе на замѣну сѣраго сукна, установленнаго существовавшею до того времени формою обмундированія воспитанниковъ означенныхъ школъ для кафтанчика, шароваръ и плаща, сукномъ темнозеленымъ, въ соотвѣтствіе съ формою обмундированія лѣсныхъ кондукторовъ. Съ таковымъ измѣненіемъ цвѣта сукна въ формѣ обмундированія воспитанники лѣсныхъ школъ получили возможность, по опредѣленіи ихъ на службу, донашивать свою ученическую одежду, сдѣлавъ въ ней лишь незначительныя измѣненія.

Отпускъ лѣса школамъ.

Здѣсь же должно быть упомянуто объ оказанномъ лѣснымъ вѣдомствомъ содѣйствіи дѣлу начальнаго образованія путемъ отпуска лѣса на постройку и ремонтъ начальныхъ училищъ и на ихъ отопленіе. Всего за отчетный періодъ разрѣшено къ отпуску, на основаніи закона 12 Мая 1897 года, на постройку и ремонтъ 313 училищъ до 145,000 бревенъ и 11,000 жердей, на сумму по таксѣ около 144½ тыс. руб., а кромѣ того отпущены дрова на отопленіе 1,034 училищъ, въ нормѣ, установленной для отопленія помѣщеній чиновъ лѣсного вѣдомства. Помимо этого въ отчетномъ году состоялся отводъ трехъ участковъ для школъ изъ земель лѣсного вѣдомства въ губерніяхъ Пермской (въ Осинскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ) и Тамбовской.

По вопросу объ отпускѣ лѣса школамъ надлежитъ еще добавить, что въ отчетномъ году, 2 Іюня 1899 года, получило Высочайшее утвержденіе упомянутое уже выше мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отводѣ земельныхъ участковъ и о безденежномъ отпускѣ лѣса сельскимъ училищамъ и школамъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской.

Одною изъ формъ содѣйствія со стороны Министерства Земледѣлія лѣсному дѣлу можетъ служить поддержка соотвѣтствующихъ обществъ и выставокъ. Что касается первыхъ, то въ отчетномъ году Министерство разрѣшило, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденіе Уральскаго Общества Друзей Лѣса, цѣль котораго содѣйствовать развитію лѣса и садовъ, а также и охраненію ихъ въ Уральской области.

По части выставокъ должно быть упомянуто, что по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣдовало, въ 29 день Марта 1899 года, Высочайшее соизволеніе на установленіе медалей для награжденія экспонентовъ лѣсныхъ отдѣловъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, по нижеслѣдующему рисунку: на лицевой сторонѣ медали находится изображеніе дуба, а по краямъ вѣнокъ изъ дубовыхъ листьевъ, на обратной сторонѣ надписи: въ срединѣ—«за труды по лѣсному хозяйству», а по краямъ—«отъ Лѣсного Департамента Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ». Признавъ желательнымъ поощреніе экспонентовъ лѣс-

ныхъ отдѣловъ трехъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, устроенныхъ въ 1899 году въ городахъ: Ригѣ, Читѣ и Хабаровскѣ, Министерство назначило для выдачи экспонентамъ этихъ отдѣловъ, въ видѣ награды за наиболѣе выдающіеся экспонаты, на каждую выставку по 1-ой золотой, 3 серебряныхъ и 6-ти бронзовыхъ медалей указаннаго Высочайше утвержденнаго 29 Марта 1899 года образца.

Дѣятельное участіе приняло лѣсное вѣдомство и въ организаціи соотвѣтствующей части русскаго отдѣла на всемірной выставкѣ въ Парижѣ, изготовивъ различныя карты, образцы древесныхъ и кустарныхъ породъ, произрастающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, и пр.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ.

Дѣятельность состоящаго при Лѣсномъ Департаментѣ Лѣснаго Спеціальнаго Комитета въ теченіе отчетнаго года заключалась въ слѣдующемъ: Комитетъ разсмотрѣлъ: 271 отчетъ по устройству казенныхъ лѣсныхъ дачъ и ревизіи хозяйства въ нихъ; 23 плана хозяйства на лѣсныя дачи, входящія въ составъ маіоратныхъ имѣній Царства Польскаго; отчетъ по устройству лѣсныхъ дачъ Радзицкаго лѣсничества, находящихся въ завѣдываніи Управленія Княжества Ловичскаго, два плана хозяйства на дачи, принадлежащія монастырю Св. Гроба Господня, и отчетъ по ревизіи хозяйства въ эмфитевтическихъ лѣсахъ имѣній Стульно и Собиборъ; отчеты по изслѣдованію 28 обширныхъ лѣсныхъ дачъ Архангельской и Вологодской губерній, изъ которыхъ возможенъ сбытъ только болѣе или менѣе крупныхъ сортовъ строеваго и подѣлочнаго лѣса; 25 проектовъ оцѣнокъ земли и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ желѣзныя дороги и къ обмѣну между казною, обществами крестьянъ и частными владѣльцами; семь проектовъ о выкупѣ сервитутовъ, обременяющихъ казенныя лѣсныя дачи; проектъ обязательнаго разверстанія черезполосныхъ земель казны и крестьянъ-курпіевъ селеній Харцебалда, Рухао и Завады; дѣло о полюбовномъ раздѣлѣ 3,542 дес. 960 саж., бывшихъ въ спорѣ между казной и владѣльцемъ имѣнія Недзвѣцкъ; дѣло о полюбовномъ раздѣлѣ спорной Грабье-Нестановичской дачи между казною и частною владѣлицею; постановленіе съѣзда лѣсничихъ Азовскаго, Велико-Ана-

дольскаго, Ялынскаго и Больше-Михайловскаго лѣсничествъ по вопросу объ оборотахъ рубки для главнѣйшихъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, разводимыхъ въ культурныхъ степныхъ лѣсничествахъ; дѣло о разрѣшеніи одному ученому лѣсоводу открыть въ С.-Петербургѣ контору для пріема заказовъ по исполненію лѣсоустроительныхъ работъ; ходатайство управляющаго Стараховицкими Горными заводами объ измѣненіи плана хозяйства на дачу Барсуки; проектъ правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ въ Лифляндской губерніи, внѣ городовъ и патримоніальныхъ округовъ, для обложенія земскими сборами; проектъ правилъ для оцѣнокъ лѣсныхъ имѣній, составленный Правленіемъ Московскаго Земельнаго Банка; проектъ устава Лѣсной Секціи Минскаго Общества Сельскаго Хозяйства; программу занятій Лѣсного отдѣленія при Минскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства; десять проектовъ уставовъ различныхъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ. Затѣмъ, въ теченіе того же отчетнаго года, Лѣсной Спеціальный Комитетъ выработалъ упомянутыя выше Правила для оцѣнки лѣсныхъ дачъ, пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ казною по вѣдомству Лѣснаго Департамента. Наконецъ, помимо упомянутыхъ дѣлъ, Комитетъ сдѣлалъ журнальныя постановленія: о распредѣленіи чиновъ лѣсоустройства по губерніямъ и областямъ для производства лѣсоустроительныхъ работъ въ 1900 году; объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава С.-Петербургскаго Лѣснаго Общества; о принятіи лѣсовъ маіоратнаго имѣнія «Правда» въ казенное управленіе и пр.

Лѣсное бюро.

Лѣсное бюро Лѣсного Спеціальнаго Комитета за отчетный періодъ, по порученію Соединеннаго присутствія Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ, составило программу свѣдѣній, прилагаемыхъ при прошеніяхъ землевладѣльцами, пожелавшими конкурировать на преміи, установленныя Лѣснымъ Уставомъ, и разсмотрѣло въ лѣсоводственномъ отношеніи рукопись В. М. Пеньковскаго—«Деревья и кустарники, какъ разводимые, такъ и дико растущіе въ Европейской Россіи, на Кавказѣ и въ Сибири, съ подробнымъ ихъ описаніемъ и указаніемъ на способы разведенія въ различныхъ полосахъ Россіи». Далѣе по поруче-

нію Ученаго Комитета, Бюро дало заключеніе по четыремъ вопросамъ, подлежавшимъ разсмотрѣнію Соединеннаго присутствія Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ: а) по ходатайствамъ шести землевладѣльцевъ о присужденіи преміи за лѣсоразведеніе; б) о сочиненіи профессора П. Н. Верехи «Опытъ лѣсоводственнаго терминологическаго словаря»; в) о лѣсной сѣялкѣ помощника лѣсничаго Костомарова, представленной на соисканіе преміи, и г) о борьбѣ съ песками въ Астраханской губерніи и ихъ закрѣпленіи. Помимо этого, Бюро разсмотрѣло по порученію Ученаго Комитета, два сочиненія, представленныхъ для одобренія, или допущенія въ библіотеки учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—В. И. Лисневскаго, —«О разрушительныхъ силахъ горныхъ потоковъ, укрѣпленіи ихъ и облѣсеніи» и С. П. Архипова—«Общедоступныя бесѣды по лѣсоводству».

Кромѣ указаннаго, Бюро давало отвѣты по запросамъ обращавшихся къ нему частныхъ лицъ: объ укрѣпленіи песчаныхъ откосовъ; о разведеніи саксаула; о томъ, на какихъ основаніяхъ могутъ быть пріобрѣтаемы землевладѣльцами лежащія возлѣ ихъ лѣсныхъ дачъ небольшія урочища, входящія въ составъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, и о способахъ разведенія корельской березы (чечетки), о цѣнахъ на сѣмена и посадочный матеріалъ, съ указаніемъ мѣста ихъ полученія, о покупкѣ различныхъ лѣсохозяйственныхъ орудій, о лѣсохозяйственныхъ сочиненіяхъ и проч.

Сверхъ того, Бюро собирало различнаго рода свѣдѣнія, необходимыя для составленія «Справочнаго указателя Лѣсного Бюро», въ видахъ облегченія и ускоренія отвѣтовъ на поступающіе запросы по различнымъ вопросамъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и лѣсной торговли, и приступило къ собиранію и обработкѣ данныхъ по русскому лѣсному товаровѣдѣнію,

Лѣсные доходы.

Не смотря на ненормальныя условія промышленной жизни, вслѣдствіе затрудненій денежнаго рынка, а равно на несомнѣнно неблагопріятное экономическое положеніе сельскаго населенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, лѣсные доходы продолжали и въ отчетномъ году возрастать и значительно превы-

сили и цифру доходовъ предшествовавшаго года, и смѣтныя на счетъ этихъ доходовъ предположенія.

Всего въ 1899 году выручено 48.950.080 руб., противъ ожидавшихся по смѣтѣ 43,2 милл. руб. Постепенный же ростъ за послѣднія 6 лѣтъ лѣсныхъ доходовъ виденъ изъ слѣдующаго:

Въ	1894	г.	получено	доходовъ. . . .	23.408,547 р.
»	1895	»	»	»	29.323,708 »
»	1896	»	»	»	34.240,205 »
»	1897	»	»	»	38.458,674 »
»	1898	»	»	»	42.287,834 »
»	1899	»	»	»	48.950,080 »

противъ исчисленныхъ въ смѣтѣ Лѣсного Департамента болѣе на 5.729,014 руб., а противъ поступленія 1898 года болѣе на 6.662,246 рублей.

IX.

Горный Департаментъ.

Усиленіе штата Горнаго Департамента.—Образованіе юго-восточной горной области.—Объединеніе горной и фабричной инспекціи.—Учрежденіе новыхъ должностей окружныхъ инженеровъ.—Передача изъ горнаго вѣдомства металлообрабатывающихъ заводовъ.—Учрежденіе должности техника по горной части въ Квантунской области.—Учрежденіе горно-полицейской стражи на золотыхъ пріискахъ Урала и Сибири.—О преобразованіи управленія Уральскими казенными горными заводами.—Работы пермскихъ пушечныхъ заводовъ.—Минеральныя воды.—Разрѣшеніе совѣтамъ съѣздовъ горнопромышленниковъ пріобрѣтать недвижимыя имущества.—О продажѣ шлиховаго золота.—Окончаніе занятій коммисіи о золотомъ и платиновомъ промыслѣ.—Вопросъ объ эксплоатаціи мѣсторожденій золота на Чукотскомъ полуостровѣ.—Совѣщаніе по нефтяному дѣлу.—Мѣропріятія для расширенія добычи нефти.—Измѣненіе правилъ о попудной платѣ съ нефти.—О торгахъ на нефтеносныя земли.—О распространеніи правилъ сооруженія нефтепроводовъ на всякаго рода трубопроводы для нефтяной промышленности.—Распоряженіе по вопросу о размѣрѣ развѣдочной площади на нефть.—Вопросъ объ обезпеченіи солью населенія Приамурскаго генералъ-губернаторства.—О соляныхъ источникахъ Туркестанскаго края.—Разъясненіе по вопросу объ обязательной ежегодной выработкѣ ископаемаго на отводахъ.—Вопросъ объ измѣненіи правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ.—О кассахъ горнорабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.—Отводъ площадей подъ развѣдку ископаемыхъ въ Терской области.—Отдача нефтяныхъ участковъ безъ торговъ.—Сдача нефтяныхъ участковъ по особымъ условіямъ.—Расширеніе района добычи нефти.—Продолженіе срока аренды Киранскаго солевареннаго завода.—Отдача въ аренду рудниковъ Ирбинской горнозаводской дачи.—О передачѣ въ частныя руки участковъ Судженскаго каменноугольнаго мѣсторожденія.—Вопросъ о передачѣ Министерству Земледѣлія рудничныхъ площадей горы Магнитной.—Геолого-топографическія изслѣдованія золотоносныхъ районовъ.—Золотосодержаніе мѣсторожденія на побережьи Охотскаго моря.—Геологическія и развѣдочныя работы вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги.—Буреніе глубокой скважины въ Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ.—Развѣдки на Уралѣ и Кавказѣ.—Участіе въ коммисіи по градусному измѣренію на о. Шпицбергенѣ.—Заграничныя командировки.—Екатеринославское высшее горное училище.—Горный институтъ Императрицы Екатерины II.—Работы Геологическаго Комитета.

Усиленіе штата Горнаго Департамента.

При преобразованіи въ 1894 г. Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изданы были новые штаты центральныхъ учрежденій сего Министерства, причемъ принято было во вниманіе, что измѣненіе штатовъ собственно Горнаго Департамента, какъ неимѣющаго непосредственнаго отношенія къ земледѣлію,

можетъ состояться независимо отъ созданія Министерства Земледѣлія; кромѣ того, и стѣсненное въ то время положеніе Государственнаго Казначейства вынуждало ограничиться при усиленіи штатовъ названнаго Департамента лишь самымъ необходимымъ. Въ виду этого, по отношенію къ Горному Департаменту, означенное преобразованіе выразилось, главнымъ образомъ, уравненіемъ окладовъ содержанія служащихъ съ соотвѣтствующими новыми окладами, установленными для прочихъ учрежденій преобразованнаго Министерства. Такимъ образомъ, личный составъ Департамента остался, въ существѣ, тѣмъ же, какимъ былъ до 1894 года, хотя уже и въ то время онъ не отвѣчалъ дѣйствительнымъ потребностямъ; въ истекшія же съ тѣхъ поръ пять лѣтъ, дѣлопроизводство Департамента, въ особенности, по двумъ его отдѣленіяхъ частныхъ горныхъ заводовъ и соляныхъ и нефтяныхъ промысловъ, на столько увеличилось, что усиленіе личнаго состава названныхъ отдѣленій сдѣлалось настоятельно необходимымъ. Вслѣдствіе этого, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, 7 Апрѣля 1900 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено учредить въ составѣ Горнаго Департамента новыя должности двухъ столоначальниковъ и двухъ помощниковъ столоначальниковъ, съ присвоеніемъ симъ должностямъ окладовъ содержанія, а также служебныхъ правъ и преимуществъ наравнѣ съ другими такими же должностями Министерства, а также съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ суммы, отпускаемой Департаменту на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, техниковъ, счетчиковъ, писцовъ и на канцелярскіе и хозяйственные расходы.

Образованіе юго-восточной горной области.

Въ отчетномъ же году, въ цѣляхъ упорядоченія существующаго горнаго надзора въ Донской области, признаннаго уже Соединенными Департаментами Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта недостаточнымъ и останавливающимъ развитіе горнопромышленности въ этой области, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствами Финансовъ и Военнымъ, а также Государственнымъ Контролемъ, входило съ представленіемъ въ

Государственный Совѣтъ объ образованіи новой Юго-Восточной горной области, въ составѣ области Войска Донского, а также подчиненныхъ непосредственно Горному Департаменту Нижне-Волжскаго горнаго округа и Воронежской губерніи и находящихся въ завѣдываніи Астраханскаго Управленія Государственными Имуществами соляныхъ промысловъ въ Астраханской губерніи.

По разсмотрѣніи этого представленія, Высочайше утвержденнымъ, 7 Февраля 1900 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено передать въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія частную горную промышленность въ области войска Донского, съ образованіемъ изъ этой области и губерній Воронежской, Саратовской и Астраханской и уѣздовъ Гурьевскаго и Эмбенскаго, Уральской области,—Юго-восточной горной области, съ учрежденіемъ Горнаго Управленія въ г. Новочеркаскѣ. Вмѣстѣ съ этимъ, утвержденъ штатъ новаго Горнаго Управленія, по коему, кромѣ начальника, помощника его, двухъ дѣлопроизводителей, маркшейдера и лаборанта, положено три окружныхъ инженера, каждый съ помощникомъ, и пять смотрителей соляныхъ промысловъ. Исчисленный по сему штату ежегодный расходъ въ 48,500 руб. положено относить: въ суммѣ 16,790 руб. на средства войска Донского, а остальные 31,710 руб. на счетъ Государственнаго Казначейства, причемъ изъ этой послѣдней суммы новому отпуску подлежатъ лишь 18,110 р., такъ какъ 13,600 р. расходовались до сихъ поръ по горной смѣтѣ на содержаніе Окружнаго Инженера Нижне-Волжскаго горнаго округа и личнаго состава соляного надзора въ Астраханской губерніи.

Объединеніе горной и фабричной инспекціи.

Далѣе среди законодательныхъ мѣръ за отчетный періодъ, касающихся горнаго дѣла, должно быть отмѣчено измѣненіе устава о промышленности, согласно Высочайше утвержденному, 7 Іюня 1899 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта. Одною изъ главныхъ задачъ, разрѣшеніе коихъ преслѣдуетъ это законоположеніе, проектированное Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и другими заинтересованными вѣдомствами, является установленіе постояннаго порядка дѣятельности горной и фабричной инспекціи, въ видахъ полнаго

единенія и возможнаго однообразія примѣненія законовъ о надзорѣ за заведеніями горной и фабрично-заводской промышленности. Съ этою цѣлью, указаннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, для высшаго наблюденія за правильнымъ примѣненіемъ законовъ, касающихся соблюденія на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ должнаго порядка и благоустройства, учреждено при Министерствѣ Финансовъ, подъ предсѣдательствомъ Министра, Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе, въ составъ коего входятъ, между прочимъ, два представителя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и два члена отъ горнопромышленниковъ, приглашаемые Министромъ Земледѣлія, утвержденію котораго подлежатъ рѣшенія Присутствія, когда они касаются исключительно промышленныхъ заведеній горнаго вѣдомства; когда же рѣшенія эти относятся въ одинаковой мѣрѣ къ промышленнымъ заведеніямъ финансоваго и горнаго вѣдомствъ, то они утверждаются какъ Министромъ Финансовъ, такъ и Министромъ Земледѣлія. Вмѣстѣ съ этимъ, постановлено упразднить присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Горномъ Департаментѣ и при горныхъ управленіяхъ Европейской Россіи, съ передачею ихъ правъ и обязанностей губернскимъ или областнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіямъ и со введеніемъ въ составъ сихъ присутствій, въ качествѣ членовъ, окружныхъ инженеровъ или ихъ помощниковъ, а также представителей отъ горнопромышленниковъ, избираемыхъ съѣздами ихъ и утверждаемыхъ Министромъ Земледѣлія. При этомъ, такъ какъ личное участіе въ засѣданіяхъ губернскихъ присутствій указанныхъ чиновъ мѣстнаго горнаго надзора, въ вѣдѣніи каждаго изъ которыхъ состоятъ нерѣдко горныя предпріятія нѣсколькихъ губерній, было бы физически невозможнымъ безъ надлежащаго усиленія сего надзора, находившагося, къ тому же, въ несоотвѣтствіи съ ежегодно развивающеюся горною промышленностью,—

Учрежденіе должностей окружныхъ инженеровъ.

то тѣмъ же закономъ 7 Іюня 1899 г. положено учредить: 12 новыхъ должностей окружныхъ инженеровъ, въ томъ числѣ: для подвѣдомственныхъ непосредственно Горному Департаменту губерній—4 и въ составѣ Горныхъ Управленій: Уральскаго—4,

Южной Россіи — 1 и Западнаго — 3, и 6 новыхъ должностей помощниковъ окружныхъ инженеровъ, для подвѣдомственныхъ непосредственно Горному Департаменту губерній, включивъ въ составъ чиновъ горнаго надзора въ сихъ губерніяхъ также двѣ изъ существовавшихъ должностей помощниковъ при Горныхъ Управленіяхъ Уральскомъ и Западномъ. Въ зависимости отъ этого, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено утвердить новое распредѣленіе на горные округа губерній Европейской Россіи и Урала, а также опредѣлить мѣстопребываніе окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ, что и исполнено. Общій годовой расходъ, вызванный приведеннымъ усиленіемъ горнаго надзора, составляетъ 62,400 руб., изъ коихъ новому ежегодному ассигнованію подлежатъ 59,900 руб., а остальные 2,500 руб, отпускались и ранѣе на дѣлопроизводство упраздненныхъ четырехъ присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ.

Передача изъ горнаго вѣдомства металлообрабатывающихъ заводовъ.

Необходимо еще упомянуть, что въ устраненіе недоразумѣній, возникавшихъ по вопросу о подвѣдомственности металлообрабатывающихъ заводовъ, и въ виду предпочтительности отнесенія желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ къ фабрично-заводскимъ заведеніямъ, а не къ горнымъ,—Высочайшимъ повелѣніемъ 7 Іюня 1899 года положено, въ измѣненіе ст. 2 Уст. Горн., изд. 1893 г., относить къ горнымъ заводамъ: а) заводы, занимающіеся обработкою рудъ; б) заводы, занимающіеся переработкою металловъ или обращеніемъ ихъ въ издѣлія,—въ томъ случаѣ, когда, находясь при заводахъ, упомянутыхъ въ п. а, или въ одномъ земельномъ имѣніи съ этими заводами, они принадлежатъ тому же владѣльцу, и в) заводы солеваренные. Во исполненіе сего, по соглашенію Министерства Земледѣлія съ Министерствомъ Финансовъ, были переданы изъ горнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Департамента Торговли и Мануфактуръ 27 заводовъ, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ томъ числѣ, между прочимъ, крупные передѣлочные заводы: 4 — въ С.-Петербургѣ, 1—въ Ригѣ, 1—въ Нижнемъ-Новгородѣ и 2—въ Москвѣ.

Далѣе, по предложенію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, сдѣланному черезъ представителя его

Учрежденіе должности техника по горной части въ Квантунской области.

въ особой, Высочайше учрежденной при Военномъ Министерствѣ, Коммисіи по проектированію временнаго положенія объ управленіи Квантунской областью, по проекту штата сего управленія, удостоившемуся Высочайшаго утвержденія 16 Августа 1899 года, учреждена, между прочимъ, должность техника по горной части при Главномъ Начальникѣ области, съ присвоеніемъ оклада содержанія въ 5.500 руб. въ годъ (въ томъ числѣ 500 руб. разъѣздныхъ), VI класса по должности и пенсіи и мундира по горному положенію. Дѣлая означенное предложеніе, Министерство Земледѣлія имѣло въ виду, что на Квантунскомъ полуостровѣ, бѣглый геологическій осмотръ котораго былъ произведенъ, по распоряженію Министерства, инженеромъ-спеціалистомъ въ 1898 году, существуютъ довольно обширные соляные промыслы, а также извѣстныя розсыпныя и коренныя мѣсторожденія золота и каменный уголь. Въ то же время, въ Приамурскомъ краѣ, вслѣдствіе недостатка и дороговизны соли, ощущаются значительныя затрудненія по снабженію этимъ продуктомъ мѣстнаго населенія и, кромѣ того, тормозится развитіе рыбнаго промысла. Въ виду этого и дешевизны добычи соли на Квантунѣ, а также удобства и небольшой стоимости доставки ея на Амуръ, скорѣйшее развитіе солепромышленности въ названной мѣстности представляется крайне необходимымъ. Исходя изъ сего и принявъ во вниманіе возможность возникновенія въ краѣ золотого и каменноугольнаго промысловъ, Министерство Земледѣлія и признало полезнымъ предоставить въ распоряженіе Начальника области особаго спеціалиста по горной части— для исполненія горнотехническихъ изслѣдованій и порученій, для выясненія и разработки, — въ зависимости отъ мѣстныхъ условій,—возникающихъ по горной промышленности дѣлъ и вопросовъ и для собранія и обработки статистическихъ свѣдѣній о мѣстномъ горномъ промыслѣ.

Учрежденіе горно-полицейской стражи на золотыхъ пріискахъ Урала и Сибири.

Въ обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за пятый годъ его существованія было уже упомянуто о выработанномъ и разосланномъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ проектѣ представленія въ Государственный Совѣтъ объ учрежденіи горно-полицейской стражи на золо-

тыхъ пріискахъ Урала и Восточной Сибири. Проектъ этотъ, такимъ образомъ, не коснулся золотыхъ промысловъ Западной Сибири, т. е. Томской губерніи и областей Степного Генералъ-Губернаторства, гдѣ полицейскій надзоръ за пріисками осуществляется до сихъ поръ, частью, путемъ назначенія на пріиски чиновъ мѣстной общей полиціи, частью же—путемъ найма особыхъ стражниковъ только на время производства на пріискахъ работъ. Между тѣмъ, оба эти способа являются одинаково неудовлетворительными, какъ въ виду недостаточности надзора въ количественномъ отношеніи, такъ и по незначительности содержанія, получаемаго стражниками, почему на должности эти нельзя привлечь вполнѣ пригодныхъ для службы людей. Въ виду этого Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими Министерствами, былъ выработанъ проектъ учрежденія и для названныхъ мѣстностей Западной Сибири особой горно-полицейской стражи, на основаніяхъ, совершенно тождественныхъ съ принятыми въ указанномъ выше проектѣ учрежденія такой же стражи для пріисковъ Урала и Восточной Сибири. Оба эти проекта внесены были на утвержденіе Государственнаго Совѣта и имъ, въ отчетный же періодъ времени, заслушаны и одобрены; Высочайшее же утвержденіе мнѣній по этому предмету Государственнаго Совѣта послѣдовало въ Маѣ мѣсяцѣ 1900 года.

Разработка вопроса о преобразованіи управленія Уральскими казенными горными заводами.

Переходя, затѣмъ, къ обзору дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по отношенію къ принадлежащимъ горному вѣдомству заводамъ, а также къ состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства минеральнымъ водамъ, надлежитъ указать, что въ отчетномъ году былъ полученъ отзывъ Министерства Финансовъ по поводу внесеннаго уже въ Государственный Совѣтъ проекта преобразованія управленія Уральскими казенными горными заводами, съ цѣлью перевода сихъ заводовъ на коммерческія основанія; на отзывъ этотъ, во многомъ совершенно несогласный съ предположеніями Министерства Земледѣлія, составлены послѣднимъ подробныя объясненія для представленія Государственному Совѣту. Что же касается технической части казенныхъ заводовъ, то произведен-

ныя въ ней въ послѣднее время переустройства и усовершенствованія начинаютъ уже давать желательные результаты. Такъ, Пермскіе пушечные заводы, гдѣ въ предыдущемъ году было закончено устройство новой фабрики для производства артиллерійскихъ орудій и снарядовъ по способу Эргарта, въ отчетный періодъ времени впервые начали изготовлять, по заказу артиллеріи, стальныя болванки для скорострѣльныхъ 57 мм. орудій Норденфельда, отдѣлку коихъ предположено производить на С.-Петербургскомъ орудійномъ заводѣ; кромѣ того, на тѣхъ же заводахъ изготовленъ, съ полнымъ успѣхомъ, опытный заказъ Морского вѣдомства на 6 дюйм. и 75 мм. патронныя пушки со станками и принадлежностями къ нимъ, что побудило названное вѣдомство дать Пермскимъ заводамъ валовой заказъ на указанныя орудія.

Работы Пермскихъ пушечныхъ заводовъ.

Какъ упоминалось въ предыдущемъ обзорѣ, въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 26 Марта 1899 г., положенія Комитета Министровъ, переданы Кеммернскія, Старорусскія, Липецкія и Сергіевскія минеральныя воды, состоявшія до сего въ завѣдываніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Для ознакомленія съ положеніемъ названныхъ водъ Министромъ Земледѣлія была предпринята въ теченіе лѣта 1899 г. поѣздка, во время которой, кромѣ перечисленныхъ курортовъ, были посѣщены также Цѣхоцинскъ, Бускія минеральныя воды и Илецкое лечебное заведеніе. При осмотрѣ Сергіевскихъ и Старорусскихъ водъ выяснилась совершенная неотложность производства нѣкоторыхъ работъ для поддержанія этихъ водъ въ такомъ положеніи, чтобы леченіе на оныхъ не прекращалось. Вслѣдствіе сего Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи въ 1900 году, на предметъ переустройства Сергіевскихъ и Старорусскихъ минеральныхъ водъ, 56.000 руб. (въ томъ числѣ 30.000—для Сергіевскихъ и 26.000 руб.—для Старорусскихъ) и объ ежегодномъ, начиная съ 1900 г., отпускѣ 2,500 руб. на расходы по управленію Сергіевскими минеральными водами, каковое представленіе и уважено Высочайше утвержденнымъ,

Минеральныя воды.

21 Марта 1900 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Въ видахъ же детальной разработки вопроса о приведеніи упомянутыхъ водъ въ благоустроенный видъ, а также для составленія общаго положенія о завѣдываніи минеральными водами, находящимися въ вѣдѣніи казны, и объ управленіи курортными поселеніями, образовано было особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра, выдѣлившее изъ своего состава подготовительную Коммисію, въ составъ которой вошли, помимо представителей горнаго вѣдомства, директоры всѣхъ вновь поступившихъ въ вѣдѣніе Министерства минеральныхъ водъ; кромѣ того, къ участію въ совѣщаніяхъ Коммисіи приглашались лица, хорошо ознакомленныя съ современнымъ положеніемъ отечественныхъ курортовъ.

Относительно Липецкихъ минеральныхъ водъ, надлежитъ отмѣтить еще послѣдовавшую, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 28 Декабря 1899 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, передачу состоявшихъ въ вѣдѣніи г. Липецка двухъ казенныхъ водяныхъ мукомольныхъ мельницъ въ завѣдываніе Управленія Липецкихъ минеральныхъ водъ, съ тѣмъ, чтобы доходы съ сихъ мельницъ поступали въ Государственное Казначейство, а городу Липецку выплачивалось бы ежегодно по 3.275 руб. изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Мѣра эта вызывалась необходимостью избавить Липецкій курортъ отъ вредныхъ послѣдствій неправильнаго содержанія мельницъ и заболачиванія территоріи курорта.

Вопросъ объ улучшеніи условій жизни на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, въ смыслѣ доставленія пріѣзжимъ больнымъ наибольшихъ удобствъ по части помѣщенія и продовольствія, а равно и развлеченій, составляетъ одну изъ постоянныхъ заботъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, наравнѣ съ вопросомъ о возможно широкомъ распространеніи водъ Кавказскихъ источниковъ. Министерство относилось со вниманіемъ ко всякому предложенію, исходившему отъ частныхъ лицъ, если видѣло въ немъ до извѣстной степени удачное рѣшеніе этихъ вопросовъ. Въ виду этого, когда компанія русскихъ капиталистовъ въ 1899 году обратилась съ ходатайствомъ о предоставленіи ей розлива и экспорта водъ источниковъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, постройки гостинницъ и кургау-

зовъ и организаціи на водахъ развлеченій, Министерство Земледѣлія представило означенное ходатайство, съ проектомъ контракта, на усмотрѣніе въ Комитетъ Министровъ. Обнаружившееся при разсмотрѣніи дѣла въ Комитетѣ разномысліе привело къ тому, что, въ результатѣ обсужденія, постановлено предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ образовать, подъ его предсѣдательствомъ, для дальнѣйшей разработки вопроса объ отдачѣ въ частныя руки розлива и экспорта воды источниковъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, постройки гостинницъ, кургаузовъ и пр., особую Коммисію изъ представителей подлежащихъ вѣдомствъ, чтобы затѣмъ дать этому дѣлу дальнѣйшее движеніе въ установленномъ порядкѣ. Коммисія эта была вслѣдъ затѣмъ образована и выполнила возложенную на нее задачу въ главнѣйшей ея части, намѣтивъ главныя основанія отдачи въ частныя руки предпріятій, связанныхъ съ кавказскими минеральными водами.

Разрѣшеніе совѣтамъ съѣздовъ горнопромышленниковъ пріобрѣтать недвижимыя имущества.

По части измѣненія и дополненія горнаго законодательства, необходимо, прежде всего, указать на законоположеніе, касающееся исполнительныхъ органовъ съѣздовъ горнопромышленниковъ—Совѣтовъ (бюро) изъ выбираемыхъ съѣздами лицъ. Для успѣшности дѣятельности этихъ Совѣтовъ, имъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, является необходимымъ пріобрѣтать недвижимыя имущества, напримѣръ, дома для техническихъ конторъ, земельные участки для постройки помѣщеній для рабочихъ и больницъ, и т. п. Между тѣмъ, въ законѣ не имѣлось никакихъ по сему предмету указаній. Предположивъ, въ виду сего, дополнить дѣйствующія постановленія о съѣздахъ указаніемъ на предоставленіе Совѣтамъ оныхъ права пріобрѣтать въ собственность, для опредѣленной надобности, недвижимыя имущества, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ по сему вопросу съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ, 3 Мая 1899 года, мнѣніемъ коего положено: предоставить Совѣтамъ и бюро съѣздовъ, съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Министра Земледѣлія, пріобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества, когда это оказывается нужнымъ для цѣлей сихъ учрежденій.

О продажѣ шлиховаго золота.

Послѣдовавшимъ, на основаніи представленія Министерства Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ 18 Іюня 1899 года, положеніемъ Комитета Министровъ, постановлено временно, впредь до пересмотра постановленій о золотопромышленности, предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ право установить собственною властью правила продажи шлиховаго золота, съ распубликованіемъ сихъ правилъ во всеобщую извѣстность, черезъ Правительствующій Сенатъ. На основаніи этого, Министромъ Земледѣлія были утверждены, 30 Іюля того же 1899 г., соотвѣтствующія правила, коими продажа и покупка шлиховаго золота разрѣшена между золотопромышленниками одного и того же горнаго округа, при условіи: во 1-хъ, чтобы пріискъ, съ котораго продается золото, былъ обложенъ горною податью въ одинаковомъ размѣрѣ съ тѣмъ пріискомъ, на который золото покупается; во 2-хъ, чтобы объ операціяхъ этихъ продавецъ и покупатель отмѣчали каждый въ своей шнуровой для записи добытаго золота книгѣ; въ 3-хъ, чтобы все золото съ каждаго пріиска, какъ на немъ добытое, такъ и купленное съ другого пріиска, представлялось въ лабораторію при провозныхъ свидѣтельствахъ, за подписью лица, отправляющаго металлъ; въ 4-хъ, чтобы расчетъ за купленное золото производился на имя владѣльца пріиска, на который золото куплено, и, въ 5-хъ, чтобы покупатель золота отвѣтствовалъ, соразмѣрно пріобрѣтенному металлу, за расчетъ рабочихъ и служащихъ того пріиска, на которомъ золото было добыто, а равно за уплату недоимокъ, лежащихъ на купленномъ золотѣ, но—въ томъ и въ другомъ случаѣ,—только тогда, если о запрещеніи продажи золота сдѣлана была мѣстнымъ окружнымъ инженеромъ или горнымъ исправникомъ отмѣтка въ бланковой книгѣ продавца, содержащей въ себѣ бланки для упомянутыхъ выше свидѣтельствъ.

Съ изданіемъ приведенныхъ правилъ, въ виду возникающей, при примѣненіи ихъ, невозможности сохраненія практиковавшихся Иркутскимъ и Томскимъ Горными Управленіями отчисленій изъ золота, съ выдачею на него ассигновокъ, на имя третьихъ лицъ, не участвующихъ въ расходахъ по разработкѣ пріи-

исковъ, но получившихъ по договору съ лицами, производящими эту разработку, право на часть доходовъ съ пріисковъ, Министръ Земледѣлія приказалъ прекратить выдачу названными Горными Управленіями означенныхъ ассигновокъ, независимо отъ времени предъявленія въ Управленіе соотвѣтствующаго договора, а равно и согласія самого золотопромышленника на указанную выдачу. Прекращеніе выдачи ассигновокъ на имя третьихъ лицъ послѣдовало съ 1 Января 1900 года.

Разрѣшеніе продажи и покупки шлиховаго золота является, по существу своему, переходною мѣрою къ допущенію свободнаго обращенія этого металла, главнымъ препятствіемъ къ осуществленію коего служитъ существующая горная подать съ золота, взимаемая натурою. Въ виду этого, какъ упоминалось уже въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства, разсматривавшее вопросъ о свободномъ обращеніи золота, особое, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Совѣщаніе изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и золотопромышленниковъ, признало необходимымъ выяснить сначала вопросъ о возможности замѣны горной подати съ золота государственнымъ промысловымъ налогомъ, чтобы затѣмъ уже, въ зависимости отъ полученныхъ результатовъ, высказаться окончательно и по коренному вопросу о свободной торговлѣ шлиховымъ золотомъ.

Вопросъ о замѣнѣ горной подати промысловымъ налогомъ былъ въ отчетномъ году разсмотрѣнъ въ Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Торговли и Мануфактуръ, изъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, и составленный ею проектъ, по предварительномъ обсужденіи въ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, послужилъ предметомъ соотвѣтствующаго представленія, внесеннаго въ Мартѣ мѣсяцѣ 1900 г. въ Государственный Совѣтъ за общимъ подписаніемъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Замѣною горной подати промысловымъ налогомъ будетъ устранено единственное, существовавшее до сихъ поръ, препятствіе къ введенію свободнаго обращенія шлиховаго зо-

лота. Въ видахъ же скорѣйшаго осуществленія этой послѣдней мѣры, въ Министерствѣ Земледѣлія, совмѣстно съ Министерствомъ Финансовъ, выработанъ и въ концѣ отчетнаго года представленъ въ Государственный Совѣтъ законопроектъ, коимъ предположено, освободивъ золотопромышленниковъ отъ обязательнаго представленія шлиховаго золота въ казну, предоставить имъ распоряжаться добытымъ ими металломъ по собственному усмотрѣнію; мѣра эта должна быть распространена на всѣ пріиски, находящіеся на свободныхъ казенныхъ, поссессіонныхъ и частно-владѣльческихъ земляхъ, за исключеніемъ земель Кабинета Его Величества, а также казенныхъ земель, сданныхъ въ аренду на особыхъ условіяхъ, и такихъ, въ коихъ подать съ золота поступала и будетъ поступать въ доходъ Кабинета. При этомъ, въ видахъ обезпеченія постояннаго сбыта золота и правильной расцѣнки его въ теченіе перваго времени послѣ осуществленія означенной мѣры, для золотопромышленниковъ сохраняется возможность, по желанію, сдавать золото прежнимъ порядкомъ въ правительственныя золотосплавочныя лабораторіи и на Монетный Дворъ.

Окончаніе занятій коммисіи о золотомъ и платиновомъ промыслѣ.

Далѣе въ ряду мѣропріятій по золотопромышленности надлежитъ указать, что въ началѣ 1900 года закончила свои работы и существовавшая при Горномъ Департаментѣ, подъ предсѣдательствомъ Директора, Коммисія по пересмотру всѣхъ вообще постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслѣ, при чемъ составленный этою Коммисіею проектъ новыхъ по сему предмету постановленій разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Вопросъ объ эксплоатаціи мѣсторожденій золота на Чукотскомъ полуостровѣ.

Наконецъ, по золотому дѣлу должно быть упомянуто, что въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія входило съ особымъ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ по вопросу о предотвращеніи захвата и расхищенія иностранцами мѣсторожденій золота на Чукотскомъ полуостровѣ, въ связи съ вопросомъ о предоставленіи права добычи полезныхъ ископаемыхъ въ указанной мѣстности одному русскому предпринимателю. Проектированныя Министерствомъ условія такого предоставленія получили утвержденіе, согласно Положенію Комитета Министровъ,

и затѣмъ съ указаннымъ предпринимателемъ заключенъ соотвѣтствующій контрактъ.

Предметомъ особенныхъ заботъ Министерства Земледѣлія по горной части служило въ отчетномъ году нефтяное дѣло, въ виду большого недостатка въ нефтяномъ топливѣ и рѣзкаго повышенія цѣнъ на нефть. Для ближайшаго выясненія мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать увеличенію добычи нефти сообразно съ существующей въ ней потребностью, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, во время пребыванія его въ Баку, было образовано, подъ его предсѣдательствомъ, особое Совѣщаніе изъ мѣстныхъ нефтепромышленниковъ и чиновъ горнаго вѣдомства, при чемъ въ этомъ совѣщаніи принялъ также участіе Директоръ Департамента Торговли и Манufактуръ Министерства Финансовъ. Совѣтомъ съѣзда нефтепромышленниковъ была представлена Министру особая записка по указанному предмету, которая была принята во вниманіе Совѣщаніемъ, въ свою очередь намѣтившимъ желательныя въ интересахъ развитія нефтяного дѣла мѣропріятія. Послѣ дальнѣйшей разработки дѣла въ Горномъ Департаментѣ, Министерство вошло съ представленіями въ Комитетъ Министровъ и въ Государственный Совѣтъ. Предметомъ перваго изъ этихъ представленій былъ вопросъ о расширеніи эксплоатируемой нынѣ площади добычи нефти путемъ образованія и отдачи безъ торговъ подъ развѣдку и добычу нефти нѣкоторыхъ участковъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель. Вопросъ этотъ получилъ разрѣшеніе въ установленіи, согласно Высочайше утвержденному, 14 Мая 1900 года, Положенію Комитета Министровъ, временныхъ правилъ, которыми Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется, въ видѣ временной мѣры, образовать и отдавать подъ развѣдку и добычу нефти въ предѣлахъ объявленныхъ завѣдомо-нефтеносными площадей Апшеронскаго полуострова (за исключеніемъ площади земель дѣйствительно нефтеносныхъ) и другихъ мѣстностей, а равно и въ мѣстахъ, еще не объявленныхъ завѣдомо-нефтеносными, но въ коихъ имѣется достаточное основаніе предполагать нахожденіе болѣе или менѣе благонадежныхъ мѣсторожденій

Совѣщаніе по нефтяному дѣлу.

Мѣропріятія для расширенія добычи нефти.

нефти, участки казенной земли на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) опредѣленіе мѣстностей, въ коихъ могутъ быть образованы предназначенные для развѣдки участки, производится, по соглашенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, особой образованной при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ коммисіей, въ составъ коей входятъ представители Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля; тою же коммисіею производится и опредѣленіе буровыхъ работъ, которыя обязательны для желающихъ получить эти участки; 2) отдаваемые подъ развѣдку участки, о сдачѣ коихъ публикуется заблаговременно не менѣе двухъ разъ въ годъ, должны имѣть тѣ же размѣры, кои опредѣлены закономъ для заявочныхъ площадей; 3) желающіе получить участки подаютъ о томъ въ Горный Департаментъ заявленія, при чемъ изъ числа желающихъ получить участки могутъ быть, по усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, устраняемы лица, которыя не представляются достаточно гарантирующими правильное производство ими развѣдокъ; 4) въ обезпеченіе обязательствъ по буренію скважинъ лицо, желающее получить участокъ, вноситъ залогъ въ 5.000 р. при самой подачѣ заявленія и затѣмъ увеличиваетъ этотъ залогъ такою же суммою послѣ полученія участка; по соображенію съ особыми условіями каждаго отдѣльнаго случая и съ числомъ соискателей, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется повышать размѣръ залога до 50.000 р.; если окажется нѣсколько соискателей, желающихъ оставить участокъ за собою и при такомъ повышеніи залога, то между ними бросается жребій; 5) лицо, получившее участокъ, обязано въ годичный срокъ послѣ заключенія договора приступить къ правильному буренію и въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ провести одну или нѣсколько буровыхъ скважинъ опредѣленной въ договорѣ глубины; 6) послѣ благопріятнаго исхода развѣдочныхъ работъ, лицу, производившему развѣдки, предоставляется право на отводъ въ предѣлахъ развѣданнаго участка на 24 года десяти десятинъ для добычи нефти, за установленную ст. 576

уст. горн. поземельную плату; 7) во все время пользованія участкомъ произведшаго на немъ развѣдки лица, прилегающія къ границамъ этого участка земли могутъ быть сдаваемы не иначе какъ съ торговъ. Въ развитіе изложенныхъ основаній, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено выработать подробныя условія отдачи, подъ развѣдку и добычу нефти, указанныхъ участковъ.

Измѣненіе правилъ о сдачѣ нефтеносныхъ участковъ съ торговъ.

Предметомъ другого представленія по нефтяному дѣлу, уже въ Государственный Совѣтъ, служилъ вопросъ объ измѣненіи и дополненіи условій пользованія казенными завѣдомо-нефтеносными землями. На основаніи дѣйствующихъ постановленій о нефтяномъ промыслѣ, лица, заторговавшія казенные завѣдомо-нефтеносные участки за попудную плату, при условіи обязательной наименьшей годовой добычи, обязаны, въ случаѣ, если годовая добыча оказалась менѣе опредѣленной для даннаго участка наименьшей нормы, заплатить недостающую сумму, такъ, чтобы годовой доходъ казны съ участка отнюдь не былъ ниже предложенной на торгахъ платы съ обязательнаго количества добычи. Исключеніе изъ сего допускается только въ первый годъ аренды, когда, въ случаѣ, если добыча не достигнетъ обязательныхъ размѣровъ, дозволяется доплатить только половину попудной платы. Плата эта должна быть вносима въ полугодичные сроки, 1-го Января, и 1-го Іюля каждаго года, причемъ оплата попуднымъ сборомъ наименьшей нормы обязательна для промышленника на все время пользованія участкомъ. Между тѣмъ, за послѣднее время обнаружилось, что точное примѣненіе означенныхъ условій представляетъ большія затрудненія, такъ какъ глубина, на которой можно встрѣтить достаточный притокъ нефти, на нѣкоторыхъ участкахъ значительно увеличилась, средняя же производительность скважинъ уменьшилась. Въ виду сего, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и проектировало измѣненіе и дополненіе существующихъ требованій законодательства прежде всего въ смыслѣ разрѣшенія предпринимателямъ, уплатившимъ двѣнадцатикратную наименьшую годовую попудную плату, производить послѣдующіе платежи уже по количеству дѣйствительно отпущенной съ участка нефти. Наиболѣе же существеннымъ из-

мѣненіемъ дѣйствующихъ правилъ должна явиться сдача нефтеносныхъ земель не только за попудную плату, но и за плату долевую, вносимую либо натурою, въ видѣ опредѣленной на торгахъ части добываемой нефти, либо деньгами по биржевой цѣнѣ нефти. Помимо этого, въ число указанныхъ измѣненій входитъ опредѣленіе для каждаго участка срока добычи нефти (не свыше трехъ лѣтъ) и обязательнаго къ углубленію буровыми скважинами въ этотъ срокъ числа сажень.

Въ видахъ же расширенія района мѣстностей, на коихъ возможно производство частными лицами нефтяного промысла, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ, Высочайше утвержденнымъ 15 Апрѣля 1899 года, объ изъятіи нѣкоторыхъ мѣстностей (кишлаги Агджа-Мамедъ и Кеоталъ и островъ Наргенъ, Бакинской губерніи и уѣзда) изъ пользованія поселянъ и лицъ, въ распоряженіи коихъ они находились,—въ виду того, что означенныя земли не составляютъ необходимыхъ для мѣстнаго населенія пастбищъ,—съ цѣлью объявленія входящихъ въ составъ сихъ кишлаговъ земель, по усмотрѣнію Министра Земледѣлія, завѣдомо-нефтеносными или же свободными для поисковъ и добычи нефти, на основаніи ст. 557—585 Уст. Гор.

О торгахъ на нефтеносныя земли.

Дѣйствующее законодательство ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вызовъ желающихъ къ торгамъ на нефтеносныя земли производился не позднѣе, какъ за шесть мѣсяцевъ до производства торговъ. Такимъ образомъ, каждая новая партія нефтеносныхъ земель Апшеронскаго полуострова можетъ быть пущена въ разработку не ранѣе семи мѣсяцевъ, что представляетъ значительныя затрудненія въ случаѣ необходимости немедленнаго обращенія на торги извѣстной площади казенныхъ земель, содержащихъ нефть. Между тѣмъ, столь продолжительный срокъ между публикаціей о торгахъ и самыми торгами совершенно не вызывается необходимостью. Въ виду этого, Высочайше утвержденнымъ, 2-го Іюля 1899 г., положеніемъ Комитета Министровъ, послѣдовавшимъ по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, разрѣшено временно, впредь до 1 Января 1903 года, въ изъятіе изъ пра-

вила, постановленнаго въ ст. 590 Уст. Горн., вызывать желающихъ къ торгамъ на отдачу въ аренду для добычи нефти участковъ казенныхъ нефтеносныхъ земель не позднѣе, какъ за два мѣсяца до производства торговъ.

О распространеніи правилъ сооруженія нефтепроводовъ на всякаго рода трубопроводы для нефтяной промышленности.

Далѣе надлежитъ упомянуть о распространеніи существующихъ правилъ сооруженія нефтепроводовъ на всякаго рода трубопроводы, устраиваемые для нуждъ нефтяной промышленности. Въ статьяхъ 608—615 Уст. Горн. указывается порядокъ сооруженія нефтепроводовъ, при чемъ ст. 612 опредѣляетъ, что, при отсутствіи соглашенія между нефтепроводчикомъ и владѣльцами земель, первый можетъ просить мѣстное губернское начальство о дозволеніи ему проложить трубы и занять нужные участки безъ согласія ихъ владѣльцевъ, за опредѣленное, по оцѣнкѣ, ежегодное вознагражденіе, впредь до снятія нефтепровода. Что же касается трубопроводовъ, устраиваемыхъ для доставки на промыслы воды, служащей для питанія паровыхъ котловъ, а также трубопроводовъ, назначаемыхъ для перекачки керосина или нефтяныхъ остатковъ, то относительно ихъ никакихъ спеціальныхъ узаконеній не существуетъ. Между тѣмъ, устройство такого рода трубопроводовъ не менѣе способствуетъ развитію нефтепромышленности, чѣмъ устройство нефтепроводовъ, ибо доставка на промыслы годной для питанія паровыхъ котловъ воды представляется однимъ изъ главнѣйшихъ условій правильной промысловой дѣятельности, а перекачка по трубопроводамъ керосина или нефтяныхъ остатковъ во многихъ случаяхъ является наиболѣе выгоднымъ и удобнымъ способомъ для передвиженія этихъ грузовъ. Въ виду сего Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о распространеніи ст. ст. 608 — 615 Уст. Горн. на всякаго рода трубопроводы, устраиваемые для нуждъ нефтяной промышленности.

Распоряженіе по вопросу о размѣрахъ развѣдочной площади на нефть.

На основаніи дѣйствующихъ законовъ, промышленникъ, желающій производить добычу нефти, можетъ просить объ отводѣ ему для сей цѣли участка площадью не болѣе, чѣмъ десять десятинъ, лишь въ предѣлахъ развѣданной имъ предварительно мѣстности (ст. 567 Уст. Горн.); для полученія же разрѣшенія

производить развѣдки, желающій долженъ (ст. 558), поставивъ столбъ, обозначающій мѣстность въ натурѣ, просить мѣстное Управленіе казенными землями о выдачѣ дозволительнаго свидѣтельства, съ указаніемъ въ своемъ ходатайствѣ, между прочимъ, величины просимой площади. Со дня выдачи дозволительнаго на развѣдки свидѣтельства (ст. 560), мѣстность на пространствѣ 90.000 кв. саж., считая отъ столба по 150 саж. во всѣ стороны, признаётся занятою для развѣдокъ и другіе промышленники не имѣютъ права производить поиски и ставить столбы на этомъ пространствѣ, впредь до объявленія ея свободной для новыхъ поисковъ и развѣдокъ. Первоначально, приведенныя выше постановленія не вызывали какихъ-либо недоразумѣній, ибо, по причинѣ низкихъ въ 1892, 1893 и въ началѣ 1894 гг. цѣнъ на нефть, желающихъ заниматься развѣдочными на нефть работами было, сравнительно, немного, такъ что не было препятствій къ полученію каждымъ изъ нихъ развѣдочнаго участка площадью въ 37½ десятинъ. Но въ послѣдніе годы,—когда, подъ вліяніемъ быстро возросшей цѣны нефти, просьбы о выдачѣ развѣдочныхъ свидѣтельствъ начали поступать въ весьма значительномъ количествѣ, при чемъ, въ большинствѣ случаевъ, многочисленныя заявки сосредоточивались въ одной и той же мѣстности,— обнаружилось, что нѣкоторыя мѣстныя управленія государственными имуществами, не достаточно уяснивъ себѣ истинный смыслъ изложенныхъ требованій, выдавали дозволительныя на развѣдку свидѣтельства, въ ущербъ интересамъ казны, на такіе участки, площадь которыхъ была значительно менѣе установленной закономъ. При этомъ выяснилось, что предоставляемое промышленнику право указывать величину просимой площади понималось управленіями въ томъ смыслѣ, что подобнымъ указаніемъ опредѣляется не только размѣръ даваемаго подъ развѣдку участка, но также и предѣлы пространства, признаваемаго несвободнымъ для дальнѣйшихъ заявокъ; съ другой стороны, нѣкоторыя управленія считали, что подъ развѣдку не могутъ быть отданы только тѣ участки, на которыхъ заявочные столбы расположены на разстояніи 150 саж. или менѣе отъ ранѣе поставленнаго столба другой заявки, если же раз-

стояніе это болѣе 150 саж., то, по мнѣнію Управленій, не могло быть препятствій къ выдачѣ дозволительнаго свидѣтельства.

Принимая во вниманіе, что такого рода толкованія совершенно противорѣчили тѣмъ цѣлямъ, ради достиженія которыхъ признано было необходимымъ предоставить промышленникамъ право предварительной развѣдки нефтеносныхъ земель и увеличить размѣры развѣдочной площади до 37½ десятинъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ дать всѣмъ Горнымъ Управленіямъ и Управленіямъ государственными имуществами, въ завѣдываніи которыхъ находятся нефтеносныя земли, надлежащія по сему предмету указанія, изданіе коихъ повело за собою отказъ весьма многимъ лицамъ въ выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на такіе участки, которые не отвѣчали приведеннымъ выше требованіямъ, а это, въ свою очередь, вызвало ходатайства всѣхъ такихъ лицъ о непримѣненіи изданнаго разъясненія къ заявкамъ, поданнымъ до его распубликованія. Полагая справедливымъ удовлетворить означенныя ходатайства съ такими ограниченіями, при которыхъ не пострадали бы какъ интересы казны, такъ и интересы частныхъ лицъ, Министръ нашелъ, что такого результата можно достичь, предоставивъ указаннымъ лицамъ просимые ими подъ развѣдку участки, съ правомъ получить въ отводъ изъ каждой развѣданной площади не 10 десятинъ, какъ установлено закономъ, а, соотвѣтственно отношенію размѣровъ отвода и развѣдочной площади $\left(\frac{10}{37,5}=\frac{4}{15}\right)$, не болѣе четырехъ пятнадцатыхъ всей площади даннаго подъ развѣдку участка, съ тѣмъ при этомъ условіи, чтобы означенныя четыре пятнадцатыхъ составляли не менѣе одной десятины, какъ это требуется ст. 594 Уст. Горн. На основаніи сего Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ по этому дѣлу съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, положеніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 25 Декабря 1899 г., постановлено: выдать дозволительныя на развѣдку нефти свидѣтельства по тѣмъ не удовлетворяющимъ требованіямъ ст. 560 Уст. Горн. заявкамъ, которыя сдѣланы до распубликованія упомянутаго разъясненія, при условіи: 1) чтобы свидѣтельства эти выданы были лишь на площади

размѣромъ не менѣе 3½ десятинъ и 2) чтобы въ свидѣтельствахъ была сдѣлана оговорка о предоставленіи владѣльцамъ оныхъ права на полученіе въ отводъ не болѣе четырехъ пятнадцатыхъ той площади, на которой допущена развѣдка.

Вопросъ объ обезпеченіи солью населенія Приамурскаго генералъ-губернаторства.

При обсужденіи въ Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги вопроса о предположенномъ опытѣ переселенія въ Уссурійскій край рыбаковъ Прибалтійскихъ губерній, а также изъ областей Уральской и Войска Донского выяснилось, что въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ ощущается крайній недостатокъ въ соли, каковое обстоятельство въ значительной степени затрудняетъ развитіе промышленной жизни края вообще и посола рыбы въ частности. Въ виду этого, Высочайше утвержденнымъ, 11 Февраля 1899 г., журналомъ, Комитетъ положилъ, между прочимъ, предоставить Министрамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по взаимному ихъ соглашенію, озаботиться разработкою вопроса объ обезпеченіи солью населенія Приамурскаго Генералъ-Губернаторства и свои по сему предмету заключенія внести на уваженіе Комитета Сибирской желѣзной дороги. Для обсужденія означеннаго вопроса образовано было, при Министерствѣ Земледѣлія, Особое Совѣщаніе изъ представителей горнаго вѣдомства и Министерства Финансовъ, которое, разсмотрѣвъ имѣвшіяся по настоящему дѣлу данныя, остановилось на томъ, что источниками для снабженія населенія Приамурскаго Генералъ-Губернаторства недорогою солью, въ достаточномъ количествѣ, могли бы служить упомянутые выше соленые промыслы Квантунскаго полуострова, расположенные въ предѣлахъ арендованной Русскимъ Правительствомъ территоріи. Квантунскій полуостровъ представляетъ всѣ естественныя условія, необходимыя для развитія добыванія соли изъ морской воды въ значительныхъ размѣрахъ; дешевизна же этой добычи даетъ твердое основаніе надѣяться на благопріятное въ ближайшемъ будущемъ разрѣшеніе вопроса о снабженіи солью Приамурскаго края, если только будутъ приняты мѣры къ развитію указаннаго соляного промысла. По мнѣнію Совѣщанія, такія мѣры должны быть направлены, главнѣйше, къ возможно большему облегченію доступа къ указанной промышленности

частнымъ предпринимателямъ и къ содѣйствію послѣднимъ въ дѣлѣ вывоза съ Квантуна соли въ Приамурье. Въ виду сего, Министры Финансовъ и Земледѣлія, въ совмѣстномъ представленіи Комитету Сибирской желѣзной дороги отъ 14 Января 1900 г., признали цѣлесообразнымъ поручить Главному Начальнику Квантунской области выработать, при участіи состоящихъ въ его распоряженіи коммисара по финансовой части и техника по горной части, и представить на разсмотрѣніе подлежащихъ вѣдомствъ проектъ тѣхъ мѣръ, которыя надлежало бы принять для развитія какъ соляного промысла въ Квантунской области, такъ и вывоза квантунской соли въ предѣлы Приамурскаго края.

О соляныхъ источникахъ Туркестанскаго края.

Въ виду послѣдовавшаго, на основаніи закона 3 Іюня 1894 г., раздѣленія соляныхъ источниковъ Туркестанскаго края на свободные и несвободные для пользованія мѣстнаго населенія, представилась надобность издать соотвѣтствующія правила для отдачи въ разработку частнымъ лицамъ тѣхъ казенныхъ соляныхъ источниковъ названнаго края, которые, въ силу означеннаго закона, были изъяты изъ пользованія туземцевъ Въ отчетномъ году состоялось утвержденіе Министромъ Земледѣлія упомянутыхъ правилъ, по коимъ соляные источники указанной категоріи подлежатъ сдачѣ въ аренду съ торговъ, за годовую оброчную плату, на сроки до 10-ти лѣтъ.

Разъясненіе по вопросу объ обязательной ежегодной выработкѣ ископаемаго на отводахъ.

Въ отчетномъ же періодѣ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было издано нѣсколько постановленій въ развитіе дѣйствующихъ законовъ по частной горнопромышленности. Такъ, Министръ Земледѣлія обратилъ вниманіе, что, при отводѣ рудниковъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ, обязательное къ ежегодной выработкѣ количество ископаемаго, назначаемое по ст. 311 Уст. Горн., является нерѣдко слишкомъ незначительнымъ, напримѣръ, въ 100 пудовъ породы на 1 кв. версту. Не говоря уже о томъ, что такое количество добычи не можетъ соотвѣтствовать дѣйствительной благонадежности мѣсторожденія, подобное назначеніе minimum'а годовой добычи поощряетъ спекуляцію, предоставляя большой просторъ непроизводительному захвату рудоносныхъ или угленосныхъ

площадей, такъ какъ добыча въ незначительномъ количествѣ, избавляющая промышленника отъ сопряженныхъ съ значительною разработкою расходовъ, можетъ быть производима только съ тою цѣлью, чтобы сохранить право на отводъ до болѣе благопріятнаго времени для его перепродажи. Въ виду сего была разъяснена, какъ Горнымъ Управленіямъ, такъ и чинамъ горнаго надзора, необходимость назначенія минимальный нормы годовой добычи для рудниковъ и каменноугольныхъ копей въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ условію залеганія ископаемыхъ и широкой, солидной постановкѣ дѣла, и во всякомъ случаѣ, въ размѣрѣ, не меньшемъ для отвода въ 1 кв. версту 500 тыс. пуд. для каменнаго угля, 100 тыс. пуд. — для желѣзныхъ рудъ и 10 тыс. пуд. — для прочихъ рудъ и ископаемыхъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаяхъ, когда, по мѣстнымъ условіямъ, эти нормы окажутся чрезмѣрными, предварительно назначенія количества обязательной ежегодной добычи ископаемаго, испрашивались указанія Горнаго Департамента.

Вопросъ объ измѣненіи правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ.

Общій вопросъ объ измѣненіи правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ подвергнутъ за отчетный періодъ дальнѣйшей разработкѣ. На основаніи сужденій Горнаго Совѣта, первоначальныя предположенія по этому предмету были измѣнены Горнымъ Департаментомъ и затѣмъ дѣло вновь поступило въ Совѣтъ для обсужденія съ участіемъ представителей другихъ вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

О кассахъ горнорабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Предметомъ обсужденія особаго Совѣщанія, также подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и съ участіемъ представителей подлежащихъ вѣдомствъ, былъ въ отчетномъ году вопросъ о преобразованіи кассъ горнорабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ губерній Царства Польскаго. Совѣщанію этому предшествовали работы особой Коммисіи, образованной Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія, для ревизіи вспомогательныхъ, больничныхъ и пр. кассъ горнорабочихъ на указанныхъ промыслахъ, и отчеты Коммисіи были представлены Совѣщанію, которое и выработало проектъ преобразованія упомянутыхъ кассъ.

Отводъ площадей подъ развѣдку ископаемыхъ въ Терской Области.

Изъ мѣръ по хозяйственно-распорядительной части надлежитъ, прежде всего, указать, что въ отчетный періодъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, было исходатайствовано, черезъ Комитетъ Министровъ, нѣсколько разрѣшеній на отводъ разнымъ лицамъ площадей подъ разработку полезныхъ ископаемыхъ на земляхъ горскихъ селеній Терской области, при условіи вознагражденія горцевъ изъ собственныхъ, удобныхъ и свободныхъ отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ, земель означенныхъ лицъ. При этомъ было принято во вниманіе, что требованіе ст. 201 Уст. Горн. объ отводѣ поселенцамъ казенной земли, взамѣнъ земель, отходящихъ изъ ихъ пользованія подъ рудники, имѣетъ цѣлью оградить имущественные интересы крестьянъ отъ ущерба, причиняемаго уменьшеніемъ надѣла вслѣдствіе отвода рудниковъ, каковая цѣль одинаково достигается и замѣною отходящихъ подъ рудники земель собственными землями горнопромышленниковъ.

Отдача нефтеносныхъ участковъ безъ торговъ.

Кромѣ того, съ особыхъ же Высочайшихъ разрѣшеній, послѣдовавшихъ также по представленіямъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Комитетъ Министровъ, были отданы въ отчетномъ году, безъ торговъ, подъ добычу нефти, 7 незначительныхъ участковъ въ Сабунчинской дачѣ, Бакинской губерніи и уѣзда, общею мѣрою въ 5 дес. 1,425 кв. саж., за плату въ 3,82 коп. за каждый пудъ, отпущенной съ участковъ нефти, и при условіи добывать на каждомъ участкѣ ежегодно извѣстное ея количество. Испрашивая соотвѣтствующія разрѣшенія, Министерство имѣло въ виду маломѣрность указанныхъ участковъ, почему ни одинъ изъ нихъ не выгодно было предъявлять на торги въ качествѣ площади, могущей послужить для устройства самостоятельнаго промысла; эксплоатація же ихъ могла производиться только тѣми предпринимателями, которые имѣли рядомъ съ ними собственные или арендованные отъ частныхъ лицъ участки.

Сдача нефтеносныхъ участковъ по особымъ условіямъ.

Затѣмъ, согласно представленію Министра Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ 28 Мая 1899 г. Положеніемъ Комитета Министровъ нѣкоторымъ нефтепромышленнымъ фирмамъ, владѣвшимъ

нефтяными промыслами на спорныхъ съ казною земляхъ и признавшимъ право собственности на нихъ казны, предоставлены эти участки безъ торговъ подъ добычу нефти на особыхъ условіяхъ (за попудную плату въ 2 коп., съ замѣною сей платы, по желанію, единовременнымъ взносомъ въ размѣрѣ 125,000 руб. за десятину). Постановленіе это состоялось въ виду, какъ удостовѣреннаго отсутствія злонамѣреннаго со стороны означенныхъ фирмъ захвата казенныхъ земель, такъ и послѣдующей полезной для развитія нефтяного промысла дѣятельности ихъ, сопряженной съ затратой значительныхъ капиталовъ. Кромѣ того, было принято во вниманіе, что всякое замедленіе въ осуществленіи состоявшагося соглашенія отразилось бы весьма неблагопріятно на интересахъ казны, такъ какъ до окончанія судебныхъ процессовъ спорныя земли оставались бы для казны бездоходными, владѣльцы же спорныхъ участковъ могли бы въ значительной мѣрѣ ихъ обезцѣнить.

Продолженіе срока аренды Киранскаго солеваренаго завода.

Находящійся въ Троицко-Савскомъ округѣ, Забайкальской области, Киранскій солеваренный заводъ имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ снабженія солью населенія Западнаго Забайкалья, поставленнаго, вслѣдствіе своей отдаленности отъ главныхъ торговыхъ пунктовъ Сибири, въ трудныя условія относительно довольствія привозною солью. Признавая по этому необходимымъ способствовать къ увеличенію производительности названнаго завода, путемъ предоставленія арендатору онаго нѣкоторыхъ льготъ, Министерство Земледѣлія испросило, черезъ Комитетъ Министровъ, воспослѣдовавшее 15 Апрѣля 1899 г., Высочайшее соизволеніе на продленіе опредѣленнаго по нынѣ дѣйствующему контракту и оканчивающагося въ 1907 году срока аренды упомянутаго завода—на 13 лѣтъ, т. е. по 18-е Декабря 1920 года.

Отдача въ аренду Ирбинской горнозаводской дачи.

Въ распоряженіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ состоитъ, въ Минусинскомъ уѣздѣ Енисейской губерніи, Ирбинская горнозаводская дача, въ числѣ разнообразныхъ минеральныхъ богатствъ которой первое мѣсто занимаютъ желѣзныя руды, вѣроятный общій запасъ коихъ опредѣленъ, приблизительно, въ 500 милліоновъ пудовъ. Вопросъ объ экс-

плоатаціи названной дачи давно уже озабочивалъ Министерство Земледѣлія, которое съ этою цѣлью еще въ 1889 г. произвело въ ней развѣдки мѣсторожденій магнитнаго желѣзняка, показавшія что изъ всѣхъ такихъ мѣсторожденій болѣе или менѣе благонадежнымъ является лишь одно, площадью около 100 десятинъ. При этомъ, такъ какъ Ирбинская дача содержитъ въ себѣ запасъ древеснаго горючаго, достаточный лишь на ежегодную выплавку не болѣе 300 тысячъ пуд. чугуна, что далеко не соотвѣтствуетъ указанному запасу рудъ въ этой дачѣ,—то Министерство Земледѣлія не считало возможнымъ давать дальнѣйшій ходъ ходатайствамъ разныхъ лицъ объ отдачѣ имъ въ аренду всей названной дачи до тѣхъ поръ, пока близъ ст. Судженки, Сибирской желѣзной дороги, не было открыто вполнѣ благонадежное мѣсторожденіе каменнаго угля, могущее обезпечить будущій заводъ хорошимъ коксомъ. Въ отчетномъ году, предположивъ отдать указанное каменноугольное мѣсторожденіе отдѣльными участками въ разработку частнымъ лицамъ, Министерство признало своевременнымъ передать также въ аренду и Ирбинскую дачу, но не въ полномъ ея составѣ въ однѣ руки, ибо при этомъ часть рудныхъ богатствъ ея могла бы оказаться лежащею втунѣ, а въ видѣ отдѣльныхъ отводовъ подъ добычу ископаемыхъ. На первую въ этомъ отношеніи очередь былъ поставленъ развѣданный и отведенный въ пользу казны участокъ въ 100 дес., на который, съ прирѣзкою къ нему нѣкоторой площади не свыше 1 кв. версты, и рѣшено было назначить состязаніе, сдѣлавъ предметомъ такового попудную плату за добытую руду и обязавъ каждаго соискателя представить залогъ въ 50,000 рублей, обращаемый въ казну въ случаѣ уклоненія отъ заключенія контракта; срокъ аренды рудника опредѣленъ въ 60 лѣтъ, при чемъ первые два года предоставляются на развѣдки и подготовительныя работы, съ уплатою въ казну по 300 руб. ежегодно, а въ теченіе остальныхъ 58 лѣтъ арендаторъ обязанъ производить добычу руды, въ количествѣ не менѣе 500 тысячъ пуд. въ первыя 5 лѣтъ, 750 тысячъ пуд.—въ слѣдующія пять лѣтъ и 1 милліона пуд.—во все остальное время, ежегодно, внося въ казну, сверхъ попудной платы, по 2 руб. за каждую занятую для надобностей

разработки десятину земли. Изложенныя предположенія, вмѣстѣ съ главными условіями аренды, были представлены Министромъ Земледѣлія въ Комитетъ Министровъ и затѣмъ, по положенію сего Комитета, удостоились Высочайшаго утвержденія во 2-й день Іюля 1899 года; самыя же состязанія, о которыхъ были помѣщены надлежащія объявленія въ газетахъ, состоялись 24 того же Іюля, при чемъ поступило только одно заявленіе, сдѣланное отъ имени трехъ лицъ, съ предложеніемъ арендной платы по $^5/_8$ коп. съ пуда руды. Вслѣдъ затѣмъ тѣ же лица изъявили согласіе повысить указанную плату до 1 коп., послѣ чего съ ними былъ заключенъ Горнымъ Департаментомъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ условій, контрактъ на аренду Ирбинскаго желѣзнаго рудника.

О передачѣ въ частныя руки участковъ Судженскаго каменноугольнаго мѣсторожденія.

Въ обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія за пятый годъ его существованія было упомянуто о выработанномъ особою при Министерствѣ Земледѣлія Коммисіею изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, проектѣ условій передачи въ частныя руки 8 участковъ Судженскаго каменноугольнаго мѣсторожденія, въ Томской губерніи, близъ Средне-Сибирской желѣзной дороги. Согласно проекту этому, представленному въ отчетномъ году въ Комитетъ Министровъ и затѣмъ, по положенію сего Комитета, Высочайше утвержденному 31 Декабря 1899 г., постановлено предоставить Министру Земледѣлія произвести на означенные участки состязаніе, съ тѣмъ, чтобы предметомъ такового являлся единовременный взносъ въ казну денегъ, не ниже опредѣленной для каждаго участка наименьшей нормы; каждый соискатель долженъ представить залогъ въ 30,000 руб. и можетъ получить въ аренду не болѣе одного участка, впредь до выработки, съ обязательствомъ производить добычу угля ежегодно, начиная съ извѣстнаго срока, предоставляемаго для развѣдокъ,—въ опредѣленныхъ размѣрахъ, внося въ казну по $^1/_4$ коп. съ пуда добытаго угля, а также по 1 руб. въ годъ съ каждой десятины вошедшей въ участокъ земли. Во исполненіе сего Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были сдѣланы, въ концѣ отчетнаго года, объявленія

въ газетахъ объ указанныхъ состязаніяхъ, назначенныхъ на 18 Апрѣля 1900 года.

Вопросъ о передачѣ Министерству Земледѣлія рудничныхъ площадей горы Магнитной.

Высочайше утвержденнымъ, 4 Марта 1899 г., положеніемъ, Комитета Министровъ (послѣдовавшимъ по представленію Военнаго Министра) предоставлено было Министрамъ Военному, Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе Министерству Земледѣлія принадлежащихъ Оренбургскому казачьему войску четырехъ рудничныхъ площадей на горѣ Магнитной и на горахъ Куюбазскихъ, на основаніи контракта, который предполагалось заключить между казачьимъ войскомъ и частнымъ лицомъ, предпринявшимъ развѣдки въ означенныхъ мѣстностяхъ. Для разъясненія возникшихъ вопросовъ о порядкѣ приведенія въ исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было образовано, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Горнаго Совѣта, особое Совѣщаніе изъ представителей военнаго, финансоваго и горнаго вѣдомствъ. Совѣщаніе пришло, между прочимъ, къ заключенію, что для осуществленія имѣвшейся въ виду Комитетомъ Министровъ цѣли—сохраненія въ рукахъ казны столь исключительнаго, по своей мощности, желѣзноруднаго мѣсторожденія, каковымъ считается Магнитная гора,—Министерству Земледѣлія надлежало бы, при предстоящемъ испрошеніи новаго Высочайшаго по сему дѣлу повелѣнія, ходатайствовать о предоставленіи ему правъ на разработку горъ Магнитной и Куюбазскихъ въ болѣе широкомъ объемѣ, чѣмъ это предполагалось приведеннымъ выше положеніемъ Комитета Министровъ, а именно о предоставленіи ему въ эксплоатацію всей мѣстности около названныхъ горъ, площадью до 27 кв. верстъ. Затѣмъ, лѣтомъ 1899 г., Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ командировать на Магнитную гору Инспектора по горной части Министерства Земледѣлія, для выясненія на мѣстѣ вопросовъ, связанныхъ съ ея эксплоатаціею. По возвращеніи изъ командировки, названный Инспекторъ донесъ о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, по поводу которыхъ возникло сомнѣніе, не

могутъ ли они повліять на измѣненіе принятаго ранѣе рѣшенія о расширеніи смысла Высочайшаго повелѣнія 4 Марта 1899 г. Для разсмотрѣнія вновь возникшихъ такимъ образомъ по сему дѣлу вопросовъ, въ концѣ отчетнаго года, была вновь образована Коммиссія изъ представителей разныхъ вѣдомствъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ разсмотрѣнію тѣхъ мѣръ, которыя принимались Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, какъ въ видахъ облегченія развитія отечественной горной промышленности, такъ и съ цѣлію оказанія содѣйствія другимъ промышленнымъ предпріятіямъ въ Имперіи, надлежитъ остановиться на геологическихъ и развѣдочныхъ работахъ, производившихся Горнымъ Департаментомъ, мѣстными Горными Управленіями и состоящимъ при Горномъ Департаментѣ Геологическимъ Комитетомъ.

Геолого-топографическія изслѣдованія золотоносныхъ районовъ.

Наиболѣе важными изъ этихъ работъ представлялись въ отчетномъ году геолого-топографическія изслѣдованія въ Сибирскихъ золотоносныхъ районахъ, начатыя въ 1898 году, согласно общему плану сихъ работъ, выработанному образованною при Горномъ Департаментѣ (на основаніи положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги, Высочайше утвержденнаго 13 Мая 1895 г.), особою Коммиссіею для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности. Изслѣдованія эти, производимыя на средства, ежегодно отпускаемыя Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, по особымъ, составляемымъ названною Коммиссіею, смѣтамъ, заключались въ 1899 году въ продолженіи детальнаго геологическаго изученія Енисейскаго и Амурско-Приморскаго районовъ, куда для этого было командировано: въ первый районъ—3 геолога и 5 топографовъ-съемщиковъ, а во второй—2 геолога и 10 съемщиковъ, и въ производствѣ топографическихъ съемокъ въ Ленскомъ районѣ, гдѣ работало 10 топографовъ, съ тѣмъ, чтобы начать здѣсь геологическія изслѣдованія въ 1900 году. Независимо отъ этого, по выработанной тою же Коммиссіею программѣ и согласно проекту ея,

Высочайше одобренному, по положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги, въ 1899 году продолжалось статистико-экономическое и техническое изслѣдованіе золотопромышленности въ Ленскомъ и Амурско-Приморскомъ районахъ, въ первый изъ которыхъ былъ командированъ одинъ горный инженеръ, а во второй—особая партія, въ составѣ трехъ лицъ; всѣ участники этихъ изслѣдованій, закончивъ ихъ къ зимѣ отчетнаго года, вернулись въ С.-Петербургъ, гдѣ и приступили къ обработкѣ собранныхъ обширныхъ матеріаловъ и къ составленію отчетовъ, при чемъ потребныя для сего средства, а также суммы, необходимыя на продолженіе геолого-топографическихъ работъ, ассигнованы въ распоряженіе Министерства Земледѣлія по положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги, Высочайше утвержденному 19 Декабря 1899 года. Наконецъ, относительно порученнаго той же Коммиссіи для изслѣдованія золотопромышленности собранія и разработки свѣдѣній о золотомъ промыслѣ въ Россіи, надлежитъ указать на изданныя ею и выпущенныя въ продажу, по цѣнѣ въ 60 к. за листъ, 10 листовъ картъ золотыхъ пріисковъ Сибири и Урала, вмѣстѣ съ описаніями къ нимъ; кромѣ того, оконченъ печатаніемъ и также выпущенъ въ продажу «Отчетъ по статистико-экономическому изслѣдованію золотопромышленности, произведенному въ 1897 г. въ южной части Енисейскаго округа», а равно четвертые выпуски Трудовъ и Журналовъ Коммиссіи; продолжались также работы по составленію Указателя литературы о золотомъ промыслѣ и печатался историческій очеркъ по золотопромышленности.

Затѣмъ, изъ другихъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью также содѣйствовать дальнѣйшему развитію золотого промысла, необходимо упомянуть о продолжавшемся систематическомъ изученіи золотоносныхъ районовъ Урала, состоявшемъ въ отчетномъ году въ детальномъ изученіи и геологической съемкѣ мѣсторожденій Челябинской системы, Оренбургской губерніи, а равно о начатыхъ впервые въ 1899 году развѣдкахъ золотоносныхъ мѣсторожденій на Квантунскомъ полуостровѣ. Эти послѣднія мѣсторожденія были первоначально осмотрѣны бывшимъ начальникомъ Охотско-Камчатской горной экспедиціи, который осенью 1898 г.,

на обратномъ пути въ С.-Петербургъ, заѣзжалъ, по порученію Министерства Земледѣлія, на названный полуостровъ, гдѣ имъ обнаружено присутствіе въ нѣсколькихъ мѣстахъ какъ материковыхъ и морскихъ золотоносныхъ розсыпей, такъ и жильнаго золота. Въ виду этого, для полнаго и всесторонняго выясненія возможности и способовъ разработки указанныхъ мѣсторожденій, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, признало необходимымъ предпринять на Квантунскомъ полуостровѣ подробныя развѣдочныя работы на золото, въ теченіе полутора лѣтъ, начавъ ихъ съ осени 1899 г., съ каковою цѣлью въ Маѣ мѣсяцѣ того же года былъ командированъ на мѣсто горный инженеръ-спеціалистъ по золотому дѣлу.

Золотосодержащія мѣсторожденія на побережьи Охотскаго моря.

Что касается Охотско-Камчатской горной экспедиціи, то бывшіе участники ея были въ отчетномъ году заняты обработкой собранныхъ коллекцій и матеріаловъ, съ цѣлью составленія затѣмъ полнаго отчета. Относительно же открытыхъ трудами сей экспедиціи золотосодержащихъ мѣсторожденій на побережьи Охотскаго моря надлежитъ указать, что выработанный Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проектъ условій передачи, посредствомъ состязаній, въ частныя руки означенныхъ мѣсторожденій, въ видѣ 6-ти отдѣльныхъ участковъ, былъ разсмотрѣнъ и одобренъ Особымъ Совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Сольскаго*), а затѣмъ, по журналу сего Совѣщанія, удостоился Высочайшаго утвержденія 5 Іюля 1899 г. Условія эти, вмѣстѣ съ краткими свѣдѣніями о результатахъ развѣдочныхъ работъ, произведенныхъ названною выше экспедиціею, были заблаговременно распубликованы во всѣхъ важнѣйшихъ русскихъ газетахъ, а также въ наиболѣе распространенныхъ въ торгово-промышленномъ мірѣ газетахъ Франціи, Бельгіи, Германіи, Англіи и Сѣверной Америки. Не смотря на это, назначавшіяся на 15 Февраля 1900 г. состязанія на отдачу Охотскихъ участковъ не состоялись, за отсутствіемъ желающихъ

*) См. «Обзоръ дѣятельности Министерства за пятый годъ его существованія», стр. 290.

въ нихъ участвовать, при чемъ есть основанія предполагать, что на исходъ этотъ,—помимо общаго денежнаго кризиса, оказали значительное вліяніе самыя условія, исключительная строгость которыхъ не соотвѣтствовала неполнотѣ и малочисленности добытыхъ развѣдками экспедиціи данныхъ о содержаніи и запасахъ золота въ предъявленныхъ къ состязаніямъ системахъ. Въ виду этого, въ концѣ отчетнаго года при Горномъ Департаментѣ была образована, подъ предсѣдательствомъ Директора, особая Коммиссія для пересмотра указанныхъ условій, въ составъ которой, кромѣ представителей отъ Министерства Земледѣлія, вошли члены отъ Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля.

Здѣсь же представляется умѣстнымъ указать, что въ виду предусмотрѣннаго упомянутыми условіями учрежденія, на средства арендаторовъ участковъ, особаго для послѣднихъ горнаго, горнополицейскаго и врачебнаго надзора, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, озабочиваясь возможностью немедленнаго опредѣленія къ должностямъ чиновъ этого надзора въ случаѣ благопріятнаго исхода состязаній, заблаговременно входило по сему предмету съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 7 Февраля 1900 г. мнѣніемъ котораго положено учредить въ портѣ Аянѣ должности помощника окружнаго инженера, съ правами окружныхъ инженеровъ, одного полицейскаго чиновника, съ правами горнаго исправника, и одного врача, а также образовать особую вольнонаемную полицейскую стражу, въ составѣ 6 стражниковъ, по одному для каждаго участка, съ тѣмъ, чтобы число ихъ увеличивалось по мѣрѣ надобности и по расчету одного стражника на каждые тридцать человѣкъ рабочихъ; при этомъ всѣмъ указаннымъ чинамъ и стражѣ опредѣлены оклады содержанія и пр.

Геологическія и развѣдочныя работы вдоль линіи Сибирской ж. д.

Затѣмъ, произведенными въ 1899 г. развѣдками мѣсторожденія бураго угля у озеръ Хара-Норъ, около 2-го Чиндантскаго караула, закончены обширныя геологическія и развѣдочныя работы вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги, продолжавшіяся непрерывно, начиная съ 1892 года, въ теченіе 8 лѣтъ, на средства,

которыя отпускались для сего въ распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Комитетомъ названной дороги. Въ отчетномъ же году закончено и опубликованіе результатовъ сихъ работъ, въ видѣ изданныхъ подъ наблюденіемъ Геологическаго Комитета предварительныхъ отчетовъ всѣхъ горныхъ партій, кромѣ Восточно-Сибирской, такъ какъ при обработкѣ собранныхъ послѣднею въ Забайкальской области матеріаловъ оказалось необходимымъ, въ видахъ лучшаго выясненія геологическаго строенія этой области, ознакомиться съ аналогичнымъ строеніемъ породъ, распространенныхъ заграницею. Въ виду этого, бывшій Начальникъ названной партіи былъ въ 1899 году командированъ для изученія геологическаго строенія породъ, распространенныхъ въ Богеміи и Швейцаріи и Тирольскихъ альпахъ, а также для обозрѣнія геологическихъ коллекцій нѣкоторыхъ музеевъ въ Средней Европѣ.

Буреніе глубокой скважины въ Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ.

Въ Сибири же, въ видахъ обезпеченія дальнѣйшаго развитія дѣятельности Иркутскаго казеннаго солевареннаго завода, продолжалось, начатое въ 1898 году, на берегу р. Ангары, близъ завода, буреніе глубокой скважины, для отысканія залежей каменной соли или болѣе крѣпкихъ соляныхъ разсоловъ. Работы по проведенію этой скважины встрѣтили серьезное препятствіе въ исключительной твердости и крайне невыгодной для нихъ перебитости проходимыхъ горныхъ породъ, почему первоначальный срокъ окончанія буренія оказалось необходимымъ продолжить еще на одинъ годъ.

Развѣдки на Уралѣ и Кавказѣ.

На Уралѣ продолжались развѣдки рудныхъ мѣсторожденій и геологическое изслѣдованіе въ горнозаводскихъ дачахъ Горо-благодатскаго и Златоустовскаго казенныхъ горныхъ округовъ, а также приступлено къ развѣдкамъ въ Камско-Воткинскомъ и Каменскомъ округахъ.

Въ Кавказскомъ краѣ продолжались геологическія изслѣдованія въ Барчалинскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, а также въ предѣлахъ Апшеронскаго полуострова, на островахъ Каспійскаго моря, прилегающихъ къ этому полуострову, и въ Боржомскомъ заповѣдномъ имѣніи; кромѣ того, начаты работы по изслѣдованію мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Елизаветпольскомъ

и Казахскомъ уѣздахъ, въ Шаропанскомъ уѣздѣ, по р. Дзирулѣ, и въ Кодорскомъ участкѣ Сухумскаго округа.

Участіе въ коммисіи по градусному измѣренію на о. Шпицбергенѣ.

Вслѣдствіе ходатайства Предсѣдателя Высочайше учрежденной Коммисіи по градусному измѣренію на островахъ Шпицбергена, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Старшій геологъ Геологическаго Комитета Чернышевъ былъ, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ на островъ Шпицбергенъ, для руководства образованной тамъ названною Коммисіею рекогносцировочною партіею, въ число задачъ которой вошло производство геологическихъ изслѣдованій, такъ какъ безъ нихъ невозможно было бы ввести въ градусныя измѣренія такую существенную поправку, какъ отклоненіе отвѣсной линіи подъ вліяніемъ массы породъ, слагающихъ Шпицбергенъ.

Заграничныя командировки

Съ Высочайшаго же соизволенія, состоялась въ отчетномъ году командировка за границу одного члена Горнаго Ученаго Комитета, для осмотра нѣкоторыхъ горныхъ заводовъ Германіи и Австріи, а также лучшихъ металлургическихъ заводовъ, съ цѣлью собранія свѣдѣній, необходимыхъ при составленіи «Справочной книги для горныхъ инженеровъ», по отдѣлу металлургіи желѣза. Другое лицо было командировано, также съ Высочайшаго соизволенія, въ Сѣверную Америку, съ цѣлью изученія машинъ, служащихъ для замѣны ручнаго труда на горныхъ заводахъ и рудникахъ, и, вообще, горнозаводскихъ устройствъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время техническихъ усовершенствованій на казенныхъ горныхъ заводахъ, Инспекторъ по горной части Министерства Земледѣлія былъ командированъ въ Бельгію и Вестфалію, для ознакомленія съ новѣйшими изобрѣтеніями по примѣненію доменныхъ газовъ къ газомоторамъ, приводящимъ въ дѣйствіе всевозможные заводскіе механизмы, а также съ послѣднимъ усовершенствованіемъ Эргардта, заключающимся въ прессованіи внутреннихъ трубъ полевыхъ пушекъ вмѣстѣ съ нарѣзкою.

Изъ другихъ чиновъ горнаго вѣдомства были, между прочимъ, командированы окружные инженеры: 1) Ленскаго горнаго округа—въ Италію и Германію, для изученія способовъ обработки сѣрныхъ колчедановъ, съ цѣлью извлеченія изъ нихъ золота,

а также для осмотра нѣкоторыхъ машиностроительныхъ заводовъ приготовляющихъ машины, примѣняемыя въ золотомъ дѣлѣ, и 2) Семипалатинско-Семирѣченскаго горнаго округа—на югъ Россіи, для ознакомленія на мѣстѣ съ современнымъ положеніемъ каменноугольнаго дѣла, такъ какъ въ названномъ округѣ начинаетъ въ послѣднее время развиваться эта отрасль промышленности.

Екатеринославское высшее горное училище.

Въ обзорѣ дѣятельности Министерства за пятый годъ его существованія упоминалось уже о состоявшемся, 4 Іюня 1899 г., Высочайшемъ утвержденіи мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи высшаго горнаго училища въ городѣ Екатеринославѣ. Открытіе перваго курса этого училища, помѣщеннаго временно, до постройки собственнаго зданія, въ дворянскомъ домѣ, состоялось 30 Сентября 1899 года; ранѣе же этого, съ 15 того же Сентября, начались конкурсныя испытанія лицъ желавшихъ поступить въ училище, при чемъ къ началу испытаній было подано 352 прошенія, къ экзаменамъ же приступило 177 человѣкъ, изъ коихъ 77 человѣкъ и были приняты на первый курсъ, въ томъ числѣ: по горному отдѣленію—41 человѣкъ и по заводскому—36 человѣкъ.

Горный Институтъ Императрицы Екатерины II.

Въ Горномъ Институтѣ Императрицы Екатерины II въ 1900 году окончило курсъ 78 лицъ,—наибольшее число за послѣднее пятилѣтіе, въ теченіе котораго послѣдовательно выпуски состояли: въ 1896 году изъ 36, въ 1897 г. изъ 47, въ 1898 г. изъ 51 и въ 1899 г. изъ 47 лицъ.

Изданіе сочиненій.

Въ видахъ распространенія свѣдѣній по горной части, на средства горнаго вѣдомства были изданы сочиненія: горнаго инженера Кеппена—«О различныхъ видахъ неспособности къ труду рабочихъ» и горнаго инженера Попова 3-го—«Списокъ главнѣйшихъ русскихъ горнопромышленныхъ компаній и фирмъ».

Работы Геологическаго Комитета.

Работы Геологическаго Комитета въ отчетномъ году, согласно программѣ, утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣли по прежнему въ виду, съ одной стороны, общую задачу Комитета, заключающуюся въ составленіи геологической, въ 10-верстномъ масштабѣ, карты и систематическаго геологическаго же описанія Европейской Россіи, а съ другой — удовлетвореніе ближайшихъ практическихъ

потребностей. Для составленія указанной карты, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, были предприняты геологическія изслѣдованія одновременно въ нѣсколькихъ частяхъ Имперіи, а именно въ областяхъ: Центральной, Западной, Волго-Донской и Крымско-Кавказской. При этомъ, въ первой изъ названныхъ областей изучена часть ея, ограниченная: на сѣверѣ—предѣлами Нижегородской губерніи, на югѣ линіей Московско-Казанской желѣзной дороги, на востокѣ—13-мъ меридіаномъ и на западѣ—рр. Мокшей и Окой; въ Западной области изслѣдованія производились въ сѣверо-восточной части Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, а также вдоль линій строившихся желѣзныхъ дорогъ Патаранцы-Олита-Сувалки и Сувалки-Гродно; въ Волго-Донской области продолжалось изученіе площадей Малоархангельскаго уѣзда Орловской губерніи, а также уѣздовъ Бердянскаго и Александровскаго, Таврической и Екатеринославской губерній, и закончена подробная съемка Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи; наконецъ, въ Крымско-Кавказской области приступлено къ геологическому изслѣдованію Крымскаго полуострова, представляющаго собою одну изъ наиболѣе интересныхъ въ геологическомъ отношеніи мѣстностей.

Обращаясь ко второму отдѣлу работъ Комитета, слѣдуетъ, прежде всего, указать, что въ отчетномъ году было приступлено къ самому подробному геологическому изученію окрестностей С.-Петербурга, вызванному, между прочимъ, вопросомъ о возможности снабженія столицы ключевой водой.

Затѣмъ, по ходатайству мѣстной уѣздной земской управы, была изслѣдована часть Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, съ цѣлью выясненія горизонта залеганія и области распространенія мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ; изслѣдованія эти показали, что бурые желѣзняки въ названномъ уѣздѣ встрѣчаются незначительными гнѣздами и прослойками, имѣющими вообще небольшую мощность, почему разработка сихъ мѣсторожденій, въ виду необходимости сильнаго крѣпленія выработокъ, не должна представить почти никакихъ выгодъ.

Далѣе, было закончено, начатое въ 1898 году, изслѣдованіе рудоносности казенныхъ лѣсныхъ дачъ Тульской губерніи, а

также произведенъ осмотръ мѣсторожденій марганцевыхъ рудъ,— для выясненія условій ихъ залеганія,—въ Екатеринославской губерніи и желѣзныхъ рудъ — въ Сызранскомъ уѣздѣ, Симбирской губерніи и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Саратовской губерніи.

Кромѣ того, продолжались работы по составленію детальныхъ геологическихъ и горнопромышленныхъ картъ Донецкаго каменноугольнаго бассейна и Криворожскаго желѣзноруднаго района, а также произведенъ цѣлый рядъ изслѣдованій вдоль линій строившихся желѣзныхъ дорогъ: Владиславовка-Керчь, Сызрань-Батраки, Симбирскъ-Волга, Ольвіополь-Рудница и др.

Наконецъ, здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что директоръ Геологическаго Комитета былъ командированъ въ отчетномъ году, съ Высочайшаго соизволенія, въ Парижъ, гдѣ принялъ участіе въ совѣщаніяхъ засѣдавшей тамъ международной петрографической коммисіи, для обсужденія вопросовъ, поднятыхъ, между прочимъ, состоявшимся въ 1898 году въ С.-Петербургѣ Международнымъ Геологическимъ Конгрессомъ.

X.

Заключеніе.

Въ предшествовавшихъ главахъ изложены всѣ наиболѣе существенныя изъ принятыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ отчетномъ, шестомъ году его существованія, мѣръ. Вмѣстѣ съ этимъ указаны и тѣ вопросы, которые лишь къ концу отчетнаго періода получили окончательное разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ или же служили предметомъ обсужденія въ спеціальныхъ совѣщаніяхъ и коммиссіяхъ. Такимъ образомъ уже изъ предшествующаго изложенія видны, до извѣстной степени, и ближайшія задачи различныхъ органовъ Министерства, находящіяся въ прямой преемственной связи съ дѣятельностью его за отчетный періодъ. Въ дополненіе къ сказанному, надлежитъ привести данныя о денежныхъ средствахъ, которыми располагало Министерство въ теченіе отчетнаго года, а также остановиться на нѣкоторыхъ изъ предметовъ, которые должны составлять предметъ особенныхъ заботъ вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ седьмомъ году его дѣятельности. Какъ указано уже въ началѣ настоящаго обзора, 6-й годъ существованія Министерства обнимаетъ собою время съ 30 Марта 1899 года по 30 Марта 1900 года, а въ теченіе этого времени Министерству приходилось пользоваться слѣдующими бюджетами двухъ смѣтныхъ годовъ:

Бюджетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

	1899 г.	1900 г.
Канцелярія Министра (съ управленіями Государственныхъ Имуществъ)	3.732,414	3.762,407
Департаментъ Земледѣлія	3.001,114	3.121,090
Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній . .	841,918	1.037,487

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики . .	236,348	266,348
Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ	5.580,243	5.888,330
Лѣсной Департаментъ	8.862,037	10.646,288
Горный Департаментъ	14.726,667	16.275,142
Общій итогъ . . .	36.980,741	40.997,092

Увеличеніе бюджета въ 1900 году, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, коснулось главнымъ образомъ Департаментовъ Лѣсного и Горнаго и Отдѣла Земельныхъ Улучшеній. По Лѣсному Департаменту, указанное увеличеніе обусловливается, по преимуществу, отмѣченнымъ уже выше усиленнымъ отпускомъ (1.850,000 т. р., вмѣсто 350,000 т. р. въ 1899 году) суммъ на хозяйственныя заготовки лѣса; расходная смѣта Горнаго Департамента, помимо небольшихъ увеличеній по нѣсколькимъ другимъ статьямъ, увеличилась отъ отпуска 10 вмѣсто 9 милліоновъ рублей также на операціонные расходы казенныхъ горныхъ заводовъ. Что же касается Отдѣла Земельныхъ улучшеній, то увеличеніе его бюджета зависитъ отъ отпуска суммы на новыя ирригаціонныя сооруженія въ Туркестанѣ. Вообще же на сельскохозяйственную часть (по смѣтамъ Департамента Земледѣлія и двухъ отдѣловъ) на 1900 годъ отпущено на 345,545 руб. болѣе, чѣмъ на 1899 годъ; распредѣленіе отдѣльныхъ суммъ, составившихъ эту общую цифру, видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія ассигнованій на 1899 и на 1900 годы:

	По смѣтамъ:	
	1899 г.	**1900** г.
Сельскохозяйственное образованіе .	1.079,956	1.157,422
Музеи, опытныя станціи, учебно-практическія хозяйства	375,202	362,615
Развитіе и поощреніе отдѣльныхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности	113,400	120,500
Пособія обществамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ на полезыя по сельскохозяйственной части предпріятія.	201,970	199,165

	По смѣтамъ 1899 г.	1900 г.
Развитіе и поощреніе кустарной промышленности	100,000	100,000
Осушка болотъ	356,221	356,221
Торфодобываніе	15,000	15,000
Орошеніе и обводненіе	329,000	525,000
Борьба съ филоксерою и другими вредными насѣкомыми и животными	217,000	241,000
Содержаніе спеціалистовъ на мѣстахъ	130,000	195,949

Въ предѣлахъ указаннаго бюджета на 1900 годъ должны осуществляться мѣропріятія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ интересахъ ввѣренныхъ его вѣдѣнію отраслей народнаго хозяйства, въ теченіе большей части седьмого года существованія этого Министерства. Вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть подвергнуты дальнѣйшей разработкѣ вопросы, уже разсматривавшіеся за отчетный періодъ или же поставленные только на очередь, а также приняты мѣры къ осуществленію того, что предуказано законоположеніями, состоявшимися въ концѣ отчетнаго періода.

Сельское хозяйство.

На первомъ планѣ въ этомъ случаѣ, какъ и за всѣ годы существованія Министерства Земледѣлія, должно быть увеличеніе числа сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и распространеніе всѣми иными способами сельскохозяйственныхъ знаній въ массѣ сельскаго населенія. Помимо открытія съ осени 1900 года средняго сельскохозяйственнаго училища въ Самарской губерніи, предстоитъ устройство казенныхъ сельскохозяйственныхъ школъ въ двухъ имѣніяхъ, перешедшихъ въ Министерство Земледѣлія изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ Рязанской и Саратовской губерніяхъ, и въ имѣніи, пожертвованномъ кн. Эристовымъ, въ Тифлисской губерніи, а также открытіе ряда низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, на устройство коихъ земствами и частными владѣльцами, при пособіи отъ Министерства Земледѣлія, уже раньше было дано разрѣ-

шеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, послѣ окончательной разработки въ коммисіи съ участіемъ представителей разныхъ вѣдомствъ, должно быть внесено на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ новое Общее Положеніе о сельскохозяйственномъ образованіи, обнимающее всѣ типы сельскохозяйственныхъ школъ и по отношенію къ отдѣльнымъ группамъ ихъ содержащее тѣ, сравнительно съ дѣйствующими нынѣ положеніями, измѣненія, кои указаны практикой и выясненными Министерствомъ потребностями сельскохозяйственной жизни. Къ числу такихъ измѣненій относится нѣкоторое расширеніе программы среднихъ земледѣльческихъ училищъ и, въ частности, согласованіе ея съ программами среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, что должно облегчить для желающихъ изъ окончившихъ курсъ полученіе дальнѣйшаго высшаго образованія. По отношенію же къ низшимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ новое Общее Положеніе должно создать, между прочимъ, возможность открытія, по самому положенію, а не по особымъ представленіямъ въ Государственный Совѣтъ, какъ нынѣ, школъ нѣсколько повышеннаго типа, чѣмъ существующія школы I разряда, а также школъ самаго простого устройства, съ сокращеннымъ курсомъ. Къ осуществленію, въ возможныхъ на первое время предѣлахъ, должны быть направлены далѣе постановленія комиссіи по женскому сельскозяйственному образованію, относительно женскихъ сельскохозяйственныхъ школъ разныхъ типовъ и относительно организаціи особаго сельскохозяйственнаго отдѣленія на Высшихъ женскихъ курсахъ.

Въ числѣ же другихъ мѣръ содѣйствія развитію и усовершенствованію сельскохозяйственнаго промысла должно занять видное мѣсто расширеніе операцій мелiоративнаго кредита: на основаніи новаго, Высочайше утвержденнаго 29 мая 1900 года Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, Министерство будетъ выдавать такія ссуды, сверхъ упоминавшихся въ прежнемъ Положеніи работъ, еще на лѣсоразведеніе, разведеніе хмѣльниковъ, расчистку неудобныхъ земель, устройство хуторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ въ предѣлахъ надѣльныхъ

ихъ земель; возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ, конюшенъ, ригъ, сушиленъ и хмѣлесушиленъ; устройство сооружаемыхъ для переработки продуктовъ собственнаго хозяйства сельскохозяйственныхъ заведеній, какъ-то: маслобоенъ, сыроваренъ, маслодѣленъ, мельницъ, крупорушекъ и лѣсотехническихъ производствъ и на пріобрѣтеніе племенного скота.

Улучшеніямъ въ области скотоводства, вообще составляющимъ предметъ особенныхъ заботъ Министерства Земледѣлія, долженъ также содѣйствовать отпускъ кредитовъ для осуществленія изложенныхъ выше заключеній Сельскохозяйственнаго Совѣта, согласно представленію Министерства въ Государственный Совѣтъ. Наряду съ проектированнымъ устройствомъ большаго числа разсадниковъ и организаціей депо племенныхъ животныхъ, должны быть также значительно расширены мѣропріятія, принимавшіяся и до сихъ поръ Министерствомъ совмѣстно съ земскими учрежденіями и направленныя къ увеличенію кормовой площади вообще и къ введенію травосѣянія въ частности.

Что касается другихъ отраслей сельскохозяйственной промышленности, то общей задачей Министерства является постепенное, по мѣрѣ средствъ, усиленіе полезнаго воздѣйствія на ихъ развитіе съ одной стороны путемъ чисто-техническимъ, посредствомъ увеличенія числа спеціалистовъ, знаніями коихъ могли бы пользоваться хозяева, а съ другой—облегченіемъ, въ разныхъ отношеніяхъ, экономической стороны дѣла, путемъ исходатайствованія тѣхъ или иныхъ необходимыхъ льготъ по части желѣзнодорожныхъ тарифовъ, таможенныхъ пошлинъ и пр. За истекшій годъ, какъ уже указано выше, помимо назначенія 20 лицъ на должности уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, явилось возможнымъ увеличить число спеціалистовъ, находящихся въ распоряженіи Министерства, лишь нѣсколькими лицами, сообразно отпущенной на этотъ предметъ небольшой суммѣ. При ближайшемъ же смѣтномъ ассигнованіи Министерство сочтетъ необходимымъ испросить болѣе крупные кредиты, въ удовлетвореніе существующимъ потребностямъ на мѣстахъ, настоятельность которыхъ подтверждена, между прочимъ, и упомянутыми уполномоченными по сельскохозяйственной части. При

посредствѣ же послѣднихъ Министерство имѣетъ возможность болѣе правильно оказывать содѣйствіе мѣстной иниціативѣ на пользу сельскаго хозяйства и своевременно знать о той или другой назрѣвшей надобности.

Государственный земельный фондъ.

Тѣсную связь съ удовлетвореніемъ насущныхъ нуждъ сельскохозяйственной промышленности имѣетъ использованіе государственнаго земельнаго фонда, которымъ располагаетъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ этомъ отношеніи наступившій седьмой годъ дѣятельности Министерства, какъ видно изъ предшествовавшаго изложенія, долженъ быть началомъ примѣненія новыхъ постановленій устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, измѣняющихъ условія ихъ арендованія въ интересахъ населенія и казны. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ указано выше, вновь вводятся надзиратели за казенными оброчными статьями въ нѣсколькихъ губерніяхъ, что, въ свою очередь, судя по опыту тѣхъ мѣстностей, въ которыя надзиратели были назначены въ первую очередь, должно оказать вліяніе въ благопріятномъ для правильнаго использованія казенныхъ земель отношеніи, причемъ надзиратели явятся отчасти и въ качествѣ спеціалистовъ, къ которымъ могутъ обращаться арендаторы по сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Въ частности развитію садоводства долженъ оказать большую помощь упомянутый выше отводъ для этой цѣли соотвѣтствующихъ участковъ казенной земли въ аренду съ правомъ выкупа, во всѣхъ пригодныхъ для указанной отрасли хозяйства мѣстностяхъ.

Наряду съ указанными мѣрами, продолжатся работы по образованію переселенческихъ участковъ въ губерніяхъ и областяхъ Сибири, а также работы по поземельному устройству крестьянъ четырехъ Сибирскихъ губерній. По отношенію къ Кавказу, въ наступившемъ году, въ силу изложеннаго выше Именнаго Высочайшаго Указа Сенату, одною изъ главныхъ заботъ Министерства должна быть выработка проекта Правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и производства поземельноустроительныхъ работъ, объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ и объ опредѣленіи лѣсного налога въ губерніяхъ Тифлисской, Елизаветпольской, Бакинской, Эриванской и Кутаисской и съ

этою цѣлью, вслѣдъ за Высочайшимъ Указомъ, было сдѣлано распоряженіе объ образованіи особой Коммисіи въ Тифлисѣ, подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ. На ряду съ указаннымъ, будетъ продолжаться образованіе на Кавказѣ участковъ для переселяющихся изъ внутреннихъ губерній Россіи. По переселенческому же дѣлу слѣдуетъ еще указать, что съ лѣта 1900 года должны начаться работы новой партіи по образованію переселенческихъ участковъ въ Пермской и Вологодской губерніяхъ.

Кустарное дѣло.

По отношенію къ кустарному дѣлу седьмой годъ существованія Министерства Земледѣлія, помимо продолженія перечисленныхъ выше мѣръ содѣйствія этой важной отрасли народнаго труда, потребуетъ усиленныхъ заботъ въ виду подготовительныхъ работъ къ устройству въ 1901 году въ С.-Петербургѣ, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, всероссійской выставки кустарной промышленности и при ней съѣзда дѣятелей по кустарнымъ промысламъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министерство должно приступить къ постройкѣ особаго зданія для Кустарнаго Музея въ Петербургѣ, дѣятельность котораго, согласно съ Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, должна получить бо́льшее развитіе.

Рыбное дѣло.

Что касается рыбнаго дѣла, то въ теченіе новаго года своей дѣятельности Министерство надѣется прежде всего на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ излагавшагося и въ предшествовавшихъ, и въ настоящемъ годовомъ обзорѣ проекта новыхъ правилъ о каспійско-волжскихъ рыбныхъ промыслахъ. Вслѣдъ за окончательнымъ разсмотрѣніемъ этого проекта, предметомъ заботъ Министерства, помимо принятія различныхъ мѣропріятій, отчасти выше намѣченныхъ и касающихся отдѣльныхъ рыбныхъ промысловъ, и нынѣ регулируемыхъ особыми законоположеніями, должна явиться выработка правилъ относительно рыбныхъ промысловъ, до сихъ поръ не подчиняющихся спеціальному законодательству, а вмѣстѣ съ тѣмъ пересмотръ общихъ законоположеній по рыбному дѣлу. Въ связи же съ выполненіемъ указы-

ваемыхъ работъ и съ усложненіемъ дѣлъ по рыбной части находится соотвѣтствующее преобразованіе центральнаго органа, вѣдающаго рыбное дѣло.

Лѣсное дѣло.

По лѣсной части, на ряду съ дальнѣйшимъ уменьшеніемъ площади и увеличеніемъ числа лѣсничествъ, сообразно съ потребностями правильнаго лѣсного хозяйства и въ развитіе мѣръ, принятыхъ уже за послѣдніе годы, особенное вниманіе Министерства должно быть направлено къ обезпеченію лѣсовозобновленія, пріобрѣтающаго съ расширеніемъ потребленія лѣса все болѣе и болѣе важное государственное значеніе. О мѣропріятіяхъ въ этомъ отношеніи, выполненныхъ въ частности въ отчетномъ году, сказано выше. Задачей будущаго должно служить укорененіе за заботами о лѣсоразведеніи значенія дѣла первостепенной важности въ ряду другихъ сложныхъ обязанностей лѣсныхъ чиновъ. Вмѣстѣ съ возобновленіемъ вырубленныхъ площадей лѣса, должно идти и лѣсоразведеніе. Развитію и поощренію этой отрасли хозяйства должны послужить съ одной стороны проектированныя Министерствомъ новыя правила о преміяхъ за лѣсоразведеніе, а съ другой усилія лѣсного вѣдомства доставить въ возможно большемъ количествѣ необходимый частнымъ лицамъ посадочный матеріалъ. Одновременно съ указанными заботами о сохраненіи лѣсной площади, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ,— гдѣ это особенно требуется свойствами почвы и въ интересахъ сохраненія видныхъ богатствъ,—и о расширеніи указанной площади, вниманіе Министерства обращено на изслѣдованіе и устройство, а также на охрану лѣсовъ Европейской и Азіатской Россіи, эксплоатація коихъ еще только начинается или ведется далеко не по всѣмъ требованіямъ правильнаго лѣсного хозяйства. Значительное усложненіе обязанностей лѣсного вѣдомства съ наступившаго новаго года существованія Министерства Земледѣлія вызывается указаннымъ выше расширеніемъ района примѣненія лѣсоохранительнаго закона и измѣненіемъ закона, воспрещавшаго вырубку лѣса съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель въ губерніяхъ Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской.

Торфодобываніе.

Прежде чѣмъ указать главнѣйшія стоящія на очереди мѣропріятія и обязанности Министерства Земледѣлія и Государ-

ственныхъ Имуществъ по горной части, надлежитъ напомнить, что подлежатъ осуществленію мѣры, намѣченныя особымъ совѣщаніемъ, для развитія торфодобыванія и примѣненія торфа какъ на фабрикахъ, заводахъ, желѣзныхъ дорогахъ и пр., на ряду съ каменнымъ углемъ и нефтью, такъ и въ домашнемъ быту, для замѣны дорого стоющаго отопленія дровами.

Горное дѣло.

Расширеніе добычи нефти, въ удовлетвореніе быстро возросшему спросу на нее, въ свою очередь, является однимъ изъ главныхъ предметовъ заботъ Министерства. Изложенныя выше новыя правила объ отдачѣ безъ торговъ для добычи нефти нѣкоторыхъ участковъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель, а также испрошенное, подъ конецъ отчетнаго періода, черезъ Государственный Совѣтъ измѣненіе правилъ относительно сдачи участковъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель съ торговъ (установленіе срока для начала добычи, обязательныя буровыя работы, разрѣшеніе сдачи за долю добытой нефти и пр.)—должны получить нынѣ осуществленіе и такимъ образомъ должна увеличиться площадь предоставляемыхъ для эксплоатаціи нефтеносныхъ земель, а вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечивается дѣйствительное использованіе занятыхъ подъ добычу нефти пространствъ согласно ихъ назначенію.

По золотому дѣлу, вслѣдъ за окончательнымъ разрѣшеніемъ вопроса о свободномъ обращеніи шлихового золота, допущенномъ въ отчетномъ году лишь между золотопромышленниками, должна состояться замѣна горной подати съ золота государственнымъ промысловымъ налогомъ. Далѣе по полученіи отзывовъ вѣдомствъ, долженъ поступить на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ проектъ, выработка котораго закончена въ отчетномъ году особою коммисіею по пересмотру всѣхъ вообще постановленій о золотомъ промыслѣ.

Въ интересахъ правильнаго развитія частной горной промышленности вообще на свободныхъ казенныхъ земляхъ, должно послѣдовать измѣненіе дѣйствующихъ на этотъ предметъ правилъ, не обезпечивающихъ въ должной мѣрѣ осуществленія тѣхъ именно цѣлей, ради которыхъ допущена свобода частнаго горнаго промысла на указанныхъ земляхъ. Всѣ подготовительныя къ такому

измѣненію работы выполнены, и вопросъ уже къ концу отчетнаго періода являлся достаточно разработаннымъ, чтобъ поступить на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ.

Не малую долю вниманія потребуетъ отъ Министерства, дальнѣйшее устройство перешедшихъ въ его вѣдѣніе минеральныхъ водъ, кеммернскихъ, липецкихъ, старорусскихъ, сергіевскихъ, согласно съ тѣми предположеніями, которыя выработаны по сему предмету особымъ, работавшимъ въ отчетномъ году совѣщаніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ должны продолжаться работы по устройству кавказскихъ минеральныхъ водъ, согласно утвержденному въ 1899 году общему плану, а также долженъ получить окончательное разрѣшеніе вопросъ объ условіяхъ отдачи различныхъ предпріятій, связанныхъ съ кавказскими минеральными водами, въ частныя руки.

Наконецъ, въ ряду главнѣйшихъ задачъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по горной части, стоящихъ на первой очереди, находится учрежденіе высшаго горнаго учебнаго заведенія на Уралѣ, въ удовлетвореніе давно назрѣвшей настоятельной потребности въ такомъ заведеніи.

СПИСОКЪ

Изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный годъ.

По Канцеляріи Министра.

1. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имущеествъ за пятый годъ его существованія (30 Марта 1898 г.—30 Марта 1899 г.) 325 стр.

2. Краткій отчетъ о дѣятельности Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за время съ 30 Марта 1898 г. по 30 Марта 1899 г., съ приложеніемъ положенія объ Ученомъ Комитетѣ и его спеціальныхъ бюро и правилъ библіотеки Ученаго Комитета. 68 стр.

3. Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по поѣздкѣ во внутреннія губерніи Россіи и на Кавказъ лѣтомъ и осенью 1899 года. 51 стр.

4. Списокъ чинамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1900 годъ. Спб. 1900 г. 1145 стр.

По Департаменту Земледѣлія.

1. Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству (по даннымъ на 1898 годъ). Годъ четвертый. Сост. П. Н. Соковнинъ. Спб. 1899 г. 525 стр.

2. Указатель изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной и лѣсной части. Второе дополненіе. Сост. И. И. Мамонтовъ. Спб. 1899 г. 176 стр.

3—4. Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію.

Вып. III. Постановленія по сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ за время 1836—1899 гг. Спб. 1900 г. 501 стр.

Вып. IV. Сельскохозяйственныя учебныя заведенія по свѣдѣніямъ къ 1 Января 1899 г. Съ карт. Спб. 1900 г. 333 стр.

5. Труды съѣзда дѣятелей по среднему и низшему сельскохозяйственному образованію при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ въ Январѣ 1899 г. 1900 г. 354 стр.

6. Винодѣліе въ Россіи. Часть V. Южная Россія (Бессарабія, Херсонская, Подольская и Екатеринославская губерніи). Спб. 1899 г. 455 стр.

7. Изъ отчета эксперта Спѣшнева по осмотру виноградниковъ Закаспійской области и Туркестанскаго края осенью 1898 года. Спб. 1899 г. 6 стр.

8. Труды съѣзда виноградовладѣльцевъ и виноградарей Черноморской губерніи, въ гор. Новороссійскѣ, въ 1899 г. Спб. 1899 г. 269 стр.

9. Русскія туземныя породы лошадей (клепперъ и жмудка), отчетъ по командировкѣ чиновника особыхъ порученій князя С. П. Урусова. 110 стр.

10. Современное состояніе степного коневодства въ Тургайской области. И. Левашовъ. Спб. 1899 г. 29 стр.

11. Къ вопросу о карапульскихъ овцахъ. Сост. С. Понятовскій. Спб. 1899 г. 8 стр.

12. Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія. Вып. II. Плодоводство въ Казанской губерніи. (Съ 56 рисунками въ текстѣ и картой). Сост. В. В. Пашкевичъ. Спб. 1899 г. 276 стр.

13. Чайныя и другія южныя культуры въ Западномъ Закавказьѣ. В. Масальскаго. 35 стр.

14. Душистыя и эфирныя масла. Сост. А. Базаровъ и Н. Монтеверде. II изд. Спб. 1899 г. 320 стр.

15. Виноградъ въ Воронежѣ. Сост. Дзбановскій. Спб. 1899 г. 5 стр.

16. Борьба съ свекольнымъ долгоносикомъ (Cleonus punctiventis Germ.) при помощи парижской зелени, въ Шебекинскомъ имѣніи гг. Ребиндеръ, въ Курской губерніи, въ 1899 году. Предварительное сообщеніе. А. Силантьевъ. Спб. 1899 г. 8 стр.

17. Слѣпни (Tabanidae) и простѣйшій способъ ихъ уничтоженія. І. Порчинскаго. 19 стр.

18. Примѣненіе парижской зелени для истребленія саранчи. Сост. К. Россиковъ. Спб. 1899 г. 15 стр.

19. Яблонная моль и мѣры борьбы съ нею. Я. Шрейнера, корреспондента Департамента Земледѣлія по энтомологической части. Спб. 1899 г. 16 стр.

20. Пріемы и результаты бактеріологическаго метода борьбы съ сусликами. А. Ѳеоктистова. 68 стр.

21. Грибныя и паразитныя болѣзни виноградной лозы. Описаніе важнѣйшихъ встрѣчающихся въ Россіи паразитныхъ грибковъ виноградниковъ, съ указаніемъ способовъ леченія и мѣръ борьбы. Пособіе для садовладѣльцевъ и виноградарей. Съ 5 раскр. табл. и 18 рис. въ текстѣ. Сост. А. А. Ячевскій. 1899 г. 83 стр.

22. Рыбные промыслы Западной Европы. Вып. III. Траулевый промыселъ въ Сѣверномъ или Нѣмецкомъ морѣ. Отчетъ В. К. Беша. Съ 16 табл. черт. и 7 рис. въ текстѣ. Спб. 1900 г. 48 стр.

23. Рыбные промыслы Западной Европы. Вып. IV. Плавной промыселъ въ Сѣверномъ или Нѣмецкомъ морѣ. Отчетъ В. К. Бэша. Съ 2 карт., 11 табл. чертежей и 5 рис. въ текстѣ. Спб. 1900 г. 47 стр.

24. Рыбоводство и рыбный промыселъ въ Западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ. Ч. II. Рыбный промыселъ. Вып. 2. Приготовленіе рыбныхъ продуктовъ. Отчетъ Н. А. Бородина. Съ 57 чертежами и рисунками. Спб. 1900 г. 132 стр.

25. Норвегія. Сельское хозяйство въ Норвегіи въ связи съ общимъ развитіемъ страны. Н. А. Крюкова. Съ 2 картами и 19 рис. 246 стр.

26. Отчетъ Сельскохозяйственной Химической Лабораторіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Годъ II. Сост. П. С. Коссовичъ. Спб. 1899 г. 89 стр.

27. Отчетъ о дѣятельности Сельскохозяйственно-Бактеріологической Лабораторіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1898 годъ. Спб. 1899 г. 34 стр.

28. Отчетъ Сельскохозяйственной опытной станціи «Заполье». Годъ IX. Сост. Ю. Ю. Соходкій. Спб. 1899 г. 89 стр.

29. Отчетъ агронома по Псковской губерніи Департаменту Земледѣлія за 1897—98 г. Псковъ. 1899 г. 58 стр.

30. Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Харьковской бактеріологической станціи за 1898 г. Спб. 1899 г. 6 стр.

31. Отчетъ Правительственнаго Агронома по Томской губерніи за 1899 годъ Департаменту Земледѣлія съ приложеніемъ отчетовъ по Томской низшей сельскохозяйственной школѣ, Томской и Александрійской сельскохозяйственнымъ фермамъ, отчета о курсахъ по пчеловодству при учебной пасѣкѣ Томской сельскохозяйственной школы, бывшихъ съ 1-го по 30-е Іюня 1899 года, и отчета инструктора пчеловодства по Томской губерніи. Томскъ. 1900 г. 130 стр.

32. Краткій сельскохозяйственный обзоръ Томской губерніи за 1899 годъ. Сост. правительственный агрономъ по Томской губерніи Іос. К. Окуличъ. (По даннымъ текущей статистики). Томскъ. 1900 г. 9 стр.

33. «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», ежемѣсячное изданіе.

По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

1. Положеніе и нужды сельскохозяйственной промышленности на основаніи всеподданнѣйшихъ отчетовъ Генералъ-Губернаторовъ, Губернаторовъ и Начальниковъ областей за 1896 г. Спб. 1899 г. 181 стр.

2. Обзоръ дѣятельности земствъ по кустарной промышленности. Т. II. (1897—1898). Спб. 1899 г. 388 стр.

3. Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1897 г. Сост. А. Д. Педашенко. Спб. 1900 г. 207 стр.

4—8. 1899 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ:

Вып. I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ Мая. Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба и скотъ. (Съ 1 раскр. картой). 1899 г. 118 стр.

Вып. II. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ серединѣ Іюня. (Съ 2 раскр. карт.) 1899 г. 130 стр.

Вып. III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. (Съ 2 раскр. карт.). 1899 г. 146 стр.

Вып. IV. Урожай хлѣбовъ. Урожай фруктовъ. (Съ 2 раскр. карт.), 1899 г. 177 стр.

Вып. V. Состояніе озимыхъ всходовъ. Качество зерна. Вліяніе урожая. Состояніе озимыхъ посѣвовъ за границею. (Съ 1 раскр. карт.). 1900 г. 126 стр.

9. Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Еженедѣльное изданіе.

По Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній.

Очеркъ работъ западной Экспедиціи по осушенію болотъ (1873—1898). Сост. г.-л. І. И. Жилинскимъ при участіи чиновъ экспедиціи, съ приложеніемъ къ очерку особаго «Атласа».

По Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

1. Отчетъ старшаго производителя работъ Кауфмана по командировкѣ лѣтомъ 1899 г. въ Тавдинскій край и Тургайскую область для изученія работъ по отводу земель для переселенцевъ. Спб. 1899 г. 154 стр.

2. Соображенія по вопросу о допустимости надѣленія переселенцевъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тургайской области въ уменьшенномъ противъ 15 дес. на душу размѣра. Приложеніе къ отчету старшаго производителя работъ Кауфмана по командировкѣ лѣтомъ 1899 г. Спб. 1900 г. 79 стр.

3. Отчетъ ревизора землеустройства Смирнова по командировкѣ лѣтомъ 1899 г. въ Акмолинскую и Семипалатинскую области. Спб. 1899 г. 97 стр.

4. Дополненія къ отчету ревизора землеустройства Смирнова по командировкѣ его лѣтомъ 1897 г. въ Акмолинскую и Семипалатинскую области. 1900 г. 149 стр.

По Лѣсному Департаменту.

1. Отчетъ по лѣсному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1898 г. 251 стр.

2—11. Труды Экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи:

а) Сводъ предварительныхъ заключеній о практическихъ способахъ и средствахъ, которые могутъ быть рекомендованы для сохраненія правильнаго питанія и водности въ изученныхъ типахъ источниковъ рѣкъ. Спб. 1899 г. 137 стр.

б) Бассейнъ Волги. Изслѣдованія гидрогеологическаго отдѣла 1894 — 1898 гг. Отчетъ Начальника Отдѣла С. Н. Никитина. Съ 3 карт., 2 табл. профилей и 25 фототипіями. Спб. 1899 г. 238 стр.

в) Бассейнъ Волги. Вып. I. Дачи генеральнаго межеванія отъ № 1 до № 204. Изслѣдованія лѣсоводственнаго отдѣла. 1894 — 1895 г. Подъ руко-

водствомъ Начальника отдѣла М. К. Турскаго. Съ первымъ листомъ картъ верховьевъ Волги. Спб. 1898 г. 86 стр.

г) Тоже. Вып. II. Дачи генеральнаго межеванія отъ № 205 до № 640. Со вторымъ листомъ картъ верховьевъ Волги. Спб. 1899 г. 88 стр.

д) Бассейнъ Сызрана. Изслѣдованія гидротехническаго отдѣла 1894 и 1896 гг. Подъ руководствомъ Начальника отдѣла Инж. Ѳ. Г. Зброжека. Съ карт., 3 фототипіями и 5 цинкограф. въ текстѣ. Спб. 1899 г. 21 стр.

е) Бассейнъ Оки. Гео-ботаническія изслѣдованія 1897 г. А. В. Ѳомина, ассистента при каѳедрѣ ботаники Императорскаго Юрьевскаго Университета подъ редакціей проф. Н. И. Кузнецова. Спб. 1898 г. 99 стр.

ж) Бассейнъ Оки. Водосборы Кромы и Ицки. Изслѣдованія лѣсоводственнаго отдѣла 1895 — 1896 г. Подъ руководствомъ Начальника отдѣла М. К. Турскаго. Съ 2 картами водосборовъ Кромы и Ицки. Спб. 1899 г. 153 стр.

з) Краткій предварительный отчетъ по работамъ 1899 г. Съ 2 портретами. Спб. 1900 г. 98 стр.

12. Краткое наставленіе къ укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ. Составилъ А. Костяевъ. Спб. 1900 г. 16 стр.

13. Положеніе о сбереженіи лѣсовъ частныхъ и общественныхъ, съ приложеніемъ инструкцій и наставленій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и рѣшеній Правительствующаго Сената. 1900 г.

14. Лѣсное хозяйство Пруссіи въ концѣ девятнадцатаго столѣтія. 1899 г.

15. Труды 1-го съѣзда чиновъ казеннаго лѣснаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ 19—22 іюня 1899 года. 1900 г.

По Горному Департаменту.

1. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1897 заводскомъ году, составилъ по оффиціальнымъ даннымъ А. Лоранскій. 555 стр.

2. Сборникъ обязательныхъ постановленій присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Горномъ Департаментѣ и данныхъ имъ разъясненій по важнѣйшимъ вопросамъ, касающимся примѣненія законовъ о рабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ. Изд. оффиціальное. 1899 г. 74 стр.

3. Краткій путеводитель по Кавказскимъ минеральнымъ водамъ. Пятигорскъ. Желѣзноводскъ. Эссентуки. Кисловодскъ. Изд. Управленія водъ. Пятигорскъ. 1899 г. 172 стр.

4. Списокъ главнѣйшихъ русскихъ горнопромышленныхъ компаній и фирмъ по оффиціальнымъ даннымъ. 192 стр.

5. Справочная книга для горныхъ инженеровъ и техниковъ по горной части. Горнозаводская механика. Ив. Тиме, заслуженнаго профессора Горнаго Института Императрицы Екатерины II. Изд. II, усовершенствованное, съ атласомъ чертежей въ 124 таблицахъ чертежей. Спб. 1899 г. 726 стр.

6. Атласъ къ справочной книгѣ для горныхъ инженеровъ и техниковъ по горной части. Ив. Тиме, заслуженнаго проф. Горнаго Института. Изд. II. усоверш., съ 124 табл. чертежей. 1899 г. 124 стр.

7. О различныхъ видахъ неспособности къ труду рабочихъ, занятыхъ въ горной промышленности, статистическое изслѣдованіе А. Кеппена. Спб. 1899 г. 141 стр.

8. Отчетъ по статистико-экономическому и техническому изслѣдованію золотопромышленности въ горной части Енисейскаго округа Горныхъ Инженеровъ Тове и Горбачева. Изд. Высочайше учрежденной при Горномъ Департаментѣ коммисіи по изслѣдованію Сибирской золотопромышленности. Съ 10-ю фототипическими снимками. Спб. 1899 г. 508 стр.

9. Приложенія къ отчету горныхъ инженеровъ Тове и Горбачева: I. Свѣдѣнія о добычѣ золота въ южной части Енисейскаго округа. 172 стр. и II. Карта, таблица, чертежи и пр.

Списокъ

сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній въ отчетномъ году.

1. «Розмова про сельске хозяйство. II книжка. Худоба: кони, скотына, свыни та вивци». Е. Чикаленко. Одесса. 1899. 8°. Стр. 59, съ 20 рис. въ текстѣ. Цѣна 10 к. — Одобрено для подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, находящихся въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ крестьянское населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

2. «Конеразведеніе. Практическое руководство». Князя С. Урусова. Изд. книжнаго магазина «Деревня». Спб. 1898. 16°. Стр. 55. Цѣна 30 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

3. «Какъ нужно обращаться съ животными». Заслуженнаго профессора А. Богданова. Издано редакціей «Журнала Московскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ». Изд. 3-е. Москва. 1898. 16°. Стр. 50. Цѣна 10 к.—Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

4. «Сѣверное шелководство. Практическія указанія для лицъ, начинающихъ заниматься шелководствомъ». И. Г. Глыбина. Новгородъ. 1899. 16°. Стр. 24. Цѣна 15 к.—Одобрено для библіотекъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ.

5. «Сельская геодезія. Общедоступное руководство къ производству землемѣрныхъ и межевыхъ работъ непосредственно самими хозяевами». А. И. Попова. Съ 25 рисунками простѣйшихъ приборовъ и чертежами примѣрныхъ плановъ. Изд. книжнаго магазина «Деревня». Спб. 1898. 16°. Стр. 51. Цѣна 25 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

6. «Птицеводное Хозяйство». Органъ Россійскаго Общества Сельскохозяйственнаго Птицеводства. Выходитъ въ Москвѣ 2 раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна 3 р. въ годъ съ пересылкой.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

7. «Улучшенное крестьянское хозяйство». Выпускъ I. «Значеніе посѣвныхъ травъ и плодосмѣна въ хлѣбопашествѣ». Безплатное приложеніе къ журналу «Земледѣліе». Изд. Кіевскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Кіевъ. 1898. 16⁰. Стр. 28:—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

8. «Совѣты къ улучшенію крестьянскаго хозяйства». Безплатное приложеніе къ журналу «Земледѣліе» за 1898 г. Изд. Кіевскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 16⁰. Стр. 16.—Тоже.

9. «Дихотомическія таблицы для опредѣленія растеній. Цвѣтковыя, осевыя споровыя и высшіе грибы». Е. Жадовскаго. Изданіе К. И. Тихомірова. Москва. 1899. 8⁰. Стр. IV+198. Цѣна 1 р.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

10. «Опытные суслятники или лучшіе способы истребленія сусликовъ». И. П. Селивановскаго. Изд. К. И. Тихомірова. Москва. 1899. 16⁰. Стр. 94. Цѣна 20 к.—Тоже.

11. «О насѣкомыхъ, наиболѣе вредныхъ лѣсамъ Россіи». О. И. Шамовой. Спб. 1899. 16⁰. Стр. 30. Цѣна не обозначена.—Допущено (вмѣстѣ съ пояснительными рисунками, въ видѣ серіи отдѣльныхъ изображеній для волшебнаго фонаря) въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

12. «Курсъ пчеловодства». И. С. Кулланды. Пенза. 1899. 8⁰. Стр. III+147. Цѣна не обозначена.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

13. «Крестьянскія работы и сельская жизнь по мѣсяцамъ года». В. В. Шаркова. Изданіе К. И. Тихомірова. Москва. 1899. 16⁰. Стр. 43. Цѣна 10 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

14. «Календарь земледѣльца на 1900 г.». В. В. Шаркова. Спб. 1899. Изд. 2-е. 16⁰. Стр. 128. Цѣна 6 к.—Тоже.

15. «Населеніе и хозяйство Австраліи». А. Ѳ. Фортунатова. Оттискъ изъ журнала «Русская Мысль» 1898 г. Отдѣльное изданіе въ пользу недостаточныхъ студентовъ Ново-Александрійскаго института. Москва. 1898. 8⁰. Стр. 46. Цѣна 25 к.—Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

16. «Новѣйшіе успѣхи въ области ветеринаріи. Борьба съ туберкулезомъ у животныхъ по датскому способу». Бейсвенгера въ Штутгартѣ. Переводъ подъ редакціей Г. Гурина, преподавателя ветеринаріи въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1899. 8⁰. Стр. 76. Цѣна 30 к.—Тоже.

17. «Одна овца все стадо портитъ». В. Я. Ланга. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1899. 16⁰. Стр. 44. Цѣна 8 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

18. «Руководство по ариѳметикѣ цѣлыхъ отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ съ примѣрами и вопросами для одноклассныхъ городскихъ,

приходскихъ и сельскихъ народныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ городскихъ двухклассныхъ и духовныхъ училищъ, а также приготовительныхъ и первыхъ классовъ всѣхъ мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній». В. С. Грицая. Кіевъ. 1896. 8⁰. Стр. V + 270 + IV. Цѣна 85 к.—Тоже.

19. «О заразныхъ болѣзняхъ. Общепонятное наставленіе преимущественно для сельскихъ жителей». Ф. Лаврова. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1897. 16⁰. Стр. 49. Цѣна 6 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

20. «Корыстни звирятка. Кажанъ, йижакъ та зиньске щеня (критъ)». О. Степовыка. Изданіе Благотворительнаго общества изданія общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ. Спб. 1899. 8⁰. Стр. 19. Цѣна 3 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, находящихся въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ мѣстное населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

21. «Хуторянинъ». Еженедѣльное изданіе, посвященное интересамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, промышленности и торговли. Органъ Полтавскаго общества сельскаго хозяйства. Подписная цѣна въ годъ 2 рубля.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

22. «Французскіе сыры». Л. О. Езерской. Харьковъ. 1896. 8⁰. Стр. 71. Цѣна 1 р.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

23. «Молочное дѣло и молочныя школы въ Финляндіи». Л. О. Езерской. Харьковъ. 1897. 8⁰. Стр. 56. Цѣна 1 рубль.—Тоже.

24. «Что такое страховка и куда она идетъ». О. Жирнова. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1898. 16⁰. Стр. 26. Цѣна 7 к.—Тоже.

25. «Ложкари. Руководство по выдѣлкѣ деревянныхъ ложекъ». И. П. Селивановскаго. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1899. 16⁰. Стр. 61. Цѣна 15 к.—Тоже.

26. «Машины и станки для обработки дерева, дѣйствующіе отъ ручнаго и ножнаго привода. Практическія указанія и данныя для постройки этихъ машинъ и употребленія». Н. Песоцкаго. Изданіе 2-е. Спб. 1898. 8⁰. Стр. IV+64, съ 9 листами чертежей. Цѣна 1 р. 50 к.—Тоже.

27. «Спеціальныя производства по механической обработкѣ дерева: I. Рѣзное искусство (ручное и машинное). II. Производство бочекъ, чановъ и другихъ бондарныхъ издѣлій. III. Производство гнутой мебели. IV. Паркетное производство. V. Экипажное производство (приготовленіе колесъ и кузововъ). VI. Приготовленіе деревянныхъ башмаковъ, туфель и формъ (колодокъ для обуви. VII. Приготовленіе древесной соломы и древесной шерсти. VIII. Производство спичечной соломки и спичечныхъ коробокъ. IX. Производство деревянной посуды (деревянныхъ чашекъ, ложекъ и пр.). X. Производство карнизовъ и багетъ. XI. Производство плетеныхъ корзинъ и корзиночной мебели. XII. Приготовленіе моделей для литья». Составилъ Н. Пе-

соцкій. Съ 274 рисунками въ текстѣ. Дополнительный томъ къ сочиненію «Систематическое обученіе практическимъ пріемамъ столярнаго и плотничнаго ремеслъ». Спб. 1895. 8°. Стр. XI+255+4. Цѣна 3 р.—Тоже.

28. «Общедоступный учебникъ скотоводства и скотоврачеванія. Лошади, крупный рогатый скотъ, овцы и свиньи». Проф. Придорогина. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1899. 8°. Стр. II+306+3. Цѣна 1 р. 75 к.—Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

29. «Молоко и молочное дѣло». Проф. Флейшмана. Переводъ съ послѣдняго нѣмецкаго изданія подъ редакціей проф. Московскаго сельскохозяйственнаго института М. И. Придорогина. Москва. 1900. 8°. Стр. VII+538+V. Цѣна 3 р. 50 к.—Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

30. «Руководство для опредѣленія дневныхъ хищныхъ птицъ по ихъ лапамъ». Сочиненіе доктора Эрнста Шефа. По порученію Эстляндскаго общества любителей охоты переведено и издано предсѣдателемъ общества Г. Г. фонъ-Петцъ. Ревель. 1898. 8°. Стр. VIII+38, съ 21 рисункомъ въ текстѣ. Цѣна не обозначена. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

31. «Изученіе природы дома. Разговоры въ сумерки. Книга для юношества». К. Крэпелина. Переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1897. 8°. Стр. II+186. Цѣна (въ папкѣ) 1 р. 25 к.—Тоже.

32—63. «Млекопитающія» и другія извлеченія изъ «Жизни животныхъ». А. Брэма. Подъ редакціей К. Сентъ-Илера. Изданіе Товарищества «Общественная Польза». Тридцать двѣ брошюры; допущены въ библіотеки среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

64. «Народная школа». Книга для чтенія для воскресныхъ и начальныхъ школъ. Старшій возрастъ. Часть I. Владиміра Львова. Москва. 1899. 8°. Стр. VIII + 373 + III. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

65. «Альбомъ картинъ по зоологіи млекопитающихъ». Со вступительной статьею профессора Вильяма Маршалля. Переводъ съ нѣмецкаго Г. Г. Якобсона, младшаго зоолога музея Императорской Академіи Наукъ, и Н. Н. Зубовскаго, съ предисловіемъ профессора Ю. Н. Вагнера. Съ 258 рисунками. Изданіе книгоиздательскаго Товарищества «Просвѣщеніе». Спб. 1899. 8°. Стр. 226. Цѣна въ переплетѣ 1 р. 75 к.—Одобрено для библіотекъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

66. «Россія». Полное географическое описаніе нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русскихъ людей. Подъ редакціей В. П. Семенова и подъ общимъ руководствомъ вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества П. П. Семенова и предсѣдателя отдѣленія этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества проф. В. И. Ламанскаго. Томъ первый. «Московская промышленная область и верхнее Поволжье». Съ 74 политипажами, 24 діаграммами, картограммами, схематическими профилями, 1 большой справочной и 6 малыми картами.

Изданіе А. Ф. Девріена. Спб. 1899. 8°. Стр. XV + 483. Цѣна 1 р. 75 к.— Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

67. «Бесѣды сельскаго хозяина». В. И. Пихно. (Посмертное изданіе). Издано въ пользу Кіевскаго Общества Грамотности. Кіевъ. 1899. 8°. Стр. VI+176. Цѣна 40 к. — Тоже.

68. «Сушка овощей, грибовъ и зелени». А. Прохорова. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1899. 16°. Стр. 29. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

69. «Приготовленіе бѣлевской чисто-яблочной пастилы». А. Прохорова. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1899. 16°. Стр. 10. Цѣна 4 к.—Тоже.

70. «Про городыну». О Степовыка. Изданіе благотворительнаго общества изданія общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ. Спб. 1899. 8°. Стр. 55+I. Цѣна 5 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ школъ, находящихся въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ мѣстное крестьянское населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

71. «Организація хозяйства». Пособіе для учениковъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Составилъ преподаватель Красноуфимскаго промышленнаго училища В. Н. Варгинъ. Изданіе А. Ф. Девріена. Спб. 1899. 8°. Стр. III+167. Цѣна 1 р. 50 к.—Одобрено въ качествѣ учебнаго пособія для подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

72. «Библіотека практическихъ свѣдѣній. Переплетное мастерство и искусство украшенія переплета. Художественные стили, чистка, исправленіе и храненіе книгъ», Д-ра Л. Н. Симонова, при содѣйствіи переплетной мастерской Э. Ро (E. Rau). Съ 183 рисунками въ текстѣ и 12 окрашенными таблицами. Спб. 1897. 8°. Стр. XIV + 464. Цѣна 2 р. 50 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

73. «Основы улучшенія крупнаго рогатаго скота путемъ подбора. Введеніе къ ученію о раціональномъ разведеніи крупнаго рогатаго скота». И. Широкихъ. Съ 22 рисунками въ текстѣ. Варшава. 1898. 8°. Стр. VI + 302. Цѣна 2 р. 25 к. — Одобрено для пользованія преподавателей сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства.

74. «Обманы лошадиныхъ барышниковъ. Практическое руководство для покупателей лошадей, коннозаводчиковъ, ремонтеровъ и кавалеристовъ». Проф. Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства В. Хлюдзинскаго. Изданіе 2-е книжнаго магазина «Деревня». Спб. 1899. 16°. Стр. 118. Цѣна 75 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

75. «Уходъ за стельной коровой. Роды коровы и способы подачи помощи коровѣ при неправильныхъ родахъ». Составилъ ветеринарный врачъ Саратовскаго губернскаго земства Ф. А. Березовъ. Съ 19 рисунками. Изданіе книжнаго магазина «Деревня». Спб. 1899. 8°. Стр. 22. Цѣна 20 к.—Тоже.

76. «Свиноводство. Практическое руководство къ разведенію свиней». Князя Сергія Урусова. Съ 29 рисунками. Изданіе книжнаго магазина «Деревня». Спб. 1899. 8⁰. Стр. 50. Цѣна 30 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

77. «Что долженъ знать хозяинъ о молочной коровѣ. Выборъ молочной коровы. Кормленіе по нормамъ». А. Р. Черепова. Изданіе книжнаго магазина «Деревня». Спб. 1899. 8⁰. Стр. 7+13. Съ 4 рисунками. Цѣна 20 к.—Тоже.

78. «Руководство къ культурѣ розана». Д-ра Н. В. Рунова. Со многими рисунками въ текстѣ. Изданіе книжнаго магазина «Деревня». Спб. 1899. 8⁰. Стр. 159. Цѣна 80 к.—Тоже.

79. «Руководство по хмѣлеводству». Н. Н. Мышенкова. Со многими оригинальными рисунками и чертежами. Изданіе книжнаго магазина «Деревня». Спб. 1899. 8⁰. Стр. 79. Цѣна 30 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

80. «Родная рѣчь. Русская хрестоматія для среднихъ учебныхъ заведеній». В. Соколова. Часть I (для низшихъ классовъ). Изданіе 6-е. Москва. 1899. 8⁰. Стр. XIV + 457. Цѣна 1 р. Часть II (для среднихъ классовъ). Изданіе 3-е. Москва. 1899. 8⁰. Стр. VIII+581. Цѣна 1 р. 50 к.—Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, для среднихъ учебныхъ заведеній Министерства.

81. 1) «Безпорочная лошадь и ея экстерьеръ, съ обозначеніемъ 51-й части ея тѣла». (4-е изданіе, 1885—99 года). 2) «Порочная лошадь, съ указаніемъ 54-хъ ея пороковъ и болѣзней» (4-е изданіе, 1885—99 года). Составилъ полковникъ Ланге. Цѣна обоихъ рисунковъ 2 р. 50 к.—Рекомендовано, въ качествѣ учебнаго пособія, при преподаваніи коневодства въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства.

82. «Библіотека полезныхъ знаній, издаваемая подъ редакціей Н. П. Коломійцева. № 1. «О крови и кровообращеніи». Н. Н. Страховскаго. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1899. 16⁰. Стр. 54. Цѣна 15 коп. — Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

83. «Сельская общественная служба. Бесѣды старосты-крестьянина». Н. Блинова. Изданіе 5-е. «Сельскій сходъ». К. И. Тихомирова. Москва. 1899. 16⁰. Стр. 26. Цѣна 7 коп.

84. Тоже. «Сельское общество». 1899. 16⁰. Стр. 30. Цѣна 7 коп.

85. Тоже. «Полицейскіе урядники и другіе нижніе чины полиціи». 1899. 16⁰. Стр. 19. Цѣна 7 коп.

86. Тоже. «Учетъ мірскихъ денегъ. Сельскій банкъ. Кредитное товарищество. Крестьянскій поземельный банкъ». 1899. 16⁰. Стр. 20. Цѣна 7 коп.

87. Тоже. «Сельскій староста и сборщикъ податей». 1899. 16⁰. Стр. 31. Цѣна 7 коп.

88. Тоже. «Смотритель хлѣбозапаснаго магазина. Народное продовольствіе». 1899. 16⁰. Стр. 27. Цѣна 7 коп.

89. Тоже. «Служба обществу своими средствами». 1899. 16⁰. Стр. 34. Цѣна 7 коп.

90. Тоже. «Пожарные старосты, десятскіе и разсылки». 1899. 16°. Стр. 22. Цѣна 7 коп.

91. Тоже. «Охраненіе полей и лѣсовъ; полевые и лѣсные сторожа». 1899. 16°. Стр. 25. Цѣна 7 коп.

Всѣ перечисленныя подъ №№ 83—91 девять брошюръ Н. Блинова рекомендованы для библіотекъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству.